



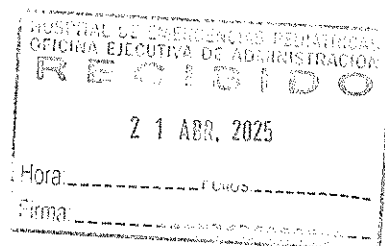
**MEMORANDO N° 016-2025-CS/CP3-2024-HEP-MINSA**

A : **MG. PASCUALA ZENAIDA NAVARRO JUAREZ.**  
Directora de la Oficina Ejecutiva de Administración.

Asunto : REMITIMOS INFORME REFERENTE A DECLARATORIA DE DESIERTO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Referencia : a) CONCURSO PUBLICO N° 03-2024-HEP/MINSA "CONTRATACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS PEDIATRICAS POR 24 MESES".  
b) INFORME N° 002-2025-OSGM-HEP/MINSA  
c) INFORME N° 003-2025-OSGM-HEP/MINSA  
d) INFORME N° 004-2025-OSGM-HEP/MINSA  
e) INFORME N° 005-2025-OSGM-HEP/MINSA  
f) INFORME N° 006-2025-OSGM-HEP/MINSA  
g) INFORME N° 007-2025-OSGM-HEP/MINSA  
h) INFORME N° 008-2025-OSGM-HEP/MINSA

Fecha : La Victoria, 21 de abril de 2025.



Sirva el presente para saludarlo, asimismo remitir a su Despacho el informe emitido por el Comité de Selección, el mismo que tiene por objeto evaluar las causas que motivaron la declaratoria de Desierto del CONCURSO PUBLICO N°03-2024-HEP/MINSA, cuyo objeto es la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS PEDIATRICAS POR 24 MESES"; el mismo que se desarrolla de acuerdo con los siguientes términos:

**I. ANTECEDENTES:**

- 1.1. Mediante el memorándum N°390-2024-OSGM-OEA-HEP-MINSA del 05 de noviembre de 2024, la jefatura de la Oficina de Servicios Generales remite el requerimiento con los Términos de Referencia para la "CONTRATACION DE SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS PEDIATRICAS POR 24 MESES".
- 1.2. Con la fecha 06 de noviembre de 2024 se realizó la indagación de mercado a diferentes proveedores del rubro.
- 1.3. Obteniendo como respuesta cuatro empresas que enviaron su cotización: MEGA SERVICIOS MULTIPLES S.A.C., NEW SKYLINE GENERALES S.A.C.- NEWSSERG S.A.C., ASEPCIA PERU S.A.C. Y OBSERVACION, VIGILANCIA Y SEGURIDAD ELECTRONICA S.A.C. – OVYSEL S.A.C.
- 1.4. Con el Anexo N°12 – Formato de validación y el Formato de Opinión Técnica se remitió a la Oficina de Servicios Generales para que en calidad de área técnica realice la validación correspondiente.
- 1.5. Con el Memorando N°418-2024-OSGM-OEA-HEP-MINSA la jefatura de la Oficina de Servicios Generales remitió las respuestas sobre la validación de cotización de las cuatro empresas.



- 1.6. Mediante Resolución Administrativa N°070-2025-OEA-HEP/MINSA del 26 de noviembre de 2024, la directora ejecutiva de la OEA del Hospital de Emergencias Pediátricas designó al Comité de Selección que se encargaría de conducir el Concurso Público N°03-2024-HEP/MINSA cuyo objeto es la contratación del "CONTRATACION DE SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS PEDIATRICAS POR 24 MESES".
- 1.7. Mediante Formato N°02- N°041-2024-OEA-HEP/MINSA del 25 de noviembre de 2024, se aprueba el expediente de contratación descrito en el numeral precedente, y se lo derivan al colegiado a fin de realizar las gestiones necesarias para su convocatoria en el Sistema Electrónico de Contrataciones (SEACE).
- 1.8. Con el Memorándum N° 2199-2024-OL-HEP/MINSA se entrega el Expediente de Contratación al presidente de Comité.
- 1.9. Mediante Informe N°001-2024-CSCP03-HEP/MINSA del 26 de noviembre de 2024, se aprueban las Bases del Procedimiento de Selección CONCURSO PUBLICO N°03-2024-HEP/MINSA cuyo objeto es la contratación del "CONTRATACION DE SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOCALES DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS PEDIATRICAS POR 24 MESES", publicándose en el SEACE el día 27/11/2024.
- 1.10. Siendo las 23:59:00 horas del día 27 de marzo de 2025, culminó el periodo de registro de participantes en el procedimiento de selección, advirtiéndose en el SEACE que Cincuenta y nueve (59) proveedores se registraron como participantes.
- 1.11. Con fecha 31 de marzo de 2025, el Comité de Selección sesionó a fin de iniciar con la apertura de ofertas electrónicas registradas en el SEACE hasta el mismo día hasta las 11:59 pm, en la referida sesión el colegiado verificó que de las cincuenta y nueve (59) participantes registrados obtuvimos diez (10) ofertas presentadas.
- 1.12. Se registraron diez (10) ofertas de las siguientes empresas:
  1. REM SERVICES S.A.C.
  2. NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.
  3. GENERAL SERVICES COMPANY ASIEL GRACIA MACASSI S.A.C.
  4. SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
  5. AGENCIA INTEGRAL DE SEGURIDAD S.A.C.
  6. CONSORCIO Z Y H S.A.C.
  7. JEGLIMP S.A.C.
  8. MEGA ANDINA S.A.C.
  9. EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS SOCIEDAD ANONIMA
  10. QALLARIX GROUP S.A.C.

1.12. El comité de selección se reunió y se procedió a realizar la admisión, evaluación y calificación de ofertas presentadas; encontrando errores y por consecuente no cumplen a la totalidad los Términos de Referencia según se indica:

- **OFERTA N°1: QALLARIX GROUP S.A.C.:** nos presenta su oferta con 138 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde se observó que la empresa QALLARIX GROUP S.A.C. presentó en el Anexo 06 – PRECIO DE LA OFERTA en donde presentó el monto presentado en forma numeral y literal (escrita) no conllevan relación con un valor válido por lo que esta oferta se considera como una oferta temeraria. De lo argumentado debemos de precisar que las resoluciones emitidas por el TCE, han manifestado que "no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)", motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°2: CONSORCIO REM SERVICES S.A.C. & CORPORACION MARGARITA & CIA S.A.C.:** nos presenta su oferta con 76 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es menor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°001-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal de SEACE.

El 09 de abril de 2025 el CONSORCIO REM SERVICES S.A.C. & CORPORACION MARGARITA & CIA S.A.C. remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°001-ABR-2025-CREM&M&CS.

Mediante memorándum N° 02-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del CONSORCIO REM SERVICES S.A.C. & CORPORACION MARGARITA & CIA S.A.C. al área usuaria, Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.

Mediante informe N° 002-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de



estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°3: NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.:** nos presenta su oferta con 214 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es menor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°002-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE.

El 09 de abril de 2025 el **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta.N°231-04-2025-NEWSSERGERGSAC.

Mediante memorándum N° 08-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C. al área usuaria la Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.

Mediante informe N° 008-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°4: CONSORCIO MACASSI:** nos presenta su oferta con 164 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es menor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°003-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE.

El 09 de abril de 2025 el **CONSORCIO MACASSI** remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N° 0037-04-2025.



Mediante memorándum N° 07-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del CONSORCIO MACASSI al área usuaria la Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.

Mediante informe N° 007-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

**- OFERTA N°5: SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD**

**ANONIMA CERRADA:** nos presenta su oferta con 33 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es menor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°004-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE..

El 09 de abril de 2025 el **SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta sin Carta.

Mediante memorándum N° 07-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA al área usuaria la Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.

Mediante informe N° 005-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

**- OFERTA N°6: CONSORCIO AGENCIA INTEGRAL DE SEGURIDAD S.A.C. BIENES Y SERVICIOS JONAS S.A.C. SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGNACIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.:**

nos presenta su oferta con 93 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de

presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es menor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°005-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE..

El 09 de abril de 2025 el **CONSORCIO AGENCIA INTEGRAL DE SEGURIDAD S.A.C. BIENES Y SERVICIOS JONAS S.A.C. SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGANCIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C.** remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N° 011-2025-/Consortio.

Mediante memorándum N° 03-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del CONSORCIO AGENCIA INTEGRAL DE SEGURIDAD S.A.C. BIENES Y SERVICIOS JONAS S.A.C. SERVICIO DE REPRESENTACIONES CONSIGANCIONES Y LIMPIEZA MEGA INTEGRAL S.A.C. al área usuaria la Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.

Mediante informe N° 003-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°7: CONSORCIO Z Y H S.A.C.:** nos presenta su oferta con 40 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es menor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°006-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE.

La Empresa no remitió respuesta a la solicitud. Motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°8: CONSORCIO JEGLIMP S.A.C. & ALVARADO CRUZADO CHAVEZ & ASOCIADOS S.A.C.:** nos presenta su oferta con 360 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que



PERÚ

Ministerio  
de Salud

acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es mayor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°007-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE.

El 08 de abril de 2025 el **CONSORCIO JEGLIMP S.A.C. & ALVARADO CRUZADO CHAVEZ & ASOCIADOS S.A.C.** remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N° 015-04-2025.

Mediante memorándum N° 04-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del CONSORCIO JEGLIMP S.A.C. & ALVARADO CRUZADO CHAVEZ & ASOCIADOS S.A.C. al área usuaria la Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.

Mediante informe N° 004-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

- **OFERTA N°9: MEGA ANDINA S.A.C.:** nos presenta su oferta con 135 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es mayor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°008-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE..

El 07 de abril de 2025 el **MEGA ANDINA S.A.C.** remite la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N° 075-2025-GG-MASAC/HZ.

Mediante memorándum N° 06-2025-CS/CP3-2024-HEP/MINSA, se remitió la respuesta del MEGA ANDINA S.A.C. al área usuaria la Oficina de Servicios Generales para Opinión Técnica.



Mediante informe N° 006-2025-OSGM-HEP/MINSA, el área usuaria remite respuesta que de acuerdo con las bases del anexo N° 4 del modelo referencial de estructura de costos, los precios indicados son incongruentes a la estructura de costos presentada. motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

**- OFERTA N°10: EMPRESA DE SERVICIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO AMBIENTAL CAMPITOS S.A.C.:** nos presenta su oferta con 73 folios, presentado los documentos de presentación obligatoria, documentos que acreditan los requisitos de calificación y documentos de presentación facultativa. Se realizó la revisión de la documentación presentada para la admisión en donde encontramos que su oferta presentada mediante el Anexo N°06 Precio de la Oferta es mayor a la Certificación Presupuestal. Por lo que se procedió a solicitar a la empresa la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta mediante Carta N°008-2025-CS/CP03-2024-HEP/MINSA; a través del portal del SEACE.

La Empresa no remitió respuesta a la solicitud. Motivo que conlleva a DECLARAR A LA OFERTA COMO NO ADMITIDA.

## II. ANÁLISIS:

- 2.1. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe en el numeral 65.2 de su artículo 65 *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente"*.
- 2.2. Se menciona que de las diez ofertas presentadas se verificó la documentación presentada no cumplen con los documentos para la admisión teniendo en consecuencia lo siguiente:
- 2.3. Luego de los argumentos expuestos y el análisis efectuado a la información obrante en el expediente, se advierte que las causas de la declaratoria de desierto se debieron a motivos no relacionados y relacionados con el contenido de los términos de referencia, especificaciones técnicas y/o requerimiento, puesto que este sería el Desierto del Concurso Público N°03-2024-HEP/MINSA.



### III. CONCLUSIÓN:

- 3.1. De acuerdo con el análisis realizado, este colegiado concluye que la principal causa para la declaratoria de desierto estuvo relacionada con motivos que la oferta presentada no cumplió con la totalidad de los Términos de Referencia en la descripción a detalle de los elementos constitutivos de sus ofertas para que estas sean evaluadas por el Comité de Selección.
- 3.2. El comité de Selección, por UNANIMIDAD, da por declarado DESIERTO el procedimiento de selección por causal de que las propuestas son incongruentes al valor estimado. La ley de Contrataciones del Estado establece que no se puede adjudicar la buena pro, ya que ninguna oferta fue admitida.
- 3.3. Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE."**

En ese sentido, se procede a emitir el presente informe, elevándolo a su Despacho, así mismo es pertinente mencionar que deberá de realizarse la consulta correspondiente al área usuaria a fin de que esta manifieste la persistencia de su necesidad o la extinción el mismo, de esta manera poder continuar con las gestiones administrativas correspondiente por ende una nueva convocatoria o caso contrario cancelar el procedimiento de selección.

Sin otro particular, es cuanto informo a usted para los fines consiguientes.

Cabe mencionar que las ofertas presentadas no conllevan relación con la estructura de costos presentadas por las empresas, las cuales nos guardan relación con el anexo N° 4 de las bases integradas, por lo que se consideran como ofertas temerarias para la entidad.

Atentamente,

COMITÉ DE SELECCIÓN  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
VERÓNICA ELIZABETH ESPIRILLA HUARSAYA

