

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

En, Puno, a los veinticuatro días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 1388-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO; a fin de efectuar las etapas de ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación; ello a raíz de la declaratoria de nulidad de oficio del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, declarada mediante Resolución Directoral Regional N° 0729-2024-GR PUNO/GRI/DRTC. Bajo el siguiente detalle:

1.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente		
Primer Miembro	EDWIN MAMANI ZAPANA	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE CAMINOS
		Suplente		
Segundo Miembro	YENIFHER YAKELI JARA CHAMBI	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente		

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	10018880470	QUENAYA LIMACHI DANTE PEDRO
2	10024400129	VIAMONTE ENRIQUEZ PERCY
3	10411536373	TOQUE HUACHALLA BILMA
4	10436879704	RECHARTE RECHARTE JOSE ANTONIO
5	10447778357	CCALLOHUANCA QUISPE RENE GUIDO
6	10481555961	HERENCIA GUERRA LENIN
7	10707852238	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
8	10759679721	CUEVA CHOQUEHUANCA ELVIS
9	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
10	20406321232	CONSORCIO J R ESCORPIO S.A.C.
11	20406346570	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L.
12	20406474578	EMPRESA CONSTRUCTORA OSCAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	20406511872	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.
14	20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.
15	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	20447781655	SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	20447786533	CORPORACION LAGO AZUL S.R.L.
18	20447882923	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
19	20448052941	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.
20	20448075720	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.
21	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.
22	20448098932	CONSORCIO H&S CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
23	20448159401	CONSTRUCCIÓN Y MINERÍA RAMOS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

24	20448182569	M & A EQUIPMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
25	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.
26	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
27	20448423787	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
28	20448469001	EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
29	20448798161	MICRO EMPRESA PARA EL MANTENIMIENTO VIAL KORI CHUYMAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
30	20448820948	JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
31	20448853102	COMPANIA DE SERVICIOS GENERALES N & R SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
32	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.
33	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA
34	20490907905	ANDES CONCRETOS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ANDESCON S.A.C.
35	20494375959	GRUPO LIDERCON S.A.C.
36	20516902575	MEGA SISTEMAS INTEGRADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEGASIS S.A.C.
37	20533028749	ORION CONTRATISTAS S.A.C.
38	20541769537	CONSTRUCTORA GERED S.A.C.
39	20542647711	QORMA S.R.L.
40	20542664305	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
41	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.
42	20542685647	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.
43	20600129580	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
44	20600727843	L Y M INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.
45	20600887182	ICITEC S.A.C.
46	20601421829	T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
47	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
48	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
49	20602047017	COMPANIA CONSTRUCTORA CORIHUATA S.A.C.
50	20602296807	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
51	20602738435	INGENIEROS CABASSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
52	20603823401	DEFACOMA S.A.C.
53	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L.
54	20604488657	GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
55	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
56	20604778787	GESCON PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
57	20604895376	BEPCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
58	20604988307	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
59	20605155813	GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
60	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
61	20606056037	PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
62	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.
63	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
64	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.
65	20608217470	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
66	20608325019	MIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
67	20608331655	ALTISUR S.A.C.S.
68	20608533843	GRUPO TEJADA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
69	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
70	20609062542	CORPORACION YABAL Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
71	20609178524	FRESNEL CONSTRUCTORAS Y MANTENIMIENTO VIAL E.I.R.L.
72	20609682478	EMPRESA CONSTRUCTORA TURMAQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
73	20610690069	CONSTRUCTORA & MAQUINARIAS CR S.A.C.
74	20611012412	CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C.
75	20611126744	F&F ANDINA GROUP SAC
76	20611813113	EDIVALD TRUKS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20608331655	CONSORCIO VIAL YANAHUAYA	05/09/2024	17:27:31
2	20448469001	CONSORCIO LUSUNI	05/09/2024	20:37:59
3	20448052941	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	05/09/2024	00:12:20
4	20447647096	CONSORCIO PROGRESO	05/09/2024	23:04:26

En fecha 13/09/2024, se procedió con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	***	****	***

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	20608331655	CONSORCIO VIAL YANAHUAYA	Ítem Único
2	20448469001	CONSORCIO LUSUNI	Ítem Único
3	20448052941	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	Ítem Único
4	20447647096	CONSORCIO PROGRESO	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION										PUNTAJE TOTAL
			PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA					SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD	PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	
						MEJORA 1							
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(80 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	Acreditados Datos Generales: 1 punto.	Acreditada Estructura de costos, a nivel de partidas 2 puntos.	Acreditado Calendario de utilización de equipo/máquinaria: 1 punto.	Acreditado programa de ejecución del servicio: 2 puntos.	Acreditado Cuadro de asignación de responsabilidades del personal: 2 puntos.	(2 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)

1	CONSORCIO VIAL YANAHUAYA (Conformado por ALTISUR S.A.C.S. y GRUPO LIDERCON S.A.C.).	S/ 2,520,000.00	80.00	3.00	2.00	1.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	5.00	97.00	97.00
2	CONSORCIO LUSUNI (Conformado por EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	S/ 3,020,000.00	66.75	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	86.75	86.75
3	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	S/ 2,846,838.17	70.82	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	72.82	72.82
4	CONSORCIO PROGRESO (Conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J P S.A.C.).	S/ 2,520,000.00	80.00	3.00	2.00	0.00	2.00	1.00	2.00	0.00	0.00	5.00	95.00	95.00

OBSERVACIONES:

POSTOR: CONSORCIO VIAL YANAHUAYA

- CALENDARIO DE UTILIZACIÓN DE EQUIPO/MAQUINARIA, en las bases integradas como parte de la mejora 1 se requirió el mencionado calendario en función a la programación secuencial que se presente de todas las actividades. En el calendario presentado por el postor en su oferta, se hace referencia a un VOLQUETE B, entendemos se refiere a uno de los volquetes ofertados (En los términos de referencia se requirió 4 volquetes), no se muestra el periodo en el cual está programado su utilización; al existir inconsistencia respecto a la utilización de todos los equipos y maquinarias ofertados, no se otorga el puntaje respectivo.

- Programa de ejecución del servicio; en el diagrama de GANTT y PERT CPM del servicio, presentado por el postor, se evidencia que las actividades o cronograma planteado tiene como comienzo o inicio el 01/10/2024 y fin el 28/12/2024, lo que equivale a 89 días calendario, lo que contradice lo señalado en el Anexo 04 de la oferta, donde el postor señala que se compromete a prestar el servicio en 90 días calendario. Al existir información contradictoria en la Mejora 1 planteada por el postor no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la

Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.

De la revisión integral de la oferta, no se evidencia la presentación, de los factores de evaluación: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA y SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD, por lo que no se asigna el puntaje respectivo. Se deja constancia que en folio 90 de la oferta, se muestra una estructura de costos a nivel de partidas, por lo que se le asigna el puntaje solo en lo que respecta a dicha parte de la Mejora 1. La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

POSTOR: CONSORCIO PROGRESO

1.- MEJORA 1:

- DATOS GENERALES, en el plan de trabajo no se evidencia los objetivos que fueron requeridos como parte de los datos generales, asimismo no se muestra de manera clara la Justificación (económica y social); por tanto al no existir información completa, no se asigna el puntaje respectivo.

- CUADRO DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL; en las bases integradas se solicitó un cuadro de asignación de responsabilidades del personal. En los términos de referencia que forma parte de las bases se detalla el personal que se requiere para la prestación del servicio que incluye Jefe de mantenimiento, asistente técnico y especialista de suelos y pavimentos; en el cuadro de asignación de responsabilidades del personal presentado por el postor, no se advierte la participación y las responsabilidades del asistente técnico, lo que evidencia que dicho cuadro no está elaborado en concordancia con los términos de referencia y la oferta integral del postor (En el anexo 03 suscrito por el postor, éste declara bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia), evidentemente existe información contradictoria e incompleta en el cuadro propuesto. En consecuencia al no existir información completa, clara y fehaciente en el cuadro de asignación de responsabilidades del personal ofertado, no se asigna el puntaje respectivo.

En este punto es importante traer a colación lo que señala las bases respecto a la mejora 1, donde se establece de manera clara que de tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora.

2.- MEJORA 2:

En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, reglamentarias"; El postor en su oferta dentro de la mejora 2, hace referencia a la instalación de señales verticales con código P-34, que es una señal preventiva. Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones sean reglamentarias para ser consideradas como mejora, no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...).

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CONSORCIO VIAL YANAHUAYA (Conformado por ALTISUR S.A.C.S. y GRUPO LIDERCON S.A.C.).	97.00
2	CONSORCIO PROGRESO (Conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.).	95.00
3	CONSORCIO LUSUNI (Conformado por EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	86.75
4	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	72.82

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL YANAHUAYA (Conformado por ALTISUR S.A.C.S. y GRUPO LIDERCON S.A.C.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PROGRESO (Conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LUSUNI (Conformado por EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1, no queda ninguna oferta válida.




Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	NO QUEDA NINGUNA OFERTA VÁLIDA	S/.	***

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO VIAL YANAHUAYA (Conformado por ALTISUR S.A.C.S. y GRUPO LIDERCON S.A.C.).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	CONSORCIO PROGRESO (Conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
3	CONSORCIO LUSUNI (Conformado por EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
4	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.


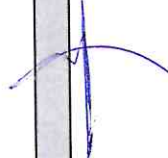
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

Asimismo, en cumplimiento al Artículo 29 del TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; DECLARA DESIERTO la presente convocatoria, al no existir ninguna oferta válida.

		
ALEXANDER GORDILLO MENGOA Presidente	EDWIN MAMANI ZAPANA Primer miembro	YENIFHER YAKELI JARA CHAMBI Segundo miembro

ANEXO 01				
ADMISION DE LA OFERTA				
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1				
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE 34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE 34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.				
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES			
	CONSORCIO VIAL YANAHUAYA (Conformado por ALTISUR S.A.C.S. y GRUPO LIDERCON S.A.C.)	CONSORCIO LUSUNI (Conformado por EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.	CONSORCIO PROGRESO (Conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. Y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J.P. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J.P.S.A.C.)
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
	S/ 2,520,000.00	S/ 3,020,000.00	S/ 2,846,838.17	S/ 2,520,000.00
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION:				
<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).</p> <p>e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).</p> <p>g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO 02					
CALIFICACION DE LA OFERTA					
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1					
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISLAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.					
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		CONSORCIO VIAL YANAHUAYA (Conformado por ALTISUR S.A.C.S. y GRUPO LIDERCON S.A.C.)	CONSORCIO PROGRESO (Conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J.P. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J.P.S.A.C.)	CONSORCIO LUSUNI (Conformado por EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	IMPORT & EXPORT ARPASIE I.R.L
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
	04 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 CARGADOR FRONTAL 100 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.1	01 RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 RODILLO LISO VIBRADOR 70 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 EXCAVADORA SOBRE ORUGA 260 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.3.1	JEFE DE MANTENIMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAPACITACIÓN				
	Jefe de mantenimiento				
	Diplomado y/o especialización y/o maestria en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.3.2	Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	Especialista de suelos y pavimentos				
	Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	JEFE DE MANTENIMIENTO:				
	Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
B.4	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS				
	Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR-PUNO/GR/DRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109. TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI-ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

<div><div>Resolución:</div><div>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Tres millones ciento cincuenta mil con 00/100 soles (S/ 3.150.000,00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los últimos (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Conservación vial en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental.</div></div>	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICIÓN	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS				
<p>POSTOR: CONSORCIO VIAL YANAHUAYA</p> <p>1.- Retroexcavadora: en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la acreditación de la retroexcavadora, presenta en folio 147 un documento denominado "Compromiso de alquiler de retroexcavadora" donde señala el modelo de la retroexcavadora el cual es 420F2, en folio 146 presenta copia de la FACTURA ELECTRONICA F051 N° 00026843, donde se advierte que la retroexcavadora es MARCA CATERPILLAR MODELO 420F2-BE; en los folios posteriores se muestra una ficha técnica que corresponde al modelo 420 (Que dicho sea de paso se encuentra en idioma extranjero), como se evidencia, el postor no cumple con presentar documentación que justifiquen las capacidades y/o características técnicas de la retroexcavadora (Modelo 420F2-BE), donde de manera clara y fehaciente se advierte la potencia de motor. Dicha falta de información puede traer riesgos a la entidad en una eventual etapa de ejecución contractual. Por consiguiente al no estar acreditado con información clara y fehaciente la potencia de la retroexcavadora, la oferta adquiere la condición de descalificada.</p> <p>2.- MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS; El postor para la acreditación del equipamiento estratégico: 01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2012 EN ADELANTE), presenta el documento denominado Compromiso de alquiler de motoniveladora (folio 143) suscrito en fecha 02 de setiembre del 2024 por Vidal Abner Cruz Apaza, representante legal de la empresa CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU SAC. En el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS - SM - 195-2024 - OEC/GR PUNO-1, convocado por el Gobierno Regional de Puno – Sede central, se tiene que el proveedor CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU SAC, se adjudicó la buena pro del mencionado procedimiento de selección, ofertando la misma maquinaria, producto de ello en fecha 15/08/2024 se suscribe el CONTRATO N° 96-2024-AS-GR PUNO, en dicho documento, que es de acceso público a través del SEACE, se observa una firma muy distinta del representante legal Vidal Abner Cruz Apaza, como se muestra en las siguientes imágenes, lo que en principio no garantiza su autenticidad o que haya sido suscrito realmente por el propietario de la motoniveladora:</p> <p>Imagen 1: Corresponde a la firma de Vidal Abner Cruz Apaza que aparece en la oferta de CONSORCIO VIAL YANAHUAYA.</p> <p>Imagen 2: Corresponde a la firma de Vidal Abner Cruz Apaza que aparece en el CONTRATO N° 96-2024-AS-GR PUNO.</p> <p>Imagen 3: Corresponde a la copia de DNI de Vidal Abner Cruz Apaza, que aparece en la oferta presentada por CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU SAC al procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS - SM - 195-2024 - OEC/GR PUNO-1</p>				



CONSORCIO VIAL YANAHUAYA
RUTA: 2.964-07.07.43

Vidal A. Cruz Apaza
REPRESENTANTE-LEGAL

"EL CONTRATISTA"

VIDAL ABNER CRUZ APAZA
DNI 44993113
REPRESENTANTE LEGAL

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

Nótese la real y evidente diferencia que existe, entre la firma que aparece en el compromiso de alquiler de motoniveladora (folio 143) de la oferta del postor CONSORCIO VIAL YANAHUAYA, con la firma que aparece en el CONTRATO N° 96-2024-AS-GR PUNO.

Al no acreditar clara y fehaciente la disponibilidad de la motoniveladora como parte del equipamiento estratégico requerido, por lo descrito líneas arriba, respecto a la diferencia e inexactitud que existe en la firma del representante legal de la empresa CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU SAC, propietario de la maquinaria ofrecida en el compromiso de alquiler y por presentar presuntamente información inexacta, la oferta adquiere la condición de descalificada.

La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

3.- EXCAVADORA SOBRE ORUGA, en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)". El postor en su oferta, para la acreditación de la excavadora sobre oruga, presenta un documento denominado "Compromiso de alquiler de excavadora" donde señala el modelo de la excavadora el cual es 330FLN, en folio 129 presenta copia de una DECLARACIÓN ADUANERA DE MERCANCIAS, donde se advierte que la excavadora es MARCA CATERPILLAR MODELO 330FLN; en los folios posteriores se muestra un documento que menciona la especificaciones del producto para 330-Tier 3, como se evidencia, el postor no cumple con presentar documentación que justifiquen las capacidades y/o características técnicas de la excavadora, la oferta adquiere la condición de descalificada. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

4.- Experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO:

En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave JEFE de mantenimiento se solicita: experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento la siguiente documentación:

- ING MIRIAN SUCA CONDORI, certificado de trabajo de fecha 20/04/2019 emitido por CONSORCIO VIAL TINTIRE, por el periodo del 18/10/2018 al 14/04/2019, que equivale a 5 meses y 27 días.
- ING MIRIAN SUCA CONDORI, constancia de trabajo de fecha 05/10/2016 emitido por la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANE, por el periodo del 01/01/2016 al 30/09/2016, que equivale a 9 meses.
- ING MIRIAN SUCA CONDORI, para su experiencia presenta un certificado de trabajo de fecha 31/10/2021, donde no se visualiza de manera legible el nombre de quien suscribe dicho documento; al respecto las bases del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos de quien suscribe el documento" (El resaltado es agregado). Las bases del procedimiento de selección en su sección general establecen: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", por las consideraciones expuestas no se considera dicho documento para acreditar la experiencia del personal clave propuesto.

El postor solo acredita válidamente 14 meses y 27 días como experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, al no cumplir con lo requerido en los requisitos de calificación se DESCALIFICA la oferta.

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: CONSORCIO PROGRESO

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el equipamiento estratégico siguiente:

- Cargador Frontal; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria Cargador frontal, presenta un documento denominado: contrato de compromiso de compra venta de equipos de construcción, suscrita por SERVICIOS PANCCA EIRL, de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación adicional que acredite fehacientemente las capacidades y/o características técnicas solicitadas al equipamiento calificado como estratégico: cargador frontal, ofertado por el postor. Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico: cargador frontal, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

- Motoniveladora; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la acreditación de la Motoniveladora, presenta una carta de compromiso de alquiler de equipos, suscrita por CONSORCIO VIAL CHUPA, en folio 0058 se muestra la Factura Electrónica F651 N° 00000312, en dicho documento no se evidencia el año de fabricación de la motoniveladora. Al no estar acreditado documental y fehacientemente el año de fabricación de la Motoniveladora, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.

2.- CAPACITACION - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación: CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - CAPACITACION se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un diplomado de especialización en infraestructura vial emitido por GRUPO CROMEO EIRL por 240 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".

Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

3.- En el requisito de calificación CAPACITACION del Jefe de mantenimiento, no se evidencia en la oferta el Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales; el postor solo presenta un documento con la siguiente denominación: Diplomado de especialización en mantenimiento periódico y rutinario de caminos vecinales; como se observa dicho documento no contempla vías departamentales como se exige en las bases integradas, por tanto no acredita dicho requisito de calificación y adquiere la condición de oferta descalificada.

Asimismo, en las bases integradas, se solicita para el Jefe de mantenimiento lo siguiente: Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas; el postor en su oferta presenta para el jefe de mantenimiento, un diplomado por 240 horas académicas. Al respecto la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, establece lo siguiente: "39. En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen. 40. Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obrante en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación".

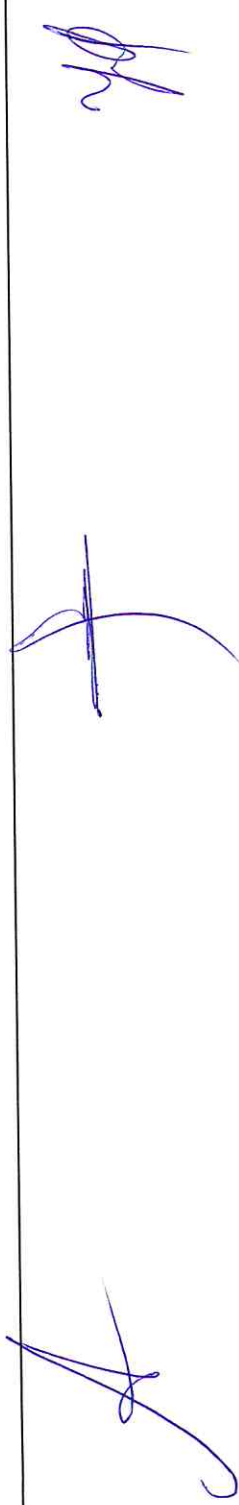
Conforme se señala en dicha resolución, el documento presentado por el postor, no resulta idóneo para acreditar el requisito de calificación Capacitación, puesto que en las bases del presente procedimiento de selección se solicita que la capacitación sea en horas lectivas y no en horas académicas, además que no existe un método de conversión tal como lo manifiesta la citada resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado; por tanto como se mencionó anteriormente se corrobora la descalificación de la oferta.

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109. TRAMO: EMP. PE 34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE 34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

4.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. El postor, para acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad, presenta como única experiencia el CONTRATO N° 019-2023-GR.PUNO/GRI/DRTC/UA-CONTRATACION DE SERVICIOS EN GENERAL, ejecutado en consorcio; para acreditar dicho consorcio de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, presenta el siguiente documento: CONTRATO DE CONSORCIO de fecha 24 de noviembre del 2023, suscrita por las empresas: CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C. (Mismos integrantes del CONSORCIO PROGRESO). En dicho documento presentado no se evidencia las firmas legalizadas de los representantes legales de las empresas consorciadas. Al respecto la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD vigente a la fecha de perfeccionamiento del mencionado contrato de consorcio, establece expresamente que el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Considerando que el contrato de consorcio presentado por el postor CONSORCIO PROGRESO, conformado por CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C. no evidencia que las firmas de los representantes de las empresas que integraron el CONSORCIO VIAL PICOTANI, hayan sido legalizadas por Notario Público, y que dicha omisión no es subsanable (RESOLUCION N° 2070-2019-TCE-S1), se concluye que dicho contrato de consorcio no reúne las condiciones para ser considerado válido a efectos de identificar el porcentaje de participación que las empresas CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C. y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, tuvieron en el mencionado consorcio. Por tanto, el postor no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar la única contratación que declaró para acreditar su experiencia del postor en la especialidad. Por consiguiente el postor no ha cumplido con acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, de conformidad con las exigencias de las bases integradas, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada. Para mayor sustento, se cita lo establecido por la RESOLUCION N° 2070-2019-TCE-S1: "Uno de los requisitos con los cuales necesariamente debería contar el contrato de consorcio para considerarse válido, es que las firmas de los integrantes del consorcio, o de sus respectivos representantes, se hayan legalizado por Notario Público; requisito cuyo cumplimiento no es posible identificar en el contrato de consorcio que presentó el Consorcio Sur como parte de los documentos para acreditar su experiencia". Sin perjuicio de lo expresado anteriormente por lo que se descalifica la oferta, se tiene además las siguientes observaciones en la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad: El postor presenta un contrato en el que se observa que no esta de acuerdo a lo establecido por las bases y la normativa en contratación pública. Es importante resaltar que de la revisión de la misma oferta no es posible identificar que se haya presentado alguna conformidad o constancia de prestación que se adjunte al contrato a efectos de considerar válida esta contratación, conforme a lo dispuesto en las bases integradas; solo se adjunta un acta de recepción de servicio que no muestra el monto de la ejecución real del servicio, además que no resulta idoneo para acreditar la conformidad de acuerdo a lo establecido en las bases. Ahora bien, habiéndose descartado la posibilidad de que el postor acredite su experiencia con la presentación de los contratos (al no haber adjuntado conformidad o constancia de prestación), corresponde determinar si obra en la oferta de dicho postor, documentación idónea que permita afirmar que las facturas presentadas se encuentran debidamente canceladas por el cliente; al respecto las bases integradas mencionan lo siguiente: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (...) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En el caso concreto, se aprecia que las facturas, no cuenta con alguna constancia o sello de cancelación (o "pagado") en el mismo documento, por parte del cliente. Ahora bien, de la revisión de los demás documentos que el postor presentó, para acreditar su experiencia, no se evidencia de forma fehaciente la cancelación de las facturas; pues en la oferta se advierte que las detracciones no están acreditadas validamente, pues solo se muestra "Constancias de depósito - sistema de pago de obligaciones tributarias", documento que no es emitido por entidad del sistema financiero, como se requiere en las bases; al respecto la Resolución N° 3885-2022-TCE-S3, señala: "Por otro lado, ni las órdenes de servicio ni los reportes de consulta de expediente administrativo SIAF ni las constancias de depósito de Sistema de Pago de Obligaciones Tributarias D. Leg. 940, correspondientes a las detracciones de facturas constituyen notas de abono, reportes de estado de cuenta o documento emitido por una entidad del sistema financiero que acredite el abono o la cancelación en el mismo comprobante de pago. (...) Por su parte, las constancias de depósito del Sistema de Pago de Obligaciones Tributarias D. Leg. 940 solo acreditan el depósito del monto correspondiente a la detracción, que no es sino el depósito realizado por el comprador (la Municipalidad Distrital de Chalhuancho) que ayudan al vendedor a generar fondos para cumplir con sus obligaciones tributarias. En vista de ello, los documentos presentados por el Consorcio Adjudicatario no reúnen las condiciones exigidas en las bases integradas para acreditar la cancelación de las facturas que sustentó para sustentar el monto facturado respecto de la experiencia".



CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: CONSORCIO LUSUNI

Con Resolución Directoral Regional N° 0729-2024-GR PUNO/GR/DRTC, se resuelve declarar de oficio la nulidad del procedimiento de selección del Concurso Público N° 001-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1 PRIMERA CONVOCATORIA (...) por la aplicación incorrectamente de las bases integradas en la calificación de la oferta del postor adjudicatario (...) retrotrayéndolo hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas. Dicha Resolución en el segundo párrafo de la parte considerativa señala lo siguiente: "(...) que en la oferta técnica presentada por el postor CONSORCIO LUSUNI, contiene información contradictoria en los certificados del personal clave (...)". En este punto es importante aclarar que el comité de selección en el acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas: Concurso Público N° 001-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1 de fecha 13/09/2024, calificó la oferta del postor CONSORCIO LUSUNI en primera instancia, basándose en el principio de presunción de veracidad, (Ley de Procedimiento Administrativo General Artículo IV. Principios del procedimiento Administrativo; 1.7. Principio de presunción de veracidad) que señala: "En la tramitación del procedimiento administrativo; donde se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman (...)"; por lo que, el Comité de selección, presumió la veracidad de la documentación presentada por el postor adjudicatario en primera instancia. Asimismo calificó la oferta del CONSORCIO LUSUNI, en base al principio de Eficacia y eficiencia (Artículo 2 del TUO de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado), que señala: "El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, (...)". Considerando la Resolución Directoral Regional N° 0729-2024-GR PUNO/GR/DRTC, se procede a calificar nuevamente la oferta del postor CONSORCIO LUSUNI, teniendo los siguientes resultados:

1.- Experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO:

En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave JEFE de mantenimiento se solicita: experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento la siguiente documentación:

- ING RAMIRO ESTIBEN ALAYO PAREDES, certificado de trabajo de fecha 02/01/2022 emitido por Empresa para mantenimiento vial y constructoras San Martín SAC; en dicho certificado, según también se desprende de la Resolución Directoral Regional N° 0729-2024-GR PUNO/GR/DRTC, se advierte que existe información contradictoria, pues en una parte menciona que dicho personal cumplió con la función de jefe de mantenimiento en el servicio de ejecución de un mantenimiento periódico y rutinario de un camino vecinal, sin embargo en párrafo siguiente se menciona que fue durante la supervisión de obra; por tanto dicho documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave propuesto.
- ING RAMIRO ESTIBEN ALAYO PAREDES, certificado de trabajo de fecha 02/01/2023 emitido por Empresa para mantenimiento vial y constructoras San Martín SAC; en dicho certificado, según también se desprende de la Resolución Directoral Regional N° 0729-2024-GR PUNO/GR/DRTC, se advierte que existe información contradictoria, pues en una parte menciona que dicho personal cumplió con la función de jefe de mantenimiento en el servicio de mantenimiento rutinario de la red vial departamental PU 149, sin embargo en párrafo siguiente se menciona que fue durante la supervisión de obra; por tanto dicho documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave propuesto.
- ING RAMIRO ESTIBEN ALAYO PAREDES, certificado de trabajo de fecha 10/01/2024 emitido por Empresa para mantenimiento vial y constructoras San Martín SAC; en dicho certificado, según también se desprende de la Resolución Directoral Regional N° 0729-2024-GR PUNO/GR/DRTC, se advierte que existe información contradictoria, pues en una parte menciona que dicho personal cumplió con la función de jefe de mantenimiento en el servicio de mantenimiento rutinario de la red vial departamental PU 110, sin embargo en párrafo siguiente se menciona que fue durante la supervisión de obra; por tanto dicho documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave propuesto.

El postor no acredita válidamente la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO; al no cumplir con lo requerido en los requisitos de calificación se DESCALIFICA la oferta.

CALIFICACION DE LA OFERTA

CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANGA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L.

1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

- El postor no acredita la disponibilidad del equipamiento calificado como estratégico: 04 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE), de la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor solo presenta documentación de 02 volquetes, asimismo en la carta de compromiso de alquiler suscrita por MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO EIRL, se advierte que el propietario, se compromete a alquilar la maquinaria para el servicio de mantenimiento periódico de la RUTA PU 110 y hace referencia al CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1. Al no acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico: 04 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE), la oferta adquiere la condición de descalificada.

- En las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)" El postor en su oferta, para la maquinaria: CARGADOR, FRONTAL, RETROEXCAVADORA, MOTONIVELADORA, RODILLO LISO VIBRADOR Y EXCAVADORA SOBRE ORUGA, no cumple con presentar documentación que justifiquen las capacidades y/o características técnicas solicitadas, es decir no se muestra documentación donde de manera clara y fehaciente se advierta la potencia de motor de la maquinaria ofertada. Dicha falta de información puede traer riesgos a la entidad en una eventual etapa de ejecución contractual. Por consiguiente al no estar acreditado con información clara y fehaciente la potencia de la maquinaria: CARGADOR, FRONTAL, RETROEXCAVADORA, MOTONIVELADORA, RODILLO LISO VIBRADOR Y EXCAVADORA SOBRE ORUGA, la oferta adquiere la condición de descalificada.

- El postor no acredita la disponibilidad del equipamiento calificado como estratégico: CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE), de la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta una carta de compromiso de alquiler suscrita por IMPORTADORA Y SERVICIOS PUMA SCRL, se advierte que el propietario, se compromete a alquilar la maquinaria para el servicio de mantenimiento periódico de la RUTA PU 110 y hace referencia al CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1. Al no acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE), la oferta adquiere la condición de descalificada.

2.- CAPACITACION Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, en la oferta no se evidencia documentos que acrediten la capacitación del personal clave, de la misma manera no se advierte documentos que acrediten la experiencia del personal clave de acuerdo a lo establecido en las bases, por consiguiente no se acredita dichos requisitos de calificación, por tanto se descalifica la oferta.

3.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; No se considera válida la siguiente experiencia, presentada:

- En la experiencia 1 presentada, se observa un CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS - RUTA N° 09: PE-34R, DEL KM 4+050 AL KM 40+000, suscrito entre CONSORCIO VIAL SUR PERU Y IMPORT & EXPORT ARPASI E.I.R.L., de dicho contrato se desprende que CONSORCIO VIAL SUR PERU, se adjudicó la buena pro del CONCURSO PUBLICO No 066-2017-MTC/20 y posteriormente suscribió contrato con la entidad pública convocante PROVIAS NACIONAL, para la ejecución del "SERVICIO DE GESTION Y MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: PRO REGION PUNO - PAQUETE 03: PE-34R, PESQ Y PE-3SR". Al tratarse de la figura de un subcontrato vinculado a una contratación pública, es necesario que el mismo se haya suscrito conforme las disposiciones de la normativa que resulte aplicable, es decir contar con la aprobación de la entidad contratante así como el porcentaje permitido. En la oferta no se desprende ni evidencia documentación que acredite los requisitos mencionados, por tanto no se considera válida dicha experiencia presentada por el postor.

- En la experiencia 2 presentada, se observa lo siguiente: Las bases como servicio similar se considero a Servicios de mantenimiento (...) en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental. No se considera válida la experiencia presentada por el postor, ya que el contrato corresponde a servicios de mantenimiento en vías vecinales.

El postor no acredita válidamente el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.