

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	015-2025-GRJ-DRSJ-HRDMIEC-CS
		Fecha del informe	14/04/2025

2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN (RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 045-2025-DRSJ-HRDMI-EC/DG)
---	--	---

3 ANTECEDENTES

Me dirijo a usted para saludarlo y en atención al procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 002-2025-HRDMIEC/CS-1 se informa lo siguiente:

1. Que, con fecha 27 de marzo de 2025 se realiza la primera convocatoria del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 002-2025-HRDMIEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE ABARROTOS CON FICHA TÉCNICA PARA EL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL EL CARMEN - HUANCAYO", la misma que se declaró desierto con fecha 10 de abril de 2025.

2. Los participantes que se registraron al SEACE fueron:

- CLEMENTE MELGAR VILMA
- TORRE VILCAHUAMAN JOSE RAUL
- POMAJUICA GOMEZ YULIANA SABRINA
- MAGAN RODRIGUEZ JOSE LUIS
- BARZOLA OSORIO MACK ALAN
- FOOD'S CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-FOOD'S CENTER S.A.C.
- AGRO INDUSTRIAS EL CHAQUIPURO E.I.R.L.
- INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.
- INVERSIONES FOGA E.I.R.L.
- INVERSIONES GUCHA E.I.R.L.
- CORPORACION QAWANA PERU S.A.C.
- INVERSIONES WIMA E.I.R.L.

3. Al procedimiento de selección se presentaron los siguientes postores:

- INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.
- MAGAN RODRIGUEZ JOSE LUIS
- FOOD'S CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-FOOD'S CENTER S.A.C.
- INVERSIONES GUCHA E.I.R.L.
- AGRO INDUSTRIAS EL CHAQUIPURO E.I.R.L.

Sin embargo de la revisión de su oferta el postor no cumple con lo solicitado contando con las siguientes observaciones:

- Con fecha 07 de abril de 2025 se solicitó al postor INVERSIONES GUCHA E.I.R.L. la subsanación de su oferta, de la que se advirtió no se adjunta el documento solicitado en el literal 4.1 Requisitos de habilitación según los documentos de información complementaria del CAPÍTULO IV REQUISITOS DE HABILITACIÓN

Sobre el particular se ha requerido lo siguiente para acreditar:

ATUN EN FILETE EN ACEITE VEGETAL

Para producto nacional:

- Copia Simple del Protocolo Técnico para Registro Sanitario de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.
- Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación Sanitaria de planta de procesamiento industrial, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.

En el caso de que los bienes hayan sido almacenados previamente a su comercialización:

- Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación Sanitaria de almacén de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES. (...)

Sin embargo, solo adjuntó el PROTOCOLO TÉCNICO PARA HABILITACIÓN SANITARIA DE PLANTA DE PROCESAMIENTO INDUSTRIAL DE PRODUCTOS PESQUEROS Y ACUÍCOLAS. Al respecto se solicitó la subsanación de la COPIA SIMPLE DEL PROTOCOLO TÉCNICO PARA REGISTRO SANITARIO DE PRODUCTOS PESQUEROS Y ACUÍCOLAS, OTORGADO POR EL ORGANISMO NACIONAL DE SANIDAD PESQUERA – SANIPES, PARA CADA BIEN A CONTRATAR en cumplimiento del literal h) del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole un plazo máximo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo se advirtió que NO SUBSANÓ.

- Con fecha 07 de abril de 2025 se solicitó al postor FOOD'S CENTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-FOOD'S CENTER S.A.C. la subsanación de su oferta, de la que se advirtió no se adjunta el documento solicitado en el literal 4.1 Requisitos de habilitación según los documentos de información complementaria del CAPÍTULO IV REQUISITOS DE HABILITACIÓN

Sobre el particular se ha requerido lo siguiente para acreditar:

QUINUA PERLADA

- Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según lo indicado en los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias.
- Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban la Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien re-querido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.



Sin embargo, el postor no adjuntó los documentos mencionados anteriormente, por lo que se solicitó la subsanación en cumplimiento del literal h) del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole un plazo máximo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo se advirtió que el postor SUBSANÓ la oferta.

- El postor INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C. no cumple con acreditar correctamente la copia de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban la Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA para los ÍTEM(S) PAQUETE: QUINUA PERLADA Y HARINA DE MACA. Ya que los documentos presentados tales como declaración jurada de ser microempresa validación HACCP, Decreto Supremo N° 004-2014-SA no cumplen estrictamente lo solicitado en las bases considerando que según este último documento el plazo para que las micro y pequeña empresa (MYPES) obtenga la Certificación de la Validación Técnica Oficial del Plan HACCP era de cuatro (4) años, contados a partir de la entrada en vigencia del artículo 2° de dicho Decreto Supremo del año 2014.

- El postor AGRO INDUSTRIAS EL CHAQUIPURO E.I.R.L. no cumple con acreditar correctamente la copia de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban la Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA para los ÍTEM(S) PAQUETE: QUINUA PERLADA Y HARINA DE MACA. Ya que los documentos presentados tales como declaración jurada de ser microempresa validación HACCP, Decreto Supremo N° 004-2014-SA no cumplen estrictamente lo solicitado en las bases considerando que según este último documento el plazo para que las micro y pequeña empresa (MYPES) obtenga la Certificación de la Validación Técnica Oficial del Plan HACCP era de cuatro (4) años, contados a partir de la entrada en vigencia del artículo 2° de dicho Decreto Supremo del año 2014.

4. De este modo no contando con ofertas, y de conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida", por tal razón el Comité de Selección, DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE ABARROTES CON FICHA TÉCNICA PARA EL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL "EL CARMEN" - HUANCAYO"
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE N° 002-2025-HRDMIEC/CS
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 12 participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron 5 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 05 ofertas, no fueron admitidas. 0 ofertas, fueron rechazadas. 0 ofertas, fueron descalificadas.	X
El postor adjudicado según orden de prelación no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.	
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X



6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.		
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7	Otras	-	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO
---	---

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	-	

7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas
-----	---

De las ofertas presentadas:

En el proceso de evaluación, se observó que el postor INVERSIONES GUCHA E.I.R.L. no subsanó la omisión del Protocolo Técnico para Registro Sanitario exigido por SANIPES; FOOD'S CENTER S.A.C. sí subsanó correctamente los documentos requeridos (Registro Sanitario y Plan HACCP); mientras que INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C. y AGRO INDUSTRIAS EL CHAQUIPURO E.I.R.L. no acreditaron adecuadamente la Validación Técnica Oficial del plan HACCP exigida por DIGESA, presentando documentos no válidos o vencidos según el plazo establecido por el D.S. N° 004-2014-SA. El postor MAGAN RODRIGUEZ JOSE LUIS no presentó ningún documento.

Por otro lado:

- Se consultó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado y a los proveedores registrados como participantes para que comuniquen las razones de su no participación en el procedimiento de selección; del plazo otorgado no se tuvo ninguna respuesta al respecto.

Finalmente:

- Los postores participantes no cumplieron con lo solicitado en las bases, no habiendo proyectado su oferta técnica según lo requerido. Se observa que los postores no acreditaron correctamente el cumplimiento de las especificaciones técnicas, pese a que se solicitó la subsanación.

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Solicitar al área usuaria sobre la persistencia de la necesidad de la contratación del bien objeto de la convocatoria, y de ser afirmativa la respuesta se deberá impulsar las acciones a una nueva convocatoria.
2. Solicitar al área usuaria evaluar y ajustar las especificaciones técnicas y la forma de acreditación de las mismas, de ser el caso.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



LIC. NUT. JUAN SAMUEL VILLEGAS LAZO
Presidente Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES