

INFORME N° 001-2022/AS N°48-2022-ITP/CS

A : **GALLARDO CAMACHO LENIN HORACIO**
Jefe de la Oficina General de Administración (E)

Asunto : Declaratoria de Desierto

Referencia : Adjudicación Simplificada N° 0048-2022-ITP-1

Fecha : 16 de febrero 2023

I. OBJETO

Informar la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 048-2022-ITP-1, que tiene por objeto la Contratación del “Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Cite Agroindustrial Oxapampa”, de conformidad con lo establecido en el numeral 65.2 del Artículo 65 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado¹.

II. BASE LEGAL

2.1 Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “Ley”.

2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, en adelante “Reglamento”.

III. ANTECEDENTES

3.1 Con fecha 14 de diciembre de 2022, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 048-2022-ITP-1, que tiene por objeto la contratación del “Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Cite Agroindustrial Oxapampa, por el valor estimado de S/291,010.69 (Doscientos noventa y un mil diez con 69/100 Soles).

3.2 Mediante acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas de fecha 27 de enero de 2023, se declara DESIERTO del referido procedimiento de selección, toda vez que no existe ninguna oferta válida, de conformidad al artículo 65 del Reglamento.

3.3 Mediante acta de instalación de fecha 15 de febrero del 2023, se formalizo la reconfirmación de comité de selección aprobada mediante Formato II N° 06-2023/OA.

IV. ANALISIS**Adjudicación Simplificada N° 0048-2022-ITP-1**

4.1 preciso traer a colación que en el procedimiento de Adjudicación Simplificada N° 048-2022-ITP, se registraron 10 participantes, según se detalla a continuación:

¹ **Artículo 65.-** Declaración de desierto

“.....

65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE”

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20539649026 | EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SECURITY & CONFIDENCE S.R.L. - EVP SECURITY & CONFIDENCE S.R.L. | 15/12/2022 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20554075682 | SERVICIO DE PROTECCION VIGILANCIA Y RESGUARDO S.A.C. SEPROVIR S.A.C. | 20/12/2022 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20568286562 | C.I.S. VIPROSER S.A.C. | 15/12/2022 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20600092490 | GRUPO SECURITY ROCER S.A.C. | 16/12/2022 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20600226569 | LEON SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 18/12/2022 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20600847563 | JJ & K VIGILANCIA SEGURIDAD Y RESGUARDO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20/12/2022 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20600930860 | PREVISOR, PROTECCIÓN & RESGUARDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PREVISOR S.R.L. | 15/12/2022 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20602241581 | EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASAE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 26/12/2022 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20604138362 | EMPRESA SERCOSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA SERCOSEG S.A.C. | 15/12/2022 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20608219456 | GRUPO PRE & SEG INTEGRAL S.R.L. | 15/12/2022 | Válido |

4.2 De los cuales, solo (02) dos postores presentaron sus ofertas a través de la ficha del procedimiento de selección registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, según se detalla:

| Presentación de ofertas/expresión de interés | | | | | |
|---|--|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| Entidad convocante : INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN | | | | | |
| Nomenclatura : AS-SM-48-2022-ITP-1 | | | | | |
| Nro. de convocatoria : 1 | | | | | |
| Objeto de contratación : Servicio | | | | | |
| Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL CITE AGROINDUSTRIAL OXAPAMPA | | | | | |
| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | | |
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL CITE AGROINDUSTRIAL OXAPAMPA | | | | |
| 20600092490 | GRUPO SECURITY ROCER S.A.C. | | 28/12/2022 | 18:55:33 | Electronico |
| 20604138362 | EMPRESA SERCOSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA SERCOSEG S.A.C. | | 28/12/2022 | 19:36:20 | Electronico |

Del acta de admisión, evaluación, calificación de ofertas de fecha 27 de enero de 2023, se da cuenta que se siguieron los siguientes actos:

- Etapa de admisión:
El comité selección, verificó que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

| Nombre | Resultado |
|--------------------------|-----------|
| Grupo Security Rocer SAC | Admitido |
| Empresa Sercoseg SAC | Admitido |

- Etapa de Evaluación:
El comité de selección, en aplicación del Art. 74° del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación para el presente procedimiento de selección, teniendo el siguiente resultado:

| Postor | Oferta económica | Puntaje | Bonificación del 5% condición MYPE | Puntaje total | Orden de prelación |
|--------------------------|------------------|---------|------------------------------------|---------------|--------------------|
| Grupo Security Rocer SAC | S/211,095.51 | 100 | Si | 105 | 1° |
| Empresa Sercoseg SAC | S/ 254,221.50 | 83.04 | Si | 87.19 | 2° |

Postor: GRUPO SECURITY ROCER SAC.

Que, de la revisión de los documento de acreditación de los requisitos de calificación dispuesto en el capítulo III, numeral 3.2 del apartado A.1 de la página 44 de las bases integradas, el comité de sección advierte que la empresa GRUPO SECURITY ROCER SAC, no cumple con la presentación de la autorización de funcionamiento para la prestación de servicios de Tecnología de Seguridad (D.S. N°009-2018-IN-TUPA SUCAMEC) vigente en el ámbito geográfico donde se prestará el servicio, expedido por la SUCAMEC.

En ese sentido, al no presentar la autorización solicitada, la oferta del postor quedo descalificada.

Postor: EMPRESA SERCOSEG SAC.

Que, de la revisión de los documento de acreditación de los requisitos de dispuesto en el capítulo III, numeral 3.2 del apartado A.1 de la página 44 de las bases integradas, el comité de sección advierte que la EMPRESA SERCOSEG SAC, no cumple con la presentación de la autorización de funcionamiento para la prestación de servicios de Tecnología de Seguridad (D.S. N°009-2018-IN-TUPA SUCAMEC) vigente en el ámbito geográfico donde se prestará el servicio, expedido por la SUCAMEC..

En ese sentido, al no presentar la autorización solicitada, la oferta del postor quedo descalificada.

4.3 De lo señalado, se desprende que la no conclusión del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 0048-2022-ITP-1, se debió por motivos atribuibles a los postores en la presentación de su oferta, al no acreditar la habilitación dispuesta en los requisitos de calificación, correspondiente a la autorización de funcionamiento para la prestación de servicios de Tecnología de Seguridad (D.S. N°009-2018-IN-TUPA SUCAMEC) vigente en el ámbito geográfico donde se prestará el servicio, expedido por la SUCAMEC.

4.1 De acuerdo al numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, estable “Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado

la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...).”

Del dispositivo citado, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección **no** determina la conclusión del procedimiento, sino que **conlleva a la necesidad de justificar y evaluar**, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, **las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.**

- 4.4 Ante lo expuesto, y considerando que el área usuaria es la responsable de definir su requerimiento y requisitos de calificación, se recomienda la revisión y evaluación de la pertinencia y necesidad de la habilitación correspondiente a la autorización de funcionamiento para la prestación de servicios de Tecnología de Seguridad (D.S. N°009-2018-IN-TUPA SUCAMEC) vigente en el ámbito geográfico donde se prestará el servicio, expedido por la SUCAMEC, en virtud en lo señalado en el capítulo III del numeral 3.2 de la página 26 de las bases estandarizadas del procedimientos de selección de Adjudicación Simplificada de Seguridad y Vigilancia, en el cual señala que:

“De ser el caso, conforme a las normas especiales que regulen el objeto de la contratación, puede incluirse requisitos de habilitación exigidos en normas específicas. Por ejemplo, para la prestación de servicios en aeropuertos, corresponde exigir la autorización emitida por la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme a lo dispuesto en las regulaciones aeronáuticas”.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 5.1 La declaratoria de desierto del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 048-2022-ITP-1, que tiene por objeto la contratación del Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Cite Agroindustrial Oxapampa, se dio por motivos atribuible a los postores en la presentación de sus ofertas, por no presentar la habilitación de autorización de servicio de tecnología de vigilancia emitido por SUCAMEC.
- 5.2 Se recomienda la revisión y evaluación por parte del área usuaria respecto a la necesidad y pertinencia de la autorización de funcionamiento para la prestación de servicios de Tecnología de Seguridad expedido por la SUCAMEC en virtud de lo señalado en los requisitos de habilitación señalado en las bases estandarizadas de Seguridad y vigilancia del OSCE.

Es cuanto en cuanto informamos, para su conocimiento y fines pertinentes.



PERÚ

Ministerio
de la Producción



Instituto
Tecnológico
de la Producción

Presidente Titular
Wilman Valdivia Castañeda

Primer Miembro Titular
Susan Leslie Romualdo Chacón

Segundo Miembro Titular (suplente)
Mercedes María Lázaró Simón