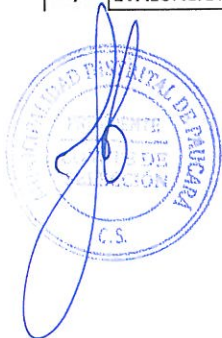

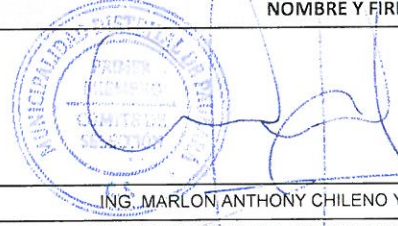
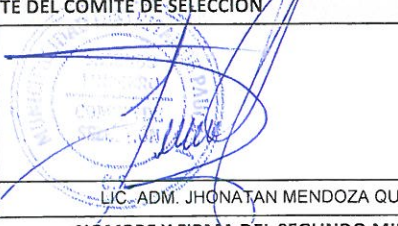


**ACTA DE BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	002-2024																																
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Paucara, a los 08 días del mes de noviembre del año 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Paucara, a las 05:00 pm, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Gerencial N° 225-2024-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN AV. LORETO TRAMOS: JR. CEMENTERIO – CA. CAÑETE Y JR. CALVARO – JR. LA LIBERTAD; JR. STA. CRUZ; JR. LIRCAY CDRAS. 4 AL 6; JR. MOISES A. CDRA. 1; JR. HYO CDRA. 3 CA. FCO. FUENTES CDRAS. 1 AL 6; CA. MERCEDES V. CDRA. 1; LR. LIBERTAD CDRA. 4; JR ROSARIO CDRAS. 1 Y 2; JR. CUSCO CDRA. 1; JR. EL SOL; CA. REAL CDRA. 4; JR. AYACUCHO CDRAS. 5 Y 6; JR COCHARCAS Y JR. 15 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE PAUCARA – PROVINCIA DE ACOBAMBA – DEPARTAMENTO DE HUANCANEVICA" CON CUI N° 2493644, a fin OTORGAR LA BUENA PRO.																																	
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> Los miembros del Comité de Selección declaran conocer a cabalidad lo establecido en el artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"><tr><td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 25%;">JOSSIMAR ORTIZ GOMEZ</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 35%;">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>MARLON ANTHONY CHILENO YACHI</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>JHONATAN MENDOZA QUISPE</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE UNIDAD DE LOGISTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN			Suplente				Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GOMEZ	Titular			X	Dependencia:			GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA																									
		Suplente																																
Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN																													
		Suplente																																
Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA																													
		Suplente																																
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 08 de noviembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td><td style="text-align: center;">100.00 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100.00 puntos																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																
1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100.00 puntos																																
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td><td style="text-align: center;">S/.271,832.71</td><td style="text-align: center;">97.99</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	S/.271,832.71	97.99																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																															
1	CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR: * KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L. *BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	S/.271,832.71	97.99																															
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																		
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	NINGUNO																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																
1	NINGUNO	NINGUNO																																
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>																																	



FORMATO N° 24					
<b>ACTA DE BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-08-2024-MDP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA</b>					
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor				
1	NINGUNO				
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Se procede con la evaluación económica de la oferta según el artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
1	<b>CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR:</b> <b>* KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.</b> <b>*BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</b>	100.00 puntos			
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>la evaluación Técnica: 0.80 evaluación económica: 0.20</div> <div style="text-align: right;">             Coeficiente de ponderación para              PTPi = c1 PTi + c2 Pei           </div> </div>				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)  C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei)  C2 = 0.20	Bonificación mype (5%)	Puntaje Total  C1xPT+C2xPei + bonificación
1	<b>CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR:</b> <b>* KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.</b> <b>*BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</b>	100	100	5	105
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
	<b>CONSORCIO SUPERVISION PAUCARÁ INTEGRADO POR:</b> <b>* KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.</b> <b>*BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</b>	S/.271,832.71	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>Si</div> <div></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>No</div> <div style="text-align: center;">X</div> </div>		
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:					
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
15	<div style="text-align: center;">   <b>ING. JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ</b>  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;">   <b>ING. MARLON ANTHONY CHILENO YACHI</b>  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="width: 45%;">   <b>LIC. ADM. JHONATAN MENDOZA QUISPE</b>  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div>				