

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 03_2024-PRORRIDRE- PUNO/UABAS/CSP
		Fecha del informe 29.04.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR EJECUTIVO
3	ANTECEDENTES <p>En, Puno, a los 07 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la unidad de abastecimiento del PRORRIDRE, siendo las 12:25 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante R.D. N° 046-2024-GR-PUNO PRORRIDRE/DE. con fecha 22.02.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-PRORRIDRE/CSP-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE ACCESORIOS, SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE IPARO, ARICATO, QUENEQUE, MORORIA, CCAPUNA Y APABUCO DEL DISTRITO DE SANDIA - PROVINCIA DE SANDIA - DEPARTAMENTO DE PUNO", CORRESPONDIENTE A LA META 011.</p> <p>El procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-PRORRIDRE/CSP-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 15/04/2024, y el registro de participantes (electrónico) estuvo programado del 16/04/2024 al 05/05/2024, de lo cual se verificó en el SEACE que se registraron Quince (15) participantes, y de la presentación de ofertas (electrónicas) se verificó en el SEACE que se presentaron Cuatro (04), de los cuales no se admitió ninguna oferta válida por incumplimiento de la documentación detallada en el literal a) FICHA TECNICA O CATÁLOGOS, DEL BIEN para acreditar lo siguiente: PROPIEDADES Y CARACTERISTICAS DE LOS BIENES y porque uno de los postores supera el monto del valor estimado; Por lo tanto, se declara DESIERTO el procedimiento de selección, conforme lo establece el Artículo 65° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.</p>	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE ACCESORIOS, SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE IPARO, ARICATO, QUENEQUE, MORORIA, CCAPUNA Y APABUCO DEL DISTRITO DE SANDIA - PROVINCIA DE SANDIA - DEPARTAMENTO DE PUNO", CORRESPONDIENTE A LA META 011.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-PRORRIDRE/CSP-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM I
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron (0) participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron[4] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
[4] ofertas, no fueron admitidas,	
[0] ofertas, fueron rechazadas.	
[0] ofertas, fueron descalificadas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA: El postor en su oferta, no cumple con la presentación de toda la documentación detallada en el literal a) FICHA TÉCNICA O CATÁLOGOS, DEL BIEN para acreditar lo siguiente: PROPIEDADES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS BIENES, por lo que no se admite su oferta.</p> <p>ALILAQMAN PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: El postor en su oferta, no cumple con la presentación de toda la documentación detallada en el literal a) FICHA TÉCNICA O CATÁLOGOS, DEL BIEN para acreditar lo siguiente: PROPIEDADES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS BIENES, por lo que no se admite su oferta.</p> <p>CONSORCIO NILSUR E.I.R.L.: El postor en su oferta, no cumple con la presentación de toda la documentación detallada en el literal a) FICHA TÉCNICA O CATÁLOGOS, DEL BIEN para acreditar lo siguiente: PROPIEDADES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS BIENES, por lo que no se admite su oferta.</p> <p>APAZA ESCALANTE CARLOS: La oferta del postor, es por un monto total de S/. 167,218.00 (Ciento sesenta y siete mil doscientos dieciocho con 00/100 Soles), por lo que supera el monto del valor estimado y no se admite su oferta.</p>	

8	En ese sentido, se solicita que se realice la Segunda Convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, persista la necesidad de contratar declarada por el área usuaria.
---	---

9	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES