

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORIA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		N° 5		AS N° 05-2024-MDC/P
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la Ciudad de Colquepata a los Treinta y Un días del mes de Julio del Dos Mil Veinticuatro, en la Unidad de Logística, a las 10:02 horas, el Comité de Selección designando por Formato N° 04, de fecha 17 de Julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 05-2024-MDC/P, cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA LA META: 0083, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	AMED POMPEYO QUISPE CCUNO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	RENE TAYME ORCON	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	EDGAR CCALLO PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Supervision, Evaluacion y Liquidacion
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN			10024142634	
2	ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS			10418776191	
3	ROJI ROSAS MARIA DEL PILAR			10421433513	
4	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS			10451664765	
5	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.			20490932411	
6	J & D CONSULTORES E.I.R.L.			20564112161	
7	CIMA CONTRATISTAS GENERALES E INGENIERIA ASOCIADA EIRL			20605890041	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en laPlataformes del SEACE según cronograma sus ofertas electronicas:					
N°	Nombre o razón social del postor		FECHA	HORA	
1	J & D CONSULTORES E.I.R.L.		30/07/2024	21:16:04	
2	CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU		30/07/2024	23:04:50	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
1	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	El comite de Selección precisa de que para toda apertura de ofertas los postores deben de cumplir con lo establecido en las bases del procedimiento convocado, esta premisa es validada con la firma del postor participante al procedimiento en el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, por tanto una oferta presentada por el postor automáticamente se comprende que es responsable absoluto de su todo su contenido, posterior a realizar la precision se realiza la revisión de la oferta técnica del postor elevado en plataforma según cronograma evaluando el siguiente resultado: PRIMERA CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN: El postor suscribe el Anexo N° 03 indicando que cumple lo indicado en el Capítulo III, Numeral 3.1 Términos de Referencia, sin embargo evaluando la oferta para validar lo indicado en las bases integradas, se evidencia que el postor no presenta informacion respecto a lo indicado en dicho Capítulo, Numeral 3.1.2 CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS, literal d) DEL PERSONAL, texto " <u>Los profesionales propuestos deberán dar su consentimiento a través de una declaración jurada firmada por el postor y el profesional a fin de que no convalide acción de utilización de hoja de vida sin consentimiento profesional</u> ", SEGUNDA CAUSAL DE DESCALIFICACION: El comite de seleccion evalua que no cumple con lo indicado en el Capítulo III, 3.1.2 CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS, literal h) Otras consideraciones; concluyendo no validar ningun extremo del Anexo N° 03, por no cumplir con los Terminos de Referencia, finalmente el Anexo N° 03 es documento obligatorio dispuesto en las bases integradas en CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1. CALENDARIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) , por lo indicado se determina con un resultado de NO ADMISIÓN DE SU OFERTA, quedando como NO ADMITIDO.			

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORIA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Decisión adoptada según lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que indica claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Se concatena la decisión con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Siendo un documento no subsanable puesto que alteraría la esencia de la oferta presentada por el postor.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU	1

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según bases del procedimiento de selección que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según análisis que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60
		100

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

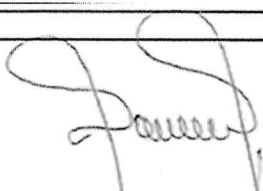
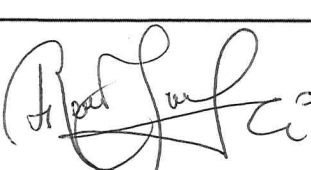

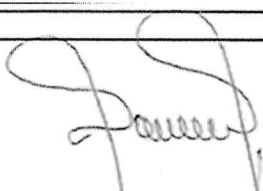
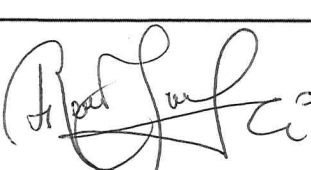

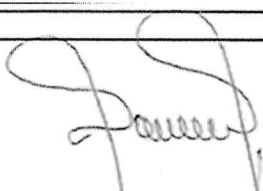
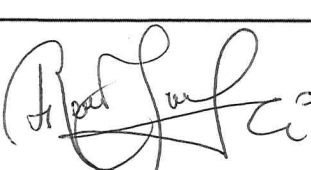

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PUBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 6	AS N° 05-2024-MDC/P																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Colquepata a los Treinta y Un días del mes de Julio del Dos Mil Veinticuatro, en la Unidad de Logística, a las 11:40 horas, el Comité de Selección designando por Formato N° 04, de fecha 17 de Julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 05-2024-MDC/P , cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA LA META: 0083 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO .																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>AMED POMPEYO QUISPE CCUNO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RENE TAYME ORCON</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>EDGAR CCALLO PALOMINO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Supervision, Evaluacion y Liquidacion</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			Presidente	AMED POMPEYO QUISPE CCUNO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura			Suplente				Primer Miembro	RENE TAYME ORCON	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística			Suplente				Segundo Miembro	EDGAR CCALLO PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Supervision, Evaluacion y Liquidacion			Suplente			
Presidente	AMED POMPEYO QUISPE CCUNO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura																																		
		Suplente																																					
Primer Miembro	RENE TAYME ORCON	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística																																		
		Suplente																																					
Segundo Miembro	EDGAR CCALLO PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Supervision, Evaluacion y Liquidacion																																		
		Suplente																																					
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <td>Nombre o razón social del postor ganador</td> <td>Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td align="center">CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU</td> <td align="center">S/. 150,000.00</td> </tr> </table>			Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU	S/. 150,000.00																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																						
CONSORCIO INGENIERIA M&J PERU	S/. 150,000.00																																						
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																																						
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN DE LA ENTIDAD , por UNANIMIDAD , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																																						
7	<table border="1"> <tr> <td align="center"></td> <td align="center"></td> <td align="center"></td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>						NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																
																																							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																							