


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 6-2024-CENARES/MINSA-SEGUNDA CONVOCATORIA ADQUISICION DE DISPOSITIVOS MEDICOS - COMPRA CENTRALIZADA PARA EL ABASTECIMIENTO POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES – SEIS (06) ÍTEMS-SEGUNDA CONVOCATORIA

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2025-CS-AS-H N° 6-2024-CENARES/MINSA-2
		Fecha del informe	28/01/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. AMALIA ESTELA SANCHEZ ALVA Ejecutiva Adjunta I de la Oficina de Administración del CENARES	
3	ANTECEDENTES		
	<p>Con fecha 27 de diciembre de 2024 se convocó el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 6-2024-CENARES/MINSA-SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE DISPOSITIVOS MEDICOS - COMPRA CENTRALIZADA PARA EL ABASTECIMIENTO POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES – SEIS (06) ÍTEMS-SEGUNDA CONVOCATORIA".</p> <p>Del 28 de diciembre de 2024 al 09 de enero de 2025 se llevó a cabo el registro de participantes, en donde se registro la siguiente empresa:</p> <p>1. UNILENE S.A.C. 2. GLOBAL SUPPLY S.A.C. 3. CORPORACION ALESSANDRA S.A.C. 4. GEOMEDIC PERU E.I.R.L. 5. CORPORACION MEDERI PHARMA S.A.C. 6. CORPORACION ZELPAZ PERU S.A.C.</p> <p>Con fecha 10 de enero de 2025, de acuerdo al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE se llevo a cabo el periodo de lances, en donde se presento la empresa para los ítems 1 y 2:</p> <p>1. GEOMEDIC PERU E.I.R.L.</p> <p>Durante la etapa de calificacion y evaluacion de propuestas, la empresa en mención no cumplió con la documentacion de presentación obligatoria por lo que quedo como NO ADMITIDO</p> <p>Por lo que, éste colegiado procede a declarar DESIERTO el ítem, conforme a lo señalado en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones:</p> <p>Base Legal: Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, " El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. (...) "</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE DISPOSITIVOS MEDICOS - COMPRA CENTRALIZADA PARA EL ABASTECIMIENTO POR UN PERIODO DE DOCE (12) MESES – SEIS (06) ÍTEMS-SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA HOMOLOGADA N° 6-2024-CENARES/MINSA-SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	2	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Se presentó una sola oferta, en los ítems señalados.		
	Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 65.1 El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)		x



6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
8	<p>En ese sentido, al no obtener respuesta de los proveedores, se solicita antes de una nueva convocatoria:</p> <p>1.- Se consulte al área usuaria la persistencia de la necesidad del bien.</p> <p>2.- Sólo en caso de considerar la implementación de medidas correctivas, gestionar una nueva aprobación del expediente.</p> <p>3.- Evaluar si la nueva convocatoria se realizará a través de cualquiera de los procedimientos de selección previstos en la Ley y el Reglamento, siempre que se cumplan las condiciones para su aplicación, en concordancia con el artículo 65 numeral 65.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>		
9	NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 <p>Javier Antonio Perez Cotrina DNI: 46636544</p>			
NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			