


FORMATO N° 24
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martín en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MPC/CS – AS N° 031-2024-MCP																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Cajamarca, a los 12 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 11:55 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 310-2024-MPC/GM de fecha 4 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 031-2024-MPC - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martín en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO, reunión que finalizo a las 12:00 horas de la misma fecha y año.																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 25%;">Everth Enrique Tello Gonzales</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;">X</td><td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 30%;">Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Gerencia de Infraestructura Publica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Gerson Abiu Diaz Alcalde</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr></table>		Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial	Suplente	===	Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica	Suplente	===	Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos	Suplente	===
Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular			X	Dependencia:			Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial																	
		Suplente	===																							
Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica																					
		Suplente	===																							
Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos																					
		Suplente	===																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación económica, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 70%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor ganador</td><td style="width: 30%; text-align: center;">Monto adjudicado</td></tr><tr><td style="text-align: center;">CONSORCIO SAN ANTONIO</td><td style="text-align: center;">S/ 409,836.26</td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 409,836.26																				
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																									
CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 409,836.26																									
5	BASE LEGAL Numeral 84.3 del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el Comité de Selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".																									
6	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por Unanimidad , otorga la buena pro al postor mencionado el numeral 4.																									

7		
	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martin en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MPC/CS – AS N° 031-2024-MCP
---	----------------	--------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Cajamarca, a los 12 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 11.00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 310-2024-MPC/GM de fecha 4 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 031-2024-MPC - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martin en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, reunión que finalizo a las 11:40 horas de la misma fecha y año.
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
			Suplente	===		
	Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica
			Suplente	===		
	Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos
Suplente			===			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 22.10.2024, 24.10.2024, 28.10.2024 y 12.12.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	100.00 puntos
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO	90.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica

1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	S/ 368,852.64
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 409,836.26

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	N°	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	Ninguna
	2	Ninguna
	...	Ninguna

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
		De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	Ninguna
	2	Ninguna
	...	Ninguna
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:
	N°	Nombre o razón social del postor
		Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO
		La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

8	RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACIÓN			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	80.00	100.00
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO	100.00	90.00
				La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

8	RESULTADOS FINALES CON BONIFICACIÓN
---	--------------------------------------------

De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por **colindancia y MYPE**; obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Colindancia 10% del puntaje total	MYPE 5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	84.00	No aplica	4.20	88.20
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	98.00	No aplica	4.90	102.90

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

La evaluación económica de las ofertas se detalla en el **Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y **Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

10

EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

GERSON ABIU DIAZ ALCALDE
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

		EVALUACIÓN ECONÓMICA		DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								BONIFICACIÓN							
		A. PRECIO	Puntaje Económico	PTPI = c ₁ PT _i + c ₂ P _{e_i}								COLINDANTE		MYPE					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6			Coficiente de ponderación para la evaluación técnica c1 = 0.80		Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTI)		Coficiente de ponderación para la evaluación económica. c2=0.20.		Puntaje por evaluación económica del postor i (PeI)		Puntaje total (PTPi)	Si / No	Anexo N° 10	Si / No	Anexo N° 11	Puntaje total con bonificación	Orden de Prelación
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	Presenta S/ 368,852.64	100.00	(0.80	x	80.00)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No aplica	Si	4.20	88.20	2°	Calificada
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	Presenta S/ 409,836.26	90.00	(0.80	x	100.00)	+	(0.20	x	90.00)	=	98.00	No	No aplica	Si	4.90	102.90	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO		
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	CONSORCIO SAN ANTONIO
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 368,852.64	S/ 368,852.64
Oi = Precio i	S/ 368,852.64	S/ 409,836.26
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos	90.00 puntos



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martín en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-MPC/CS – AS N° 031-2024-MCP			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la ciudad de Cajamarca, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 14:45 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 310-2024-MPC/GM de fecha 4 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 031-2024-MPC -Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra Creación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales del Sector 13 San Martín en el Centro Poblado Cajamarca del Distrito De Cajamarca - Provincia De Cajamarca - Departamento De Cajamarca, con Código Único de Inversiones N° 2526681, e iniciar con la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS y determinar el orden de prelación, reunión que finalizó a las 15:20 horas de la misma fecha y fue postergada hasta el día 24 de octubre de 2024, para continuar con la admisión, calificación de ofertas presentadas en el presente procedimiento de selección.</p> <p>La reunión del día 24.10.2024 se realizó desde las 14:20 hasta las 15:45 horas, postergándose para el día 28.10.2024, para continuar con la admisión, calificación de ofertas presentadas en el presente procedimiento de selección</p> <p>La reunión del día 28 de octubre de 2024, se realizó desde las 15:00 hasta las 15:30 horas, postergándose para el día 12 de diciembre de 2024. La reunión del 12 de diciembre se realizó a partir de las 09:00 horas hasta las 10:50 horas</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimientos y Gestión de Caminos
		Suplente	===		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:					

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005
2	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370
3	LIZA MORI WALTER	10167886707
4	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	10266120856
5	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280
6	SILVA SILVA ANA MARIA TESORO	10266886654
7	SANCHEZ PORTAL JUAN MANUEL	10266980243
8	SANCHEZ DAVALOS MAGALY	10267176286
9	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
10	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	10267230256
11	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
12	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	10413587391
13	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	10414223538
14	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	10419609973
15	FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO	10433109495
16	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
17	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
18	G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	20529475374
19	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
20	TEC PERU INGENIOBRAS S.A.C	20570806808
21	IRZA INGENIEROS S.R.L.	20600044207
22	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337
23	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761
24	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602438563
25	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
26	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302
27	COMPANY SANCHEZ & SANCHEZ INGENIEROS S.A.C. - S&S INGC S.A.C.	20606030291
28	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	20608406825

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la calificación y evaluación de las ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (Descarga de información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	18/10/2024	19:24:09
2	CONSORCIO SAN MATEO	18/10/2024	19:28:29
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	18/10/2024	20:16:12
4	SAN PABLO	18/10/2024	21:17:42
5	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	18/10/2024	23:26:04

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN MATEO	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAN MATEO, del Anexo 5 (Promesa de consorcio) se evidencia que la obligación individual del integrante Julio Anaximandro Velásquez Dávila se responsabiliza de la tramitación y presentación de las cartas fianzas o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o <u>garantías de adelanto directo y adelanto de materiales</u> y de su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes; ahora bien dicho integrante del consorcio se responsabiliza presentar cartas fianzas para la garantía de adelanto directo y adelanto de materiales, de conformidad al numeral 2.6 del Capítulo II (Del procedimiento de Selección) y literal g) del numeral 3.1.2 del Capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas se establece que la Entidad no otorgará Adelantos y asimismo se puede decir que los adelantos de materiales son para el objeto de ejecución de obras y no para supervisión de obras.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>
2	SAN PABLO	<p>De la revisión de la oferta del postor SAN PABLO, del Anexo 5 (Promesa de consorcio) se evidencia que la obligación individual del integrante Magaly Sánchez Davalos se responsabiliza del cumplimiento e implementación del plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19 en el trabajo para la supervisión en la ejecución de obras, ahora bien, dicho integrante del consorcio en el <u>cumplimiento e implementación del plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19 en el trabajo para la supervisión en la ejecución de obras</u>, de las cuales dentro de los gastos generales para la supervisión de obra no se encuentra presupuesto para la <u>implementación del plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19</u>,</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>
3	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	<p>De la revisión de la oferta del postor LUIS ORLANDO BOYD SAUCEDO, en su oferta técnica presenta el Anexo N° 7 – declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la aplicación de la Exoneración del IGV, el comité de selección establece que no se ha solicitado la presentación de dicho anexo debido a que en <u>la fase de actos preparatorios, la Entidad no advierte que es posible la participación de proveedores que</u></p>

		<p><u>gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente: “La oferta económica de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV”.</u> Asimismo, se establece que el postor a establecido una información económica y de conformidad al literal b) del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es por ello que dicho formato debe ir acompañado del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta y no para la admisión de la oferta.</p> <p>Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el Cuadro de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las Ofertas , según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	Ninguno	=====

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO	



11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el Cuadro de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las Ofertas , según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES

12.2	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N°2		
	CONSORCIO SAN ANTONIO		
	FACTORES		PUNTAJES
12.2	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	Ninguno
	2	Ninguno
	...	Ninguno

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y Cuadro de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las Ofertas, según Anexo N° 1 adjunto que forman parte del Acta.

15		
	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

		ADMISION							CALIFICACION		EVALUACIÓN TÉCNICA			
		A. Documentos para la admisión de la oferta							B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Estado de la calificación de la propuesta técnica	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje Técnico	Estado de la calificación técnica
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Estado de la admisión de la propuesta técnica	Experiencia del postor en la especialidad		(M>= 2.5 veces el valor referencial; 80 Ptos), (M>=2.3 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial; 75 Ptos) y (M> 2.0 veces el valor referencial y < 2.3 veces el valor referencial; 70 Ptos)	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
1	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	Presenta Folio 005	Presenta Folio 007 al 008	Presenta Folio 010	Presenta Folio 012	Presenta Folio 014	No corresponde	Admitida	Presenta Folio 22 al 212 Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,407,097.51	Calificada	80.00	0.00 (i)	80.00	Calificada
2	CONSORCIO SAN MATEO	Presenta Folio 04	Presenta Folio 05 al 06	Presenta Folio 08	Presenta Folio 09	Presenta Folio 10	Presenta Observación en las obligaciones Folio 11 al 16	No Admitida (a)	====	====	====	====	====	====
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	Presenta Folio 6	Presenta Folio 8 al 13 y folio 20	Presenta Folio 23	Presenta Folio 25	Presenta Folio 27	Presenta Folio 29 al 32	Admitida	Presenta Folio 43 al 253 Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,253,568.04	Calificada	100.00	20.00	100.00	Calificada
4	SAN PABLO	Presenta Folio 03	Presenta Folio 04 y 05	Presenta Folio 08	Presenta Folio 09	Presenta Folio 10	Presenta Observación en las obligaciones Folio 11 al 12	No Admitida (b)	====	====	====	====	====	====
5	BOYD SAUCEDO LUIS ORLANDO	Presenta Folio 05	Presenta Folio 07	Presenta Folio 11	Presenta Folio 13	Presenta Folio 15	No corresponde	No admitida (c)	====	====	====	====	====	====

1. Sustento de no admisión de las ofertas

- a) De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAN MATEO, del Anexo 5 (Promesa de consorcio) se evidencia que la obligación individual del integrante **Julio Anaximandro Velásquez Dávila** se responsabiliza de la tramitación y presentación de las cartas fianzas o garantías de fiel cumplimiento de contrato, para la suscripción del contrato y/o **garantías de adelanto directo y adelanto de materiales** y de su renovación de manera oportuna de acuerdo a las formalidades descritas en las normas vigentes; ahora bien dicho integrante del consorcio se **responsabiliza presentar cartas fianzas para la garantía de adelanto directo y adelanto de materiales, de conformidad al numeral 2.6 del Capítulo II (Del procedimiento de Selección) y literal g) del numeral 3.1.2 del Capítulo III (Requerimiento)** de las bases integradas se establece que la **Entidad no otorgará Adelantos y asimismo se puede decir que los adelantos de materiales son para el objeto de ejecución de obras y no para supervisión de obras.**

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

- b) De la revisión de la oferta del postor SAN PABLO, del Anexo 5 (Promesa de consorcio) se evidencia que la obligación individual del integrante **Magaly Sánchez Davalos** se responsabiliza del **cumplimiento e implementación del plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19 en el trabajo para la supervisión en la ejecución de obras**, ahora bien, dicho integrante del consorcio en el **cumplimiento e implementación del plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19 en el trabajo para la supervisión en la ejecución de obras**, de las cuales dentro de los gastos generales para la supervisión de obra **no se encuentra presupuestado** para la **implementación del plan de vigilancia, prevención y control del COVID-19**.

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

- c) De la revisión de la oferta del postor LUIS ORLANDO BOYD SAUCEDO, en su oferta técnica presenta el Anexo N° 7 – declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la aplicación de la Exoneración del IGV, el comité de selección establece que no se ha solicitado la presentación de dicho anexo debido a que en **la fase de actos preparatorios, la Entidad no advierte que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente: “La oferta económica de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV”**. Asimismo, se establece que el postor a establecido una información económica y de conformidad al literal b) del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es por ello que dicho formato debe ir acompañado del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta y no para la admisión de la oferta.

Por lo expuesto la oferta es **NO ADMITIDA**.

2. Sustento de evaluación técnica

- (i) De la revisión de la metodología propuesta del postor CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L., no contiene el contenido mínimo señaladas en las bases integradas, por lo que no se otorga puntaje para la metodología de la oferta.

