

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 168-2023-MPSM-CS | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 20 días del mes de setiembre del año 2023, en el local del Oficina de Logística, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato 4 N°148-2023-GM-MPSM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 014-2023-CS-MPSM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) JIRON HUASCAR CUADRA N°01 EN LA LOCALIDAD TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | FELIX VICTOR CABRERA REYES | Titular | X | Dependencia: Gerencia Infraestructura |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | SALOMON GUERRA GUERRA | Titular | X | Dependencia: Sub Gerencia de Ejecución y Supervisión de Obra |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | LEIDI JIMENEZ RIVAS | Titular | X | Dependencia: Oficina de Logística |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | |
| | 1 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 20407863250 | | |
| | 2 | H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20450324770 | | |
| | 3 | CUMBASA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA | 20493963091 | | |
| | 4 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 20542059291 | | |
| | 5 | SAFLOGAR PERU E.I.R.L. | 20542359413 | | |
| | 6 | GROUP DELGADO INGENIEROS S.R.L. | 20604704520 | | |
| | 7 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20608432257 | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma de las Bases: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| | 1 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 14/09/2023 | 17:37 | |
| | 2 | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | 14/09/2023 | 21:17 | |
| | 3 | CONSORCIO HUASCAR CDA01 | 14/09/2023 | 22:32 | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | |
| | 1 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | El postor presenta el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta (Folio 16), sin tener en cuenta el sistema de contratación (Precios Unitarios) previsto en el numeral 1.6 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas. El formato del Anexo N° 6 presentado por el postor como parte de su oferta, es según el sistema de contratación a SUMA ALZADA, además no adjunta el desagregado de partidas, contraviniendo las bases integradas del procedimiento de selección. De conformidad con el art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, NO ES SUBSANABLE | | |

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | I |
| 2 | CONSORCIO HUASCAR CDA01 | I |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas (Anexo N° 01), que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

| | | |
|------|---------------------------------------|---------------------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 115.00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 115.00 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2 | CONSORCIO HUASCAR CDA01 |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 104.39 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 104.39 puntos |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | 115.00 |
| 2 | CONSORCIO HUASCAR CDA01 | 104.39 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El puntaje incluye la bonificación del 10% y 5% según corresponda

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|------|---------------------------------------|--|---------------------------|-----------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | No corresponde | |
| | A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | No corresponde | |
| | A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | No corresponde | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | B.1 | FACTURACION | | X |

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|------|--|--|-------------------------|------------------|
| | | | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | DESCALIFICADA |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO HUASCAR CDA01 | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | No corresponde |
| | A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | No corresponde |
| | A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | No corresponde |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 | FACTURACION | | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA |
| 12.4 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | | | |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor fue el UNICO que CALIFICA ya que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| | 1 | CONSORCIO HUASCAR CDA01 | |
| | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| | 1 | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | Según ANEXO N° 02 |
| | 2 | | |

| | |
|----|--|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 15 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <p>FELIX VICTOR CABRERA REYES Presidente</p> </div> <div style="text-align: center;">   <p>SALOMON GUERRA GUERRA Primer Miembro</p> </div> <div style="text-align: center;">   <p>LEIDI JIMENEZ RIVAS Segundo Miembro</p> </div> </div> | | |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA: 20/09/2023

PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

OFERTA

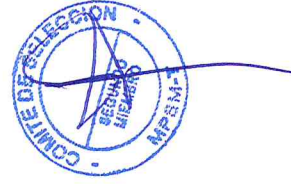
VALOR REFERENCIAL SIN IGV 250,354.48

VALOR REFERENCIAL CON IGV 295,418.29

| N° | POSTORES | PRECIO DE LA OFERTA | | COLINDANCIA | | REMYPE | | TOTAL PUNTAJE |
|----|---------------------------|---------------------|---------|-------------|-------|--------|------|---------------|
| | | Monto S/ | Puntaje | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | 225,319.03 | 100.00 | Si | 10.00 | SI | 5.00 | 115.00 |
| 2 | CONSORCIO HUASCAR CDA01 | 248,229.23 | 90.77 | SI | 9.08 | SI | 4.54 | 104.39 |
| | | | | | | | | |

OBSERVACION:

Ninguna



ANEXO N° 02

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
FECHA: 20/09/2023

| CRITERIOS DE CALIFICACION | | | CONSORCIO VIAL SAN MARTIN | CONSORCIO HUASCAR CDA01 |
|---------------------------|---|--|--|--|
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | |
| A.1 | FORMACION ACADEMICA | | | |
| A.2 | EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato |
| A.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | <p>S/ 0.00 No acredita</p> <p>Se observa la EXPERIENCIA N° 01, el postor presenta el CONTRATO N° 024-2019-MPAA/UJCPyA (Folios 34 al 41), CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO RIMAC-YURIMAGUAS (Folios 42 al 47), ACTA DE RECEPCION DE OBRA (Folios 48 al 50), RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0675-2020-MPAA-A (Folios 51 al 54)</p> <p>Según las bases integradas se ha establecido lo siguiente: "Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos."</p> | <p>S/ 2,260,115.93 Si acredita</p> |



| | |
|--|--|
| | <p>De la revisión de la documentación presentada por el postor CONTRATO N° 024-2019-MPAA/ULCPYA, CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO RIMAC-YURIMAGUAS, ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0675-2020-MPAA-A, no se acredita si en la obra presentada para acreditar experiencia en la especialidad es de pavimentación (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado), como se señala en la definición de obra similar de las bases integradas</p> <p>Se observa al EXPERIENCIA N° 02, el postor adjunta al CONTRATO N° 010-2015-MPSM, el CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO LIBERTAD (Folios 61 al 67)</p> <p>i) Acreditación de Experiencia en consorcio. Las Bases Integradas, para acreditar la experiencia en la especialidad, señala: <i>"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</i></p> <p>En la CLÁUSULA SEGUNDO. - NOMBRE, OBLIGACION, PARTICIPACIÓN, señala: "LOS OTORGANTES CONVIENE FORMALIZAR EL CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO BAJO LA DENOMINACIÓN DE CONSORCIO LIBERTAD Y EN CONCORDANCIA CON LOS ARTÍCULOS 445 Y DEMÁS PERTINENTES DE LA LEY 26887 LEY GENERAL DE SOCIEDADES COMO A SÍMISMO RESPONDIENDO POR LA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR LA ORGANIZACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA Y OBLIGACIONES QUE CONTRAEN A LA MISMA EN CUALQUIER CASO Y EN LA SIGUIENTE PROPORCIÓN. BARRO'S CONTRATISTAS GENERALES SRL EN UN 45% H&W CONSTRUCCIONES SRL EN UN 55%"</p> <p>Y en el mismo documento CLÁUSULA NOVENA - OBLIGACIONES Y FACULTADES D ELAS PARTES, a la letra dice: "LOS CONSORCIADOS TENDRÁN LA FACULTAD DE FISCALIZAR Y EL CONTROL DE LOS ACTOS DEL NEGOCIO, POR LO QUE CADA 1 DE ELLOS PODRÁ REVISAR LOS ESTADOS FINANCIEROS Y DEMÁS DOCUMENTOS QUE PERMITAN CONOCER EL ESTADO REAL DEL DESENVOLVIMIENTO ECONÓMICO DEL NEGOCIO."</p> |
|--|--|



| | | |
|-----------|---|-----------|
| | <p>De la lectura de la cláusula segunda y novena del contrato de consorcio, no se desprende fehacientemente las obligaciones asumidas por cada participante, no pudiendo el Comité de selección determinar que obligaciones del contrato suscrito, asumió H&W CONSTRUCCIONES SRL, y si estas estaban vinculadas directamente al objeto materia de contratación, como como se requiere el punto 1 del numeral 7.5.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, vigente a la convocatoria del presente procedimiento de selección. Se declara no validez la experiencia.</p> <p>Por lo expuesto, la experiencia presentada por el postor no se puede acreditar.</p> | |
| RESULTADO | No Cumple | Si Cumple |

