

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDSP/CS-1**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
En, El Distrito de Santiago de Pischa, a los 25 día del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2024-MDSP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDSP/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE QANQAYLLO DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente		
Primer Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	<b>X</b>	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente		
Segundo Miembro	MARTIN JESUS NAVARRO HUAMAN	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de setiembre, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	100 puntos		
2				
...				
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
Acto seguido, se procede con la descarga de la oferta económica registrada en la plataforma del SEACE del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	S/ 124,726.50	99.50%	
2				
...				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas.				
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	NINGUNA			
2				
...				
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA</b>			
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor			
1	NINGUNA			
2				
...				
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				

*[Firma]*  
Titular  
Presidente  
Nataly X.  
Jauregui Sulca

*[Firma]*  
Primer Miembro  
Marco Antonio  
Piñas Claris

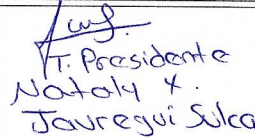
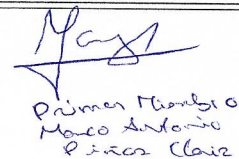
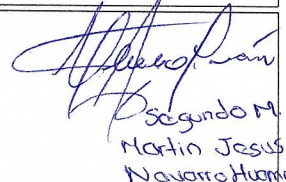
*[Firma]*  
Segundo miembro  
Martin Jesus  
Navarro Huaman

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	100 puntos
2		
...		

<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0,20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	80	20	100
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
<b>9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO SAN PABLO conformado por las empresas (SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C y la Empresa CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C)	S/ 124,726.50	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
<b>9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>				
Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].				
Ampliación de CCP		Si	No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				
<b>9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>				
Aprobación del Titular de la Entidad		Si	No	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				
<b>9.4 OPINIÓN DEL ÁREA USUARIA</b>				
Opinión favorable del área usuaria		Si	No	
Tipo y número del documento		Tipo	N°	
Fecha del documento				
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
<b>9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA</b>				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

<b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>				
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1				

<b>11</b>				
 T. Presidente  Primer Miembro  Segundo Miembro				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				