

## **PRONUNCIAMIENTO N° 331-2023/OSCE-DGR**

Entidad: Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (Provias Nacional)

Referencia: Concurso Público n.º 14-2023-MTC/20-1, convocado para la contratación del “Servicio de gestión y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial ruta PE-10B: Emp. PE-3N (Laguna Sausacocha) - puente Pallar – Calemar y ruta PE-10C: Puente Pallar - Chagual - subida a Mina Marsa - Buldibuyo”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25<sup>1</sup> de julio de 2023 y subsanado el 3<sup>2,3</sup> de agosto de 2023; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**CCCC del Perú S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 14<sup>4</sup> de agosto de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 94, referida al “especialista de suelos y pavimentos”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

**Cuestionamiento Único:** *Respecto al especialista de suelos y pavimentos*

El participante “CCCC DEL PERU S.A.C.”, cuestionó la absolución de las consulta u observación n.º 94, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

---

<sup>1</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-24794002-LIMA.

<sup>2</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-24973079-LIMA.

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>4</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25001233-LIMA.

Fundamento de la Elevación:

"La presente observación no se acoge considerando que en las bases se solicita un Especialista en suelos, que tenga la profesión de civil, resulta restrictivo excluir un ingeniero geólogo, esto restringe a los postores a una mayor participación y libre concurrencia, ya que un ingeniero geólogo tiene toda la capacidad y competencia de asumir dicho cargo, siempre y en cuando este pueda acreditar su experiencia para la especialidad, por lo indicado solicitamos la revisión de esta observación" (...)

Por ello, consideramos que el comité de selección es restrictivo y limitativo respecto a este punto que contraviene el Principio de Libertad de Concurrencia, "Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores."

**Como antecedente tenemos que en diversos procesos de selección con similares características y convocados por la propia entidad, los comités de selección consideran para el especialista de Suelos y Pavimentos las siguientes carreras profesionales: Ingeniero civil, Ingeniero Geólogo o Ingenieros Geotecnista.**

AS 0001-2023-MTC/20 - DERIVADA DEL CP 0002-2022-MTC/20 CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: "OXAPÁMPA - POZUZO - CODO DEL POZUZO - EMP. PE 5N (PTO. INCA)"  
(...)

CP 0018-2023-MTC/20 CONSTRATACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: "CHICAMA- CASCAS - CONTUMAZÁ- CHILETE"

(...)

CP 0009-2023-MTC/20

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: "EMP. PE-IS (MALA) - CALANGO - SAN JUAN DE TANTARACHE - CARHUAPAMPA - YURACMAYO - EMP. PE-22 (RÍO BLANCO)"

(...)

Si bien los pliegos de absolución de consultas y observaciones de los procesos de selección, así como los pronunciamientos emitidos por el OSCE no tienen un carácter vinculante para futuros procesos, se debe tener en consideración que los servicios descritos están constituidos con igual o mayores características al proceso de selección de la referencia, otorgando un marco general sobre la aplicación del concepto de formación académica profesional.

Es importante tener en cuenta, siendo la geotécnica una rama de la Ingeniería Civil que se encarga del estudio de las propiedades mecánicas, hidráulicas e ingenieriles de los suelos, aplicadas a las obras de Ingeniería Civil, con fines de cimentación; lo cual, implica que el profesional en el área, tiene como función investigar el suelo y las rocas por debajo de la superficie determinando sus propiedades, para el diseño de cimentaciones de cualquier tipo de estructura; por lo que, se puede inferir que, resultaría compatible con las formación académica del profesional de "Ingeniería Civil" e "Ingeniería Geológica" lo cual no resulta razonable en solicitar únicamente título profesional de "Ingeniería Civil."

Por lo expuesto, solicitamos a la entidad atender nuestra solicitud, ya que la absolución de consulta del comité de selección vulnera los principios de Libertad de Concurrencia e Igual de trato estipulados en el art. 2 de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

(...)"

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

## Pronunciamiento

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una acción de supervisión de parte respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Ahora bien, de la revisión del literal A.2 “Calificaciones del personal clave”, correspondiente al numeral 3.2, capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

Requisitos:

*d. Título profesional de ingeniero civil del personal clave requerido como: ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS (01 profesional).*

“(…)”

Mediante la consulta u observación n.º 94, el participante “CCCC DEL PERU S.A.C.” solicitó considerar el título de “Ingeniero geólogo” como parte de la formación académica del “Especialista en suelos y pavimentos”; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que dicho título profesional no satisface el requerimiento formulado además de no contar con la currícula necesaria que avale la formación académica pertinente para lo solicitado en el presente servicio. Aunado a ello precisó que de aceptar lo propuesto, se genera el riesgo de desvirtuar el requerimiento formulado.

En ese sentido, en la solicitud de emisión de pronunciamiento, el recurrente cuestiona que resultaría restrictivo excluir un ingeniero geólogo para el perfil profesional del especialista en suelos y pavimentos, ya que según señala este tendría toda la capacidad y competencia de asumir dicho cargo, siempre y cuando este pueda acreditar su experiencia para la especialidad.

En relación a ello, a través del Memorándum (M) N° 211-2023-MTC/20.13.1 de fecha 24 de julio de 2023 y remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)”

*Al respecto, resulta pertinente pronunciarnos al texto del pliego señalando lo siguiente:*

*Es necesario precisar que de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones, NO se está restringiendo la libre competencia que se encuentra normada en el literal e) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.*

“(…)”

*Señalamos que en la ETAPA DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES, el Área Usuaria de acuerdo a las necesidades de contar con el personal Clave “ESPECIALISTA*

EN SUELOS Y PAVIMENTOS” para este Servicio, **el participante no ha presentado ningún elemento de juicio para sustentar su solicitud de aceptación de la nueva denominación de cargo, aquella denominación de cargo por su SÓLA denominación no cumpliría con las necesidades indicadas lo cual se hizo de conocimiento, considerando además que los participantes ya tienen conocimiento que en los Términos de Referencia en literal A.2.2 “EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE”, se indica el texto:**

*“Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.”*

Sin perjuicio de ello, es necesario precisar que, el profesional de Ingeniería Civil, está preparado para diseñar, construir, supervisar y administrar obras civiles y/o servicios de conservación vial, organizando etapa técnicas, administrativas, financieras, legales y de coordinación en la ejecución de una obra civil y/o de servicios de conservación vial. Asimismo, en la formación académica de ingeniería civil se abarca las diversas especialidades de Construcción, Estructuras, Hidráulica, Mecánica de Suelos y Vías de Transportes. **Así como el diseño y ejecución de pavimentos a diferencia de las profesiones de Geólogo o Ingeniero Geólogo o Ingeniero Geotécnico o Ingeniero Geotecnista que no tienen dentro de su formación académica el diseño, ejecución de pavimentos y conservación de pavimentos.** Por lo antes descrito, **la Entidad requiere que el profesional que desempeñe el cargo de ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS además de su experiencia adquirida deba contar con la formación académica profesional conforme a las actividades a ejecutar.**

El participante en el cuestionamiento menciona “...los pliegos de absolución de consultas y observaciones de los procesos de selección, así como los pronunciamientos emitidos por el OSCE no tienen un carácter vinculante para futuros procesos, se debe tener en consideración que los servicios descritos están constituidos con igual o mayores características al proceso de selección de la referencia, otorgando un marco general sobre la aplicación del concepto de formación académica profesional.” Al respecto se precisa que en la absolución de consultas y observaciones no se ha hecho referencia a ningún pliego de absolución de consultas y observaciones y pronunciamientos emitido por el OSCE. Sin perjuicio de lo señalado se aclara que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos, asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades con ocasión del trámite de solicitud de elevación razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que aunque parezcan devenir de actuaciones similares responderían a un análisis y a supuestos distintos.

### **CONCLUSIÓN**

La Entidad para el logro de los objetivos planteados en los Términos de Referencia, requiere que las experiencias del Personal Clave, sean en i) actividades vinculadas y ii) responsabilidades vinculadas al cargo a asumir en la ejecución del servicio, establecidas en los Términos de Referencia.

Así también, **se deberá tener en cuenta que el participante en su solicitud de elevación no ha presentado otra información que no sea ÚNICAMENTE las denominaciones de los cargos previstos, sin mostrar algún elemento de juicio o motivación de índole técnico o legal, que signifique – de acuerdo a la opinión del Comité - poder variar la posición ya expresada en la integración de las bases.** esto conforme lo indicado en el primer párrafo del artículo 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Por lo tanto, respecto a la solicitud del participante, el Área Usuaria en relación a la elevación indica lo siguiente:

No se acepta para el cargo de ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS como formación académica las profesiones de: Geólogo o Ingeniero Geólogo o Ingeniero Geotécnico o Ingeniero Geotecnista por no contar con la formación académica profesional conforme a las actividades a ejecutar.  
(...)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Sobre el particular, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras el expediente técnico que integra el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del Plantel Profesional que participará en la ejecución de la obra.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia o no de determinada característica de lo que se requiere contratar, conforme al Comunicado n.º 11-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante Informe Técnico, la Entidad ratificó lo absuelto en no incluir el perfil profesional de “Ingeniero geólogo” como parte de la formación académica del “Especialista en suelos y pavimentos”, justificando su postura al precisar que las profesiones de Geólogo o Ingeniero Geólogo o Ingeniero Geotécnico o Ingeniero Geotecnista no tienen dentro de su formación académica el diseño, ejecución y conservación de pavimentos.

Precisa también que se requiere que el profesional que desempeñe el cargo de “Especialista en suelos y pavimentos” además de su experiencia adquirida debe contar con la formación académica profesional conforme a las actividades a ejecutar.

Finalmente, concluyó refiriendo que el recurrente en su solicitud de elevación no ha presentado otra información que no sea únicamente las denominaciones de los cargos previstos, sin mostrar algún elemento de juicio o motivación de índole técnico o legal, que signifique poder variar la posición ya expresada en la integración de las bases.

Así pues, se colige que, el perfil profesional requerido por la Entidad para el personal cuestionado, debe tener formación académica relacionada a “pavimentos”, ya que dentro de las actividades de conservación vial se encuentra la “conservación rutinaria en vía con pavimento básico y asfáltico” acorde lo señalado en el capítulo 4 de los términos de referencia del presente procedimiento.

En ese sentido, considerando lo expuesto con precedencia, que la pretensión del solicitante estaría orientada a que necesariamente se incluya el perfil profesional de “Ingeniero

geólogo” como parte de la formación académica del “Especialista en suelos y pavimentos” y en tanto, la Entidad como mayor conocedora de las necesidades que pretende satisfacer, en el marco de sus facultades y bajo su exclusiva responsabilidad, habría decidido ratificar el perfil profesional establecido para el personal cuestionado bajo los argumentos antes expuestos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

**3.1 Requisitos de calificación:**

Al respecto, de la revisión de los términos de referencia, correspondientes al numeral 3.1, capítulo III, sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se evidencia la inclusión del acápite “Requisitos de Calificación”, por lo que el referido extremo se encontraría de manera duplicada con el consignado -acorde a las bases estándar- en el numeral 3.2 del mencionado capítulo de las bases.

En ese sentido y en aras de evitar confusión entre los participantes, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el extremo correspondiente a los “Requisitos de Calificación” consignado en el numeral 3.1 “Términos de Referencia”, capítulo III, sección específica de las bases integradas.

**3.2 Respetto de los documentos para la admisión de la oferta:**

De la revisión conjunta del literal g) previsto en el numeral 2.2.1.1, del literal i) previsto en el numeral 2.3, ambos pertenecientes al capítulo II y el capítulo 7 correspondiente al numeral 3.1 del capítulo III; todos los extremos de la sección específica de las bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<b>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</b> (...)	<b>2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</b> (...)
---	--

<p>g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 y Formato N° 01.</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos decimales.</p>	<p>i) Estructura de costos. (Los formatos previstos en el Capítulo 7. FORMATOS DE LA ESTRUCTURA DEL VALOR REFERENCIAL, estos deben estar sustentados con sus respectivos análisis de precios unitarios, de conformidad con lo establecido en los Términos de referencia)</p> <p><b>CAPÍTULO 7. FORMATOS DE LA ESTRUCTURA DEL VALOR REFERENCIAL</b> (...)</p> <p>El precio de la oferta económica consistirá en el Anexo N° 06 de las bases y el formato N° 01.</p>
--	--

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo la presentación del “Formato N° 01” para la admisión de la oferta; sin embargo, adicionalmente a ello, también estaría exigiendo su presentación para el perfeccionamiento de contrato.

Del mismo modo, la exigencia de adjuntar el “Formato N° 01” para la admisión de la oferta, no se extrae de los alcances previstos en las Bases Estándar aplicables, pues éstas, prevén que el precio de la oferta deberá ser acreditado únicamente a través del Anexo N° 6 de las referidas bases. Siendo de notar que, éstas resultan de observancia obligatoria, de conformidad con el numeral 7.3 de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

En tal sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el contenido del literal g) previsto en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, conforme a lo siguiente:

**2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**  
(...)

g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 ~~y Formato N° 01.~~

### 3.3 Respecto a los servicios similares:

De la revisión del literal C “Experiencia del postor en la especialidad” correspondiente a los ‘Requisitos de calificación’ del capítulo III, sección específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

SERVICIOS SIMILARES:

1. *Servicios de Gestión y Conservación Vial por Niveles de Servicio en carreteras a nivel de mezcla asfáltica en caliente y/o mortero asfáltico y/o micropavimento; y fuera del ámbito urbano.*
2. *Servicios de Gestión, Mejoramiento y Conservación Vial por Niveles de Servicio en carreteras a nivel de mezcla asfáltica en caliente y/o mortero asfáltico y/o micropavimento; y fuera del ámbito urbano.*
3. *Servicios u obras de Construcción y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Conservación Periódica o la combinación de los términos anteriores, Siempre y cuando se acredite que se tratan de intervenciones en carreteras fuera del ámbito urbano y que se ha ejecutado las siguientes actividades:*
  - *Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado, además de tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o micropavimento y/o Carpeta asfáltica en caliente.*
  - *Colocación y/o construcción de base y/o Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado y colocación de mezcla asfáltica en caliente y/o mezcla asfáltica tibia.*
4. *Se aceptarán otras experiencias cuya denominación no concuerde con la descrita en los numerales 1), 2) y 3) siempre y cuando se acredite que se tratan de intervenciones en carreteras fuera del ámbito urbano y que se ha ejecutado las siguientes actividades:*
  - *Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado, además de, tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o micropavimento y/o Carpeta asfáltica en caliente.*
  - *Colocación y/o construcción de base y/o Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado y colocación de mezcla asfáltica en caliente y/o mezcla asfáltica tibia.*

(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En relación a ello, las referidas Bases Estándar aplicables al presente procedimiento establecen que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza a través de: “copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”.

Al respecto, mediante Memorándum (M) N° 242-2023-MTC/20.13.1 de fecha 14 de agosto de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 11 de agosto de 2023, el área usuaria de la Entidad señala lo siguiente:



“(...)

Si se confirma

Al respecto se entiende “cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono”; como copia simple de contratos u órdenes de compra, con su respectiva conformidad o constancia de prestación; o con copia simple de comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente.

**Para la acreditación de actividades se podrá presentar copia simple de Informes finales de Liquidación con su conformidad o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que se han ejecutado las actividades de los Servicios Similares.**

(...)

Es necesario para este servicio contar con un contratista que haya realizado actividades o componentes relacionadas a lo solicitado en el presente servicio, con la finalidad de que se pueda cumplir eficientemente con el contrato según lo establecido por la Entidad.

Al respecto, se precisa que **la razón de incluir como parte de la definición de servicios similares, la acreditación de actividades o componente es que, los términos de referencia del servicio para la intervención del corredor vial, incluye actividades como Recarga de Material Granular, Estabilización con Emulsión Asfáltica o Estabilización con Cemento, Imprimación Asfáltica y la colocación de un Tratamiento Superficial Bituminoso o Micropavimento.**

(...)

Es concerniente señalar que los Servicios Similares de los Términos de Referencia están vinculados al objeto de contratación del presente servicio.

(...)

**Las actividades deberá acreditarse conforme a lo señalado en las Bases mediante cualquier documentación, siempre que se pueda justificar de manera indubitable y fehacientemente que se haya ejecutado dichas actividades según lo solicitado en los Términos de referencia, pudiendo ser copia simple de los siguientes documentos, como por ejemplo: contratos con documentos que acrediten las actividades e informe de liquidación con su conformidad, contratos con documentos que acrediten las actividades e informe final con su conformidad, entre otros.**

(...)

**Al respecto, concierne señalar que, en el literal B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SERVICIOS SIMILARES, se ha establecido en el requerimiento que sea en “carretera” y “fuera del ámbito urbano”.**

**Para la acreditación de la condición de “fuera del ámbito urbano” en el caso de experiencias adquiridas en el Perú o en el extranjero, podrá presentarse documento adicional que de manera fehaciente e indubitable demuestren el cumplimiento de las características solicitadas.**

**Además, téngase en cuenta que las experiencias provenientes de países extranjeros podrían denominarse como “carreteras” a “vías urbanas”, por lo que es necesario que se acredite que sus experiencias, se han realizado fuera del ámbito Urbano, en atención al principio de la igualdad de trato, ya sea dicha experiencia en el Perú como en el extranjero.”**

Además de lo indicado en relación a la definición de “carretera” el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC del 25/10/2008 que aprobó el Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial se indica en su **Artículo 2° De las Definiciones**: “Las definiciones de los términos utilizados en el presente Reglamento se encuentran contenidas en el “Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial” aprobado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, con Resolución Ministerial N° 660-2008-MTC/02.”

*El Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial” aprobado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, con Resolución Ministerial N° 660-2008-MTC/02. Del 27/08/2008 que define: “CARRETERA: Camino para el tránsito de vehículos motorizados, de por lo menos dos ejes, con características geométricas definidas de acuerdo a las normas técnicas vigentes en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones”.*

*Con Resolución Ministerial N° 02-2018-MTC/02. del 12/01/2018 se aprobó el “Glosario de Términos de Uso Frecuente en los Proyectos de Infraestructura Vial” con el cual derogó las Resoluciones Directorales N°s 018-2013-MTC/14 y 012-2015-MTC/14 que modificaron el mencionado Glosario de Términos aprobado con Resolución Ministerial N° 660-2008-MTC/02.*

*El “Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial” aprobado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, con Resolución Ministerial N° 02-2018-MTC/02. Del 12/01/2018 define:*

***“CARRETERA: Camino para el tránsito de vehículos motorizados de por lo menos dos ejes, cuyas características geométricas, tales como: pendiente longitudinal, pendiente transversal, sección transversal, superficie de rodadura y demás elementos de la misma, deben cumplir las normas técnicas vigentes del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.”***

*Como en la Definición del término “CARRETERA” del “Glosario de Términos de Uso Frecuente en los Proyectos de Infraestructura Vial” aprobado con Resolución Ministerial N° 02-2018-MTC/02. del 12/01/2018 no se especifica que es fuera o dentro del ámbito urbano, por esta razón por la cual este Comité de Área Usuaría considera que para el presente Términos de Referencia prevalece la Definición de “CARRETERA” del “Glosario de términos de uso frecuente en proyectos de infraestructura vial”. En ese sentido, las experiencias que establece los términos de referencia y las bases como requisito que sea en “carretera” y “fuera del ámbito urbano” se debe acreditar de manera documental y fehaciente que la experiencia cumple con el requisito “fuera del ámbito urbano”, en ese sentido, para la acreditación de la condición de “fuera del ámbito urbano” en el caso de experiencias adquiridas en el Perú o en el extranjero.*

*Por lo expuesto, en las experiencias que se han establecido en los términos de referencia y las bases como requisito que sea en “carretera” y “fuera del ámbito urbano”, el postor o contratista, según corresponda deberá acreditar de manera documental y fehaciente que la experiencia que pretende acreditar en “carretera” cumpla con el requisito “fuera del ámbito urbano”, Lo cual aplica para las experiencias adquiridas en el Perú o en el extranjero.  
(...)”*

*\* Lo subrayado y resaltado es agregado.*

De lo expuesto se evidencia que la Entidad mediante informe técnico estaría precisando las razones que respaldan requerir como parte de la definición de servicios similares la acreditación de “actividades”.

Así también, la Entidad refiere que la forma en que deberá acreditarse las “actividades” será “conforme a lo señalado en las Bases mediante cualquier documentación, *siempre que se pueda justificar de manera indubitable y fehacientemente que se haya ejecutado dichas actividades según lo solicitado en los Términos de referencia, pudiendo ser copia simple de los siguientes documentos, como por ejemplo: contratos con documentos que acrediten las actividades e informe de liquidación con su conformidad.*”

contratos con documentos que acrediten las actividades e informe final con su conformidad, entre otros". Sin embargo, cabe precisar que con ello, se estaría exigiendo la presentación de por ejemplo 'contratos' los cuales necesariamente deberán estar acompañados con documentos que acrediten las actividades, lo cual no se condice con lo estipulado en las bases estándar, ya que de presentarse únicamente 'contratos', se colige que estos quedarían desestimados al no contener documentos adicionales que acrediten "actividades", lo cual contradice el principio de libre concurrencia y competencia.

Ahora bien, cabe señalar que a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado<sup>5</sup> el requerir la acreditación de "componentes y/o partidas específicas" como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que perjudica a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de actividades o componentes, pues adicional a ello deberían presentar la acreditación de estos, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en los servicios similares la posibilidad de acreditar "actividades o componentes".

De lo señalado precedentemente, no corresponde que en la definición de servicios similares en el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" se incluyan nuevas condiciones (acreditación de actividades) no establecidas por las propias Bases Estándar. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación de las "actividades" referidas por la Entidad.

Por otro lado, la Entidad señala que la definición de servicios similares sea en "carretera" y "fuera del ámbito urbano", bajo la premisa de que que las experiencias provenientes de países extranjeros podrían denominarse como "carreteras" a "vías urbanas", por lo que es necesario que se acredite que sus experiencias, se han realizado fuera del ámbito Urbano.

Al respecto, se evidencia que la Entidad estaría incluyendo una exigencia bajo un supuesto 'probable', lo cual no es técnicamente correcto. No existiendo evidencia que demuestre la casuística referida.

Así también en relación al término "carretera", la Entidad precisó que, de acuerdo con el "Glosario de Términos de Uso Frecuente en los Proyectos de Infraestructura Vial", aprobado mediante la Resolución Ministerial N° 02-2018-MTC/02, en la definición de carretera no se especifica que se trate de un proyecto "fuera o dentro del ámbito urbano".

---

<sup>5</sup> Resolución N° 4221-2021-TCE-S3 y la Resolución N° 1984-2022-TCE-S3.

Por lo cual, se colige que el contemplar que necesariamente la experiencia previa obtenida por los postores cumpla necesariamente acreditar con la condición o característica “fuera del ámbito urbano”, no se ajustaría con la definición establecida en el Glosario de Términos de Uso Frecuente en los Proyectos de Infraestructura Vial, y demás normas señaladas por la Entidad.

Siendo que, en virtud al Principio de Libertad de Concurrencia debe darse la posibilidad a que los potenciales oferentes acrediten la experiencia obtenida “dentro o fuera del ámbito urbano”, máxime si la propia Entidad ha precisado que en los glosarios de términos aprobados por los entes que regulan la materia no ha precisado si la definición de carretera abarcaría proyectos realizados “fuera o dentro del ámbito urbano”, ni que sustenten técnicamente que se hayan establecido determinados parámetros o condiciones que diferencien los ámbitos en los que podrían ejecutarse los referidos servicios.

En ese sentido, considerando lo señalado con precedencia y con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el término “fuera del ámbito urbano” en la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor y personal.
- Se **adecuará** el contenido del literal C previsto en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, conforme a lo siguiente:

“(…)

SERVICIOS SIMILARES:

- 1) Servicios de Gestión y Conservación Vial por Niveles de Servicio en carreteras a nivel de mezcla asfáltica en caliente y/o mortero asfáltico y/o micropavimento; ~~y fuera del ámbito urbano.~~
- 2) Servicios de Gestión, Mejoramiento y Conservación Vial por Niveles de Servicio en carreteras a nivel de mezcla asfáltica en caliente y/o mortero asfáltico y/o micropavimento; ~~y fuera del ámbito urbano.~~
- 3) Servicios u obras de Construcción y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Conservación Periódica o la combinación de los términos anteriores, Siempre y cuando se acredite que se tratan de intervenciones en carreteras. ~~fuera del ámbito urbano y que se ha ejecutado las siguientes actividades:~~
  - ~~-Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado, además de tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o micropavimento y/o Carpeta asfáltica en caliente-~~
  - ~~-Colocación y/o construcción de base y/o Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado y colocación de mezcla asfáltica en caliente y/o mezcla asfáltica tibia-~~

~~4) Se aceptarán otras experiencias cuya denominación no concuerde con la descrita en los numerales 1), 2) y 3) siempre y cuando se acredite que se tratan de intervenciones en carreteras fuera del ámbito urbano y que se ha ejecutado las siguientes actividades:~~

- ~~-Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado; además de, tratamiento superficial bituminoso y/o mortero asfáltico y/o micropavimento y/o Carpeta asfáltica en caliente.~~
- ~~-Colocación y/o construcción de base y/o Reciclado de pavimento y/o base estabilizada y/o base granular y/o suelo estabilizado y colocación de mezcla asfáltica en caliente y/o mezcla asfáltica tibia.~~

**Notas:**

*Se deberá tener en cuenta que las presentes notas deberán aplicarse a los numerales 1, 2 y 3, en lo que corresponda.*

*(...)*

*|*

*También se considerarán como actividades similares a “Base estabilizada” las siguientes experiencias: “Base granular estabilizada con asfalto convencional” y/o “Material de base granular estabilizada con cemento” (precisando en ésta última que está referida a la experiencia en la ejecución y/o colocación y/o construcción de la capa base y no meramente al material)*

*(...)”*

- **Deberá tenerse en cuenta**, lo siguiente: “Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida”.

Cabe señalar que, **se dejarán sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto con precedencia.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de agosto de 2023.