

## **PRONUNCIAMIENTO N° 587-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Provincial de Maynas

Referencia : Licitación Pública N° 6-2024-CS-MPM-1, convocada para la contratación de bienes “Contratación de pool de maquinarias para la Sub Gerencia de Maquinaria, Equipo, Mantenimiento vial y de Planta de la Municipalidad Provincial de Maynas”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 02<sup>1</sup> de septiembre de 2024, y subsanado 11<sup>2</sup> y 17<sup>3</sup> de septiembre y 11<sup>4</sup> de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **INVERSIONES ASTON PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>5</sup> mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>6</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 180, N° 186 y N° 195.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 194, referida a la “**Marca: Ítem N° 1 Camión Volquete**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 196, referida a la “**Transmisión: Ítem N° 1 Camión Volquete**”.

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N°2024-0116455.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0121991.

<sup>3</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0124708.

<sup>4</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0138615.

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0133356 - Expediente N° 2024-0134403.

<sup>6</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>7</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

**Respecto a las consultas y/u observaciones N° 180, N° 186 y N° 195.**

El participante **INVERSIONES ASTON PERU S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 180, N° 186 y N° 195 indicó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 180:** *“No hay pluralidad de ofertantes que cumplan con el plazo solicitado”.*
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 186:** *“No se ha absuelto lo observación que hemos realizado, de modo que corresponde al osce absolverla”.*
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 195:** *“No ha cumplido la entidad con motivar la respuesta. Solicitamos que el OSCE se pronuncie”.*

### Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que el recurrente se ha limitado a solicitar de manera general la elevación de consultas y/u observaciones N° 180, N° 186 y N° 195, dado que, remitió su solicitud de elevación reiterativo el mismo pedido formulado en las citadas consultas y/u observaciones, sin sustentar ni identificar de manera específica en qué extremos y de qué manera la absolución brindadas por el órgano a cargo del procedimiento de

---

<sup>7</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

selección sería contraria a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Además, en referencia a los aspectos cuestionado por el recurrente corresponde señalar lo siguiente: i) Respecto a la no existencia de pluralidad, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas, remitiendo información que respalda dicha declaración, siendo que el recurrente no ha proporcionado ninguna información que desvirtúe ello; ii) Respecto a la no absolución y falta de motivación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 186 y N° 195, respectivamente, dichos cuestionamientos resultan ambiguos y/o poco claros, pues no brinda mayor información a fin de atender los mismos, además de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que se atendió las consultas y/u observaciones formuladas en dicha etapa.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

## Cuestionamiento N° 2

## Respecto a la “Marca: Camión Volquete”

El participante **INVERSIONES ASTON PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 194, indicando que si bien se solicitó que el motor y el chasis del bien “Camión volquete semiroquera de 18 m3”, sean de la misma marca, a fin de garantizar la compatibilidad, rendimiento y durabilidad, siendo que la Entidad decidió no aceptar lo solicitado, es así que el recurrente reitera lo solicitado. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se precise que el motor y chasis del Camión volquete semiroquera de 18 m3 sean de la misma marca.**

## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.1 del ítem 01 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES POR ADQUIRIR

(...)

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANT	UNIDAD DE MEDIDA
(...)	CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, 6X4, 424 HP MÍNIMO	3.00	UND.

(...)

6. DESCRIPCIÓN GENERAL

N°	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
2	MOTOR	
2.1	MARCA	INDICAR
(...)		

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 194, se solicitó que el motor y chasis del bien -Camión volquete semiroquera de 18 m3 sean de la misma marca, toda vez que, según refiere se garantiza la compatibilidad, el rendimiento y durabilidad del vehículo; ante lo cual, el comité de selección decidió no aceptar lo solicitado, indicando que, según la indagación de mercado existen proveedores que cumplen con lo requerido, además aceptar dicha pretensión restringiría la participación de potenciales postores.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el INFORME N° 95-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM<sup>8</sup>, indicó lo siguiente:

“(…)

*ACLARACIÓN:*

*De las absoluciones realizada para el ítem — Camión Volqué, materia de la presente elevación para pronunciamiento del OSCE, esta tiene la clara orientación de remitirnos a determinada marca de vehículo lo que seguro ellos comercializan; restringiendo la participación de potenciales postores al presente procedimiento de selección.*

*No corresponde acoger la observación presentada por el participante y no es correcto lo que indica, toda vez que se ha previsto presentar copia de DUA del bien ofertado, se realizará en la entrega de la máquina, ahí es donde **se determina si el producto fue importado o no y garantizando que los bienes a adquirir sean nuevos**. Se debe considerar también que la mayoría de vehículos tienen el chasis de la marca pero motor de otro fabricante, por lo que se desestima su observación; asimismo, **se realizaran inspecciones técnicas del bien para su constatación de ser nuevos de fábrica** y no injertados o hechizos o ensamblados localmente por fabricantes artesanales.*

*(…)”.*

(El resaltado y subrayado es nuestro).

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0124708 de fecha 17 de septiembre de 2024.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ratificó su posición de no aceptar que el motor y el chasis sean de la misma marca, argumentando entre otros aspectos que la mayoría de vehículos tienen el chasis de la marca pero motor de otro fabricante, siendo que de aceptarse lo solicitado ello significa restringir la participación potenciales postores.

Asimismo, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes)”, se advierte que, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise que el motor y chasis del Camión volquete semiroquera de 18 m<sup>3</sup> sean de la misma marca, y en la medida que la Entidad ratificó su requerimiento, así como su posición de no requerir que el motor y chasis necesariamente sean de distinta marca; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3**

### **Respecto a la “Transmisión: Camión Volquete”**

El participante **INVERSIONES ASTON PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 196, indicando que lo absuelto carece de motivación, pues si bien se solicitó que se precise que el tipo de transmisión deber ser de accionamiento automático, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado, señalando que existe pluralidad de proveedores y marcas, sin brindar mayor sustento que respalde su absolución. Por lo que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **acepte que la característica “sistema de transmisión” sea de accionamiento automatizado.**

### **Pronunciamiento**

De la revisión del ítem 1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES POR ADQUIRIR</i>
---

(...)

<b>ÍTEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>CANT</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>
(...)	<i>CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, 6X4, 424 HP MÍNIMO</i>	3.00	UND.

(...)

6. DESCRIPCIÓN GENERAL

<b>Nº</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<b>ESPECIFICACIÓN</b>
3	<i>SISTEMA DE TRANSMISIÓN</i>	
	(...)	
	<b>3.2 Tipo</b>	<b><u>Mecánica sincronizada</u></b>
	(...)	

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 196, se solicitó modificar el tipo de transmisión a un “accionamiento automatizado”, toda vez que, las cajas mecánicas de los vehículos en el mercado tienen accionamiento automatizado lo que brinda mayor vida al embrague y permite una mejor operación del vehículo; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, ratificando su requerimiento siendo que estas tienen pluralidad de proveedores y marcar según el estudio de mercado realizado.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el INFORME N° 95-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM<sup>9</sup>, indicó lo siguiente:

“(…)

**ACLARACIÓN:**

(...), en coordinación con el área usuaria se ACOGERÍA la observación, modificándose el Sistema de transmisión en su punto 3.2 Tipo: Mecánico Sincronizado y/o Accionamiento Automatizado”.

(...)

(El resaltado y subrayado es nuestro).

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0124708 de fecha 17 de septiembre de 2024.

comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, decidió aceptar que la característica “Sistema de transmisión” sea tipo Mecánico Sincronizado y/o Accionamiento Automatizado.

De lo expuesto en los párrafos que preceden, se puede colegir que la Entidad como responsable de la determinación de su requerimiento, recién mediante su informe brindó los alcances referidos a la pretensión de modificar el tipo de transmisión para el Camión volquete semiroquera de 18 m3 en la cual además de requerir que la característica “Sistema de transmisión” sea tipo “Mecánico Sincronizado”, este también podría ser tipo de “Accionamiento Automatizado”.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que acepte que la característica “sistema de transmisión” sea de accionamiento automatizado y en la medida que la Entidad decidió modificar la característica “Sistema de transmisión” la cual será además de Mecánico Sincronizado “y/o Accionamiento Automatizado”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** en el ítem “CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3” del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

(...)

6. DESCRIPCIÓN GENERAL

Nº	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
3	SISTEMA DE TRANSIMISIÓN	
(...)		
3.2	Tipo	Mecánica sincronizada y/o accionamiento automatizado.
(...)		

(...)

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados

de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respecto a los ítems N° 1, N° 2, N° 4 y N° 5.**

En principio, cabe señalar que el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento (en el caso de bienes especificaciones técnicas), debiendo éste contener todas las características, exigencias y condiciones para la ejecución de la contratación.

Al respecto, el artículo 32 del Reglamento establece que, el Órgano Encargado de las Contrataciones sobre la base del requerimiento determinará a través de la “indagación de mercado”, el valor estimado, la pluralidad de marcas y postores; así como la posibilidad de distribuir la buena pro.

Así, la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD6, dispone como obligatorio los “formatos de Resumen ejecutivo de actuaciones preparatoria”, en el cual debe consignarse información relativa a la indagación de mercado, tal como, la pluralidad de proveedores y marcas; siendo que, dicha información tiene carácter de declaración jurada en observancia al principio de veracidad que se encuentra imbuido en el Principio de Transparencia que regula toda contratación estatal.

En tal sentido, corresponde señalar que, al momento de realizar las indagaciones en el mercado, el órgano encargado de las contrataciones deberá requerir a los agentes del mercado que informen la marca, procedencia, tipo u otros aspectos similares relativos a los bienes objeto de la contratación, a fin de poder determinar de forma fehaciente que existiría “pluralidad de marcas” en el mercado, dado que, la pluralidad es un requisito de validez de la contratación del procedimiento de selección.

Por otro lado, el artículo 44 de la Ley establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescinda de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.



Así, la “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera enturbiar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.

Ahora bien, de la revisión realizada por esta Dirección a los documentos remitidos con ocasión de la solicitud de elevación de cuestionamientos, tales como el “Cuadro comparativa” y los cotizaciones remitidas con ocasión a la indagación de mercado, se aprecia que, para el ítem: “MOTONIVELADORA, DE 170 HP”, ítem: “RETROEXCAVADORA, DE 92 HP”, ítem: “RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA” e ítem: “RODILLO COMPACTADOR, DE 125 HP”, se determinó la existencia de pluralidad de proveedores y marcas, conforme al siguiente detalle:

Nº	Descripción	Empresa cotizante	Otra fuente
ITEM 1	MOTONIVELADORA, DE 170 HP	UNIMAQ S.A. Marca: SEM	Estructura de costos <b>No se precisa marca</b>

Nº	Descripción	Empresa cotizante	Otra fuente
ITEM 2	RETROEXCAVADORA, DE 92 HP	ORVISA SA Marca: CATERPILLAR	Estructura de costos <b>No se precisa marca</b>

Nº	Descripción	Empresa cotizante	Otra fuente
ITEM 4	RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA	<b>No se cuenta con cotización</b>	Estructura de costos <b>No se precisa marca</b>

Nº	Descripción	Empresa cotizante	Otra fuente
ITEM 5	RODILLO COMPACTADOR, DE 125 HP	UNIMAQ S.A. Marca: SEM	Estructura de costos <b>No se precisa marca</b>

Por su parte, es preciso señalar que en el “Cuadro comparativo” y el INFORME N° 119-2024-CAD-SGLyCP-MPM, se precisa como fuente de cotización para determinar la pluralidad de marcas la “Estructura de costos”, toda vez que según refiere no se recibieron cotizaciones.

Del cuadro precedente, y de las actuaciones de la indagación de mercado se aprecia lo siguiente:

- Los ítems: “MOTONIVELADORA, DE 170 HP”, “RETROEXCAVADORA, DE 92 HP” y “RODILLO COMPACTADOR, DE 125 HP”, sólo cuenta con una cotización, por lo cual se advierte que no existe pluralidad de proveedores y marcas.

- El ítem: “RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA”, no cuenta con cotizaciones, por lo cual se advierte que no existe pluralidad de proveedores y marcas.

Es así que, mediante la notificación electrónica de fecha 6 de setiembre pedido que fue reiterado el 12 de setiembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, remitir, i) Un informe validado por el por el Órgano Encargado de las Contrataciones y el área usuaria, mediante el cual se **señale el análisis que utilizó para determinar la pluralidad de proveedores y marcas** con la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento respecto del “MOTONIVELADORA, DE 170 HP”, ítem: “RETROEXCAVADORA, DE 92 HP”, ítem: “RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA” e ítem: “RODILLO COMPACTADOR, DE 125 HP”, y ii) En caso de considerar a proveedores utilizando la fuente precios históricos, adjuntar el contrato u orden de compra donde se evidencie el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas en el requerimiento y la marca contratada.

En relación a dichas observaciones, la Entidad mediante el INFORME N° 92-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM de fecha 10 de setiembre de 2024, se precisó lo siguiente:

“(…)

*De conformidad en el Informe N° 119-2024-CAD-SGLyCP-MPM del 02/07/2024 la Coordinación de Adquisiciones adscrita a la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Maynas, **válida la indagación de mercado realizada para los diferentes ítems quedando sentado la pluralidad de marcas y proveedores**; y se prosigue con los trámites subsiguientes para su procedimiento de contratación. Cabe mencionar que las cotizaciones recepcionada se dieron validez por lo que cumplirían las EETT y condiciones contractuales.*

*Asimismo, a la absolución de consultas y observaciones realizadas por parte de la Sub Gerencia de Maquinaria Equipo, Mantenimiento Vial y de Planta en su condición de área usuaria, ha acogido y acogido parcialmente en su gran mayoría lo cual es coherente con la necesidad de nuestra Entidad y al presupuesto asignado para dicha compra, considerando maquinaria de gama media, por lo que se utilizó precio promedio de las cotizaciones recibidas.*

*De las absoluciones realizada para el ítem - Camión Volqué, materia de la presente elevación para pronunciamiento del OSCE, realizada por la empresa Inversiones Aston Perú SAC, esta tiene la clara orientación de remitirnos a determinada marca de vehículo lo que seguro ellos comercializan; restringiendo la participación de potenciales postores al presente procedimiento de selección”.*

Aunado a ello, mediante el INFORME N° 95-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM de fecha 17 de setiembre de 2024, se precisó lo siguiente:

“(…)

*De conformidad con el Informe N° 119-2024-CAD-SGLYCP-MPM del 02/07/2024 la Coordinación de Adquisiciones adscrita a la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Maynas, **valida la indagación de mercado realizada para los diferentes ítems quedando sentado la pluralidad de marcas y***

proveedores; y se prosigue con los trámites subsiguientes para su procedimiento de contratación. Cabe mencionar que las cotizaciones recepcionada se dieron por validas por lo que cumplirían las EETT y condiciones contractuales.

Asimismo, a la absolución de consultas y observaciones realizadas por parte de la Sub Gerencia de Maquinaria Equipo, Mantenimiento Vial y de Planta en su condición de área usuaria, ha acogido y acogido parcialmente en su gran mayoría lo cual es coherente con la necesidad de nuestra Entidad y al presupuesto asignado para dicha compra, considerando maquinaria de gama media, por lo que se utilizó precio promedio de las cotizaciones recibidas.

Es sabido que el parque automotor del Perú es muy variado en marcas y especificaciones técnicas, por lo que se considera que las especificaciones técnicas y condiciones contractuales de la presente contratación no son idénticas a una determinada marca o proveedor toda vez que se usan parámetro para su cumplimiento y más aun con las consultas y observaciones absueltas se abra aún más la posibilidad de tener potenciales postores en el presente procedimiento de selección.

Se consideró para la determinación del valor estimado las cotizaciones actualizadas y el presupuesto / estructura de costos de la Entidad, la cual se gráfica:

### III. PRESUPUESTO

#### ELABORACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL POOL DE MAQUINARIAS PARA LA SUB GERENCIA DE MAQUINARIA, EQUIPO, MANTENIMIENTO VIAL Y PLANTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS

#### RESUMEN DE METRADOS Y PRESUPUESTO PARA ADQUISICION DE MAQUINARIAS MPM

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CAN T.	PRECIO UNITARIO (S/.)	COSTO PARCIAL (S/.)
A	ADQUISICION DE MAQUINARIA PESADA INCLUIDO IGV				
A1	MOTONIVELADORA, DE 180 HP, AÑO 2023	Unidad	1		
A2	RETROEXCAVADORA, DE 95 HP, AÑO 2023	Unidad	1		
A3	CARGADOR FRONTAL, DE 190 HP, AÑO 2023	Unidad	1		

A4	RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA, DE 50 HP, AÑO 2023	Unidad	1		
A5	RODILLO COMPACTADOR, DE 125 HP, AÑO 2023	Unidad	1		
B	ADQUISICION DE CAMIONES DE TRANSPORTE DE CARGA INCLUIDO IGV				
B1	VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, AÑO 2023	Unidad	3		
B2	CISTERNA PARA AGUA 5000 GALONES, AÑO 2023	Unidad	1		
C	ADQUISICION DE PLANTA DE ASFALTO PORTATIL INCLUIDO IGV				
C1	MINIPLANTA DE ASFALTO 10M3/H MAS GENERADOR	Unidad	1		
D	TOTAL, DE ADQUISICION DE MAQUINARIA PESADA		10		

E	GASTOS ADMINISTRATIVOS	UNIDAD	CAN T.	PRECIO UNITARIO (S/.)	COSTO PARCIAL (S/.)
	Tramite de Placa de Rodaje	Unidad	4		
	Seguro Vehicular	Unidad	10		
	Permiso de operación de Transporte	Unidad	4		
	Capacitación Operarios	Operarios	12		
	Transporte de Maquinarias (Flete)	Unidad	10		
	VARIOS	1			
	TOTAL DE GASTOS ADMINISTRATIVOS		40		

TOTAL COSTOS (D + E)	
----------------------	--

Expediente Técnico	
Supervisión	
Liquidación	
COSTO TOTAL DE INVERSION	

#### IV. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

**RECURSOS DETERMINADOS (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS)**

#### V. META FISICA

**ELABORACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL POOL DE MAQUINARIAS PARA LA SUB GERENCIA DE MAQUINARIA, EQUIPO, MANTENIMIENTO VIAL Y PLANTA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS**

*Como indicamos precedentemente en el mercado nacional hay diversas marcas que podrían satisfacer la necesidad de nuestra Entidad. Y es así, que se estableció parámetros en la EETT y acogió muchas de las observaciones realizadas al presente procedimiento con la finalidad de culminar el mismo”.*

En ese sentido, respecto a la observación correspondiente a los ítems: “MOTONIVELADORA, DE 170 HP”, “RETROEXCAVADORA, DE 92 HP”, “RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA” y “RODILLO COMPACTADOR, DE 125 HP”, se advierte que no existe de pluralidad de proveedores y marcas, pues como se precisó en los párrafos precedentes; tres (3) bienes presentan sólo una cotización y un (1) bien no presenta cotizaciones.

Siendo que, si bien esta Dirección solicitó a la Entidad que acredite la existencia de pluralidad de proveedores y marcas respecto a los bienes sujetos a evaluación, ésta no cumplió con remitir lo solicitado, siendo que, mediante sus informe solo se limitó a precisar que los distintos ítems cuentan con pluralidad de proveedores y marcas.

Además, cabe precisar que la “estructura de costos” no puede ser considerada como una fuente de cotización, toda vez que en esta no se detallan los proveedores y marcas que brindan los precios unitarios, utilizados para la determinación del valor estimado y la pluralidad de proveedores y marcas.

Por lo tanto, considerando las deficiencias señaladas en los párrafos precedentes, se advierte que las actuaciones de la Entidad constituyen vicios que afectan la validez y continuidad del procedimiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- El Titular de la Entidad **deberá** declarar la nulidad de los Ítems N° 1 (Motoniveladora, de 170 HP), N° 2 (Retroexcavadora, DE 92 HP), N° 4 (Rodillo Compactador Doble Rola) y N° 5 (Rodillo Compactador, de 125 HP), conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que se realice la indagación de mercado y los subsiguientes actos, de acuerdo a los lineamientos de la normativa de contratación pública.
- Se **suprimirá** de las Bases Integradas definitivas, todos los extremos correspondientes a los Ítems N° 1 (Motoniveladora, de 170 HP), N° 2 (Retroexcavadora, DE 92 HP), N° 4 (Rodillo Compactador Doble Rola) y N° 5 (Rodillo Compactador, de 125 HP).

### 3.2. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco y 00/100 Soles) al contado y en efectivo en la caja de la Entidad”.*

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece lo siguiente:

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES] (...).”*

De lo expuesto, se advierte que el extremo de las Bases Integradas no se condice con los lineamientos previstos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, puesto que no se habría consignado el lugar para recabar las bases, no obstante, a través del INFORME N° 92-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM<sup>10</sup>, la Entidad procede con precisar el lugar donde se procederá a recabar las bases. En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá** en el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

*“1.10 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES  
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco y 00/100 Soles) al contado y en efectivo en la caja de la Entidad, *La dirección para recabar las bases del procedimiento corresponde a: CALLE ECHENIQUE N° 350 - IQUITOS - MAYNAS - LORETO*”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Documentos para la admisión de la oferta

<sup>10</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0121991 de fecha 11 de septiembre de 2024.

De la revisión del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

*“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta*

*(...)*

*e) ADJUNTAR FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES para acreditar LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BIEN A ADQUIRIR Y CUADRO COMPARATIVO ENTRE LO REQUERIDO Y OFERTADO, Si alguna información no se encuentra en los dichos documentos se puede acreditar con la DJ.*

*(...)”.*

Al respecto, de la revisión del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar, se observa lo siguiente:

*“En caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, consignar en el siguiente literal:*

*a) [CONSIGNAR LA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR TALES COMO AUTORIZACIONES DEL PRODUCTO, FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES] para acreditar [DETALLAR QUÉ CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DEL BIEN PREVISTOS EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEBEN SER ACREDITADAS POR EL POSTOR].*

*La Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como:*  
*i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general”.*

En atención a ello, cabe señalar que, en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria se ha establecido que, en caso la Entidad determine adicionalmente que se **afiance** la acreditación de algunas especificaciones técnicas del requerimiento a través de la presentación adicional folletos, instructivos, catálogos o similares, debe especificar con claridad qué aspectos de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.

De lo expuesto, se aprecia que no precisó qué aspectos de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con los folletos, instructivos catálogos o similares, siendo que a través del INFORME N° 92-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM<sup>11</sup>, la Entidad ratificó que se deben acreditar las especificaciones técnicas del ítem que corresponda, sin detallar qué especificaciones técnicas requiere que se acredite con la presentación de los folletos, instructivos catálogos o similares, lo cual resulta contrario a lo establecido en las Bases estándar aplicable al objeto de contratación.

<sup>11</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0121991 de fecha 11 de septiembre de 2024.



En ese sentido, considerando lo señalado en el párrafo precedente, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.4. Vicios Ocultos

De la revisión de las Especificaciones Técnicas de las Bases Integradas del presente proceso de selección, se advierte que la Entidad no ha establecido el plazo de responsabilidad por vicios ocultos.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento señalan que el plazo máximo de responsabilidad del contratista es no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se advierte que la Entidad no consignó el plazo máximo de responsabilidad del contratista; por lo que, a través del INFORME N° 96-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM<sup>12</sup>, la Entidad procede a precisar el plazo de responsabilidad por vicios ocultos.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto:

***RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS***

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.5. De la denominación y orden de los ítems

De la revisión del Capítulo I y el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo I</i>	<i>Capítulo III</i>
<i>1.2 Objeto de la convocatoria</i>	<i>5. ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES</i>

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0133356 de fecha 02 de octubre de 2024.



(...)		POR ADQUIRIR	
		(...)	
RELACIÓN DE ÍTEM	DESCRIPCIÓN	ITEM	DESCRIPCIÓN
	(...)		
<b><u>ITEM 3</u></b>	CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS	1	<b><u>CAMION</u></b> VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, <b><u>6X4</u></b> , <b><u>424 HP MINIMO</u></b>
	(...)		
<b><u>ITEM 6</u></b>	<b><u>VOLQUETE SEMIROQUERO DE 18 M3</u></b>	ITE M	DESCRIPCIÓN
		4	CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS
<b><u>ITEM 7</u></b>	<b><u>CISTERNA PARA AGUA 5000 GALONES</u></b>		
(...)"		(...)	
		ITE M	DESCRIPCIÓN
		7	CISTERNA <b><u>AUTOPROPULSADA PARA TRANSPORTE DE AGUA AUTOPROPULSADA CAPACIDAD DE 5,000 GALONES</u></b>
		(...)	

De otro lado de la revisión de la Ficha Seace se aprecia lo siguiente:

<b>1 - MOTONIVELADORA 170 HP</b>		Estado		Convocad
Código CUBSO	2610150400379979	Cantidad	1 - Unidad	
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---	
Paquete	NO	Valor Referencial Total		
		Bonificación colindante		
		(Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)		
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado

<b>2 - RETROEXCAVADORA DE 92 HP</b>				Estado	Convocado
Código CUBSO	2210150900064562	Cantidad	1 - Unidad		
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---		
Paquete	NO	Valor Referencial Total			
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
<b>3 - CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS</b>				Estado	Convocado
Código CUBSO	2210152800379901	Cantidad	1 - Unidad		
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---		
Paquete	NO	Valor Referencial Total			
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
<b>4 - RODILLO COMPACTADOR DOBLE ROLA</b>				Estado	Convocado
Código CUBSO	2210160200064570	Cantidad	1 - Unidad		
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---		
Paquete	NO	Valor Referencial Total			
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
<b>5 - RODILLO COMPACTADOR DE 125 HP</b>				Estado	Convocado
Código CUBSO	2210160200064564	Cantidad	1 - Unidad		
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---		
Paquete	NO	Valor Referencial Total			
<b>6 - VOLQUETE SEMIROQUERO DE 18 M3</b>				Estado	Convocado
Código CUBSO	2510160100065066	Cantidad	3 - Unidad		
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---		
Paquete	NO	Valor Referencial Total			
Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
<b>7 - CISTERNA PARA AGUA 5000 GALONES</b>				Estado	Convocado
Código CUBSO	2510161000383229	Cantidad	1 - Unidad		
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---		
Paquete	NO	Valor Referencial Total			

De lo expuesto se advierte que el orden y denominación de los ítems consignados en el numeral 3.1 del Capítulo III difiere de lo precisado en la ficha SEACE del procedimiento de selección materia de análisis y de lo consignado en el objeto de la convocatoria establecido en las Bases.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto:

“Capítulo III

5. ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES POR ADQUIRIR  
(...)

ITEM	DESCRIPCIÓN
<del>1</del>	<del>CAMION VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, 6X4, 424 HP MINIMO</del>

(...)

ITEM	DESCRIPCIÓN
<del>4</del> 3	CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS

(...)

ITEM	DESCRIPCIÓN
6	VOLQUETE SEMIROQUERO DE 18 M3

(...)

ITEM	DESCRIPCIÓN
7	CISTERNA <del>AUTOPROPULSADA</del> PARA <del>TRANSPORTE DE</del> AGUA <del>AUTOPROPULSADA CAPACIDAD DE</del> 5,000 GALONES

(...)”

- Se **adecuará** el literal B del Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas, quedando de la siguiente manera:

**“CAPÍTULO IV**

(...)

**OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN**

**B. PLAZO DE ENTREGA**

Evaluación:

(...)

Acreditación:

(...)

Lo que se solicita en las especificaciones técnicas:

<del>ÍTEM</del> <del>1</del>	<del>VOLQUETE SEMIROQUERO DE 18 M3</del>	<del>50 DIAS CALENDARIO A LA FIRMA DEL CONTRATO</del>
	(...)	
ÍTEM <del>4</del> 3	CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS	60 DIAS CALENDARIO A LA FIRMA DEL CONTRATO
	(...)	
ÍTEM 6	VOLQUETE SEMIROQUERO DE 18 M3	50 DIAS CALENDARIO A LA FIRMA DEL CONTRATO

**ÍTEM N° ~~2 AL~~ 5 3**

Hasta 30 días calendario:

**10 puntos**

De 31 hasta 45 días calendario:

**5 puntos**

De 46 hasta 59 días calendario:

**2 puntos**

**ÍTEM N° ~~1~~ 6 y 7**

Hasta 30 días calendario:

**10 puntos**

De 31 hasta 40 días calendario:

**5 puntos**

ÍTEM 7	CAMION CISTERNA PARA AGUA 5000 GALONES	50 DIAS CALENDARIO A LA FIRMA DEL CONTRATO	De 41 hasta 49 días calendario:  2 puntos  (...)
-----------	---	--	---

- Se **adecuará** el literal C del Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas, quedando de la siguiente manera:

<b><u>CAPÍTULO IV</u></b> (...)	
<b>GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.	El postor que oferte mejorar la garantía requerida en las EE.TT.  PARA EL ÍTEM del <del>6</del> 6
<u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.	De 18 meses 0 puntos Más de 18 hasta 24 meses 5 puntos Más de 24 hasta 30 meses 7 puntos Más de 30 hasta 36 meses 10 puntos
	PARA LOS ÍTEM del <del>2 al 7</del> 3 y 7
	El postor que oferte mejorar la garantía requerida en las EE.TT.  De 24 meses 0 puntos Más de 24 hasta 35 meses 5 puntos De 36 meses 10 puntos

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.6. Documentos para la suscripción del contrato

De la revisión de las especificaciones técnicas de los bienes correspondientes a los ítems del “CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3”, “CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS” y “CISTERNA AUTOPROPULSADA PARA TRANSPORTE DE AGUA AUTOPROPULSADA CAPACIDAD DE 5,000 GALONES” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### **5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES POR ADQUIRIR**

(...)

**(...) CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3**

(...)

#### **6. DESCRIPCIÓN GENERAL**

N°	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
27	SISTEMA DE MONITOREO	
	(...)	
27.1	(...)	Se deberá de acreditar mediante copia, del <u>certificado por el MTC y/o presentación del certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina y/o otra marca</u>
	(...)	

(...)

**(...): CARGADOR FRONTAL SOBRE RUEDAS**

N°	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
20	SISTEMA DE MONITOREO	
	(...)	
20.1	(...)	Se deberá de acreditar mediante copia, el <u>certificado de inscripción de registro Transportes y Comunicaciones (MTC) y/o la presentación del certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca.</u>
	(...)	

(...)

**(...) CISTERNA AUTOPROPULSADA PARA TRANSPORTE DE AGUA AUTOPROPULSADA CAPACIDAD DE 5,000 GALONES**

N°	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
24	SISTEMA DE MONITOREO	
	(...)	
24.1	(...)	Se deberá de acreditar mediante copia, <u>el certificado de inscripción de registro Transportes y Comunicaciones (MTC) y/o la presentación del certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina.</u>
	(...)	

(...)

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Al respecto, cabe indicar que en aplicación del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Sobre el particular, se advierte que dentro en las especificaciones técnicas del Capítulo III, la Entidad exige que los postores presenten por un lado “certificado por el MTC” y/o “Certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca”, y por otro copia del “Certificado de inscripción de registro Transportes y Comunicaciones (MTC)” y/o “Certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca”, sin precisar la oportunidad de presentación.

De lo expuesto, cabe señalar que no se precisó la oportunidad de presentación de dichos documentos, siendo que dichos documentos no pueden ser requeridos en la etapa de admisión de ofertas, toda vez que resulta excesivo, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho anexo sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **precisará** que los documentos “Copia del certificado por el MTC y/o Certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca” y “Copia del certificado de inscripción de registro Transportes y Comunicaciones (MTC) y/o Certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, que la oportunidad de presentación de dichos documentos será para el perfeccionamiento del contrato.
- Se **incluira** en el numeral 2.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, los siguientes documentos:

**2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

*(...)*

*- Copia del certificado por el MTC y/o Certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca” (Para el ítem camión volquete semiroquero de 18 m3)*

*- Copia del certificado de inscripción de registro Transportes y Comunicaciones (MTC) y/o Certificado de homologación del equipo de la misma marca de máquina u otra marca (Para los ítem cargador frontal sobre ruedas)*

*(...)*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.7. Documentos para la suscripción del contrato

De la revisión de las especificaciones técnicas de los ítems “Camión volquete semiroquera de 18 m3” y “Camión cisterna” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### **5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES POR ADQUIRIR**

(...)

(...): **CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3**

(...)

#### **6. DESCRIPCIÓN GENERAL**

Nº	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
17	VOLQUETE	
(...)		
17.6	Procedencia	<p>Importación, presentar copia de DUA del bien ofertado, se realizará en la entrega de la máquina.</p> <p>El fabricante de la carrocería <b><u>deberá acreditar estar autorizado por el Ministerio de la Producción (PRODUCE)</u></b>, para la fabricación y montaje de la carrocería, en forma adicional, <b><u>adjuntar Declaración Jurada</u></b> por el postor y carta del fabricante de la carrocería con la mención de estar autorizado por PRODUCE para la fabricación y montaje de la carrocería. (Se procederá con la verificación del mismo en el portal de PRODUCE).</p>
(...)		

(...)

(...): **CAMIÓN CISTERNA AUTOPROPULSADA PARA TRANSPORTE DE AGUA CON CAPACIDAD DE 5,000 GALONES**

(...)

Nº	CARACTERÍSTICAS	ESPECIFICACIÓN
17	CISTERNA	
(...)		
17.6	Procedencia	<p>Importación, presentar copia de DUA del bien ofertado, <b><u>se</u></b> realizará en la entrega de la máquina.</p> <p>El fabricante de la carrocería <b><u>deberá acreditar estar autorizado por el Ministerio de la Producción (PRODUCE)</u></b>, para la fabricación y montaje de la carrocería, en forma adicional, <b><u>adjuntar Declaración Jurada por el postor</u></b> y carta del fabricante de la carrocería con la mención de estar autorizado por PRODUCE para la fabricación y montaje de la</p>

			<i>carrocería. (Se procederá con la verificación del mismo en el portal de PRODUCE).</i>
	(...)		
(...)			

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que en aplicación del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben de promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Sobre el particular, se advierte que dentro en las especificaciones técnicas del Capítulo III, la Entidad exige que se acredite que el fabricante está autorizado por el Ministerio de la Producción (PRODUCE), para la fabricación y montaje de la carrocería, sin precisar la oportunidad de presentación, para lo cual solicita la presentación de Declaración Jurada por el postor y carta del fabricante de la carrocería con la mención de estar autorizado por PRODUCE.

Al respecto, cabe señalar que en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria ha establecido que no se debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Además solicitar que se presente “carta del fabricante de la carrocería con la mención de estar autorizado por PRODUCE para la fabricación y montaje de la carrocería.”, resulta excesivo, pues en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que dicho documento sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas de los ítems “Camión volquete semiroquera de 18 m3” y “Camión cisterna” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

<b><u>5. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES POR ADQUIRIR</u></b>			
(...)			
<b>(...): CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3</b>			
(...)			
<b>6. DESCRIPCIÓN GENERAL</b>			
Nº	CARACTERÍSTICAS		ESPECIFICACIÓN
17	VOLQUETE		
	(...)		
	17.6	Procedencia	Importación, presentar copia de DUA del bien ofertado, se realizará en la entrega de la máquina.



			El fabricante de la carrocería <u>deberá acreditar estar autorizado por el Ministerio de la Producción (PRODUCE)</u> , para la fabricación y montaje de la carrocería, <del>en forma adicional, adjuntar Declaración Jurada por el postor y carta del fabricante de la carrocería con la mención de estar autorizado por PRODUCE para la fabricación y montaje de la carrocería.</del> (Se procederá con la verificación del mismo en el portal de PRODUCE).
	(...)		
(...)			
(...): CAMIÓN CISTERNA AUTOPROPULSADA PARA TRANSPORTE DE AGUA CON CAPACIDAD DE 5,000 GALONES			
(...)			
N°	CARACTERÍSTICAS		ESPECIFICACIÓN
17	CISTERNA		
	(...)		
	17.6	Procedencia	<p>Importación, presentar copia de DUA del bien ofertado, <u>se</u> realizará en la entrega de la máquina.</p> <p>El fabricante de la carrocería <u>deberá acreditar estar autorizado por el Ministerio de la Producción (PRODUCE)</u>, para la fabricación y montaje de la carrocería, <del>en forma adicional, adjuntar Declaración Jurada por el postor y carta del fabricante de la carrocería con la mención de estar autorizado por PRODUCE para la fabricación y montaje de la carrocería.</del> (Se procederá con la verificación del mismo en el portal de PRODUCE).</p>
	(...)		
(...)			

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, los siguientes documentos:

**2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

- Autorización del fabricante de la carrocería acreditando estar autorizado por el Ministerio de la Producción (PRODUCE), para la fabricación y montaje de la carrocería, para los ítems “Camión volquete semiroquera de 18 m3” y “Camión cisterna”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.8. Respecto a la marca “Hardox”

Al respecto, se precisa que el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento, señala que, en la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o

procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente autorizado por su Titular, en cuyo caso se agregan las palabras “o equivalente” a continuación de dicha referencia.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, 6X4, 424 HP MÍNIMO          (...)          III. DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA CARROCERÍA VOLQUETE          (...)”</p>		
19.1	Piso	Es plano y fabricado en plancha de acero <b>HARDOX</b> 450, mínimo de 9 mm de espesor, para contrarrestar el desgaste por abrasión e impacto a que es sometido por trabajo intenso. Adjuntar plano (sección) de la estructura del piso.
19.2	Frontal	La estructura lateral (derecha e izquierda) fabricada en planchas de acero <b>HARDOX</b> 450 mínimo de 8 mm de espesor, con esquineros y refuerzos verticales tipo “U”, que le dan resistencia y rigidez, reforzado con un riel de roce de 8 mm de espesor.
19.3	Lateral	La estructura lateral (derecha e izquierda) fabricada en planchas de acero <b>HARDOX</b> 450 mínimo de 8 mm de espesor, con esquineros y refuerzos verticales tipo “U”, que le dan resistencia y rigidez, reforzado con un riel de roce de 8 mm de espesor.
(...)		
19.5	Compuerta	Fabricado en plancha de acero <b>HARDOX</b> 450 DE 1/4" de espesor, con refuerzos verticales y marco de compuerta tipo “U” 1/4" de espesor. Pivotes superiores y seguros automáticos de apertura y cierre de la compuerta, los cuales evitan errores de maniobra del chofer.
<p>(...)”</p>		

De lo expuesto, se advierte que la Entidad solicita en su requerimiento, la descripción “HARDOX”; sin embargo, la misma está referida a una marca de acero, siendo ello, contrario a lo citado en artículo 29 del Reglamento; razón por la cual deberá suprimirse del requerimiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, los términos alusivos a la marca “Hardox”.

“CAMIÓN VOLQUETE SEMIROQUERA DE 18 M3, 6X4, 424 HP MÍNIMO  
 (...)
   
III. DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA CARROCERÍA VOLQUETE

(...)		
19.1	Piso	Es plano y fabricado en plancha de acero <del>HARDOX</del> 450, mínimo de 9 mm de espesor, para contrarrestar el desgaste por abrasión e impacto a que es sometido por trabajo intenso. Adjuntar plano (sección) de la estructura del piso.
19.2	Frontal	La estructura lateral (derecha e izquierda) fabricada en planchas de acero <del>HARDOX</del> 450 mínimo de 8 mm de espesor, con esquineros y refuerzos verticales tipo "U", que le dan resistencia y rigidez, reforzado con un riel de roce de 8 mm de espesor.
19.3	Lateral	La estructura lateral (derecha e izquierda) fabricada en planchas de acero <del>HARDOX</del> 450 mínimo de 8 mm de espesor, con esquineros y refuerzos verticales tipo "U", que le dan resistencia y rigidez, reforzado con un riel de roce de 8 mm de espesor.
(...)		
19.5	Compuerta	Fabricado en plancha de acero <del>HARDOX</del> 450 DE 1/4" de espesor, con refuerzos verticales y marco de compuerta tipo "U" 1/4" de espesor. Pivotes superiores y seguros automáticos de apertura y cierre de la compuerta, los cuales evitan errores de maniobra del chofer.
(...)"		

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.9. Respecto al factor de evaluación- Capacitación del personal de la entidad

De la revisión factor de evaluación- Capacitación del personal de la Entidad- del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>"D. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</b>	
<b>Evaluación:</b>  Se evaluará en función a la oferta de capacitación a el número de personal consignado en las especificaciones técnicas, en capacitación técnica y teórica sobre mantenimiento y operación del equipo que oferta. El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad. (...)	(...)
(...)"	

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que las bases estándar aplicables al objeto de contratación precisan lo siguiente:

**“D. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD**

*Evaluación:*

*Se evaluará en función a la oferta de capacitación a [CONSIGNAR CANTIDAD DE PERSONAL DE LA ENTIDAD], en [CONSIGNAR MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN RELACIONADA CON LA OPERATIVIDAD DE LOS BIENES A SER ADQUIRIDOS, ASÍ COMO EL LUGAR DE LA CAPACITACIÓN Y EL PERFIL DEL CAPACITADOR, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO A LA MATERIA DE LA CAPACITACIÓN]. El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.*

(...)

*Importante*

*Las calificaciones del capacitador que se pueden requerir son el grado académico de bachiller o título profesional, así como, de ser el caso, experiencia no mayor de dos (2) años, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la operatividad de los bienes a ser contratados*

(...)

(...)”

De lo expuesto se aprecia que, a fin de consignar el factor de evaluación -CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD- se debe precisar; la cantidad de personal de la entidad, la materia o área de capacitación relacionada con la operatividad de los bienes a ser adquiridos, así como el lugar de la capacitación y el perfil del capacitador, el cual debe estar vinculado a la materia de la capacitación.

En relación a ello, se advertencia que la Entidad no precisó el lugar de la capacitación y el perfil del capacitador, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el literal D del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, se redistribuirá su puntaje al Factor de evaluación “Precio”.
- Se **adecuará** en el factor de evaluación “Precio” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

*“Capítulo IV*

*(...)*

*Evaluación:*

*La evaluación consistirá en*

<p><i>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante el registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda</i></p> <p>(...)"</p>	<p><i>otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</i></p> <p>(...)</p> <p><b><del>70</del> 80 PUNTOS</b></p>
--	---

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.10. Respetto al Anexo N° 6

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo el sistema de Suma Alzada; no obstante, de la revisión de la sección de “Anexos” de las Bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios Unitarios”, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “Precios Unitarios”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.11. Respetto al Anexo N° 10

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”

No obstante, se aprecia que la presente contratación está conformada por ítems, cuyo valor estimado corresponde a Licitación pública; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.12. Respecto al requisito de calificación

De la revisión del literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### *“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN*

##### *A. CAPACIDAD LEGAL*

##### *HABILITACIÓN*

##### *Requisitos:*

- 1. Ser concesionario comercializador de maquinarias y vehículos que oferta ya sea en el país o la región de la convocatoria.*
- 2. Taller encargado de los mantenimientos de las maquinarias y vehículos, conforme a las especificaciones técnicas, en la ciudad de Iquitos, con un mínimo de área de 1,000 m2.*

*(...)*

##### *Acreditación:*

- 1. Presentar copia de la constancia y/o carta y/o certificado y/o diploma y/o cualquier otro documento que demuestre fehacientemente ser concesionario comercializador de maquinarias y vehículos que oferta ya sea en el país o la región de la convocatoria.*
- 2. Presentar Carta de Compromiso del Taller encargado de los mantenimientos de las maquinarias y vehículos en la ciudad de Iquitos, adjuntando Licencia de Funcionamiento Municipal.*

*(...)”*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Ahora bien, corresponde señalar que las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, establecen que en el literal A referido a la capacidad legal “Habilitación” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica, se debe incluir requisitos relacionados a la habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de la contratación, conforme se muestra a continuación:

En esa misma línea, es preciso señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, señaló lo siguiente: “(...) puede entenderse que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual

debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado (...)

Aunado a ello, cabe señalar que mediante la Resolución N° 1622-2018-TCE-S4, el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló, entre otros, que los requisitos de calificación sirven para verificar si los postores cuentan con capacidades necesarias para ejecutar el contrato.

De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al Área Usuaria definir con precisión el requerimiento, debiéndose consignar en las Bases del procedimiento de selección, los requisitos de calificación de habilitación que le resulten aplicables al objeto de la contratación.

En atención a lo expuesto precedentemente, es necesario señalar que la acreditación de “Ser concesionario comercializador de maquinarias y vehículos que oferta ya sea en el país o la región de la convocatoria” y que cuente con un “Taller encargado de los mantenimientos de las maquinarias y vehículos, conforme a las especificaciones técnicas, en la ciudad de Iquitos, con un mínimo de área de 1,000 m<sup>2</sup>”, no puede considerarse como un requisito de calificación, según la Bases Estándar aplicables y la mencionada Opinión.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad de los Ítems N° 1, N° 2, N° 4 y N° 5, correspondiente al objeto del procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley; de modo que se retrotraiga a la etapa de convocatoria; sin perjuicio, de adoptar las acciones -adicionales- de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3.1 del presente documento.
- 4.2** Cabe recordar que, la dilación del procedimiento de selección, correspondiente a los Ítems N° 1, N° 2, N° 4 y N° 5, y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

- 4.3 Corresponde que el presente Pronunciamiento sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control, en virtud de lo indicado en el numeral 3.1, correspondiente al vicio de nulidad identificado en los Ítems N° 1, N° 2, N° 4 y N° 5
- 4.4 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.5 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección,
- Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.6 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.7 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de octubre de 2024

*Código: 6.1, 6.3, 6.10, 7.3, 13.1, 15.3 y 22.1*