



ACTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION,
CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPT-CS-1

En la ciudad de Tumbes, siendo las 09:00 horas del día 07 de noviembre del 2024, se reunieron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Tumbes, los integrantes del Comité de Selección, designados con Resolución de Gerencia Administrativa N° 536-2024-MPT-G.ADM, del 16 de octubre del 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPT-CS-1 por la EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO URBANO EN LA CALLE ANDRES ARAUJO MORAN (DESDE INTERCEPCION CON CALLE HILARIO CARRASCO HASTA INTERCEPCION CON AV. PIURA) Y EN LOS PASAJES JOSE SANTOS CHOCANO, ITALIA Y NEGREIROS DEL CERCADO DE TUMBES, DISTRITO DE TUMBES - PROVINCIA DE TUMBES - DEPARTAMENTO DE TUMBES" CUI 2521421, cuyo Valor Referencial es de S/ 988,196.11 (NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS Y 11/100 SOLES), a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de ser el caso.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° ANIBAL DARIO LEON BALLADARES	Titular	X	Dependencia	GERENTE DE DESARROLLO RURAL Y URBANO
		Suplente			
1er Miembro	ING° JOSE LUIS CRUZADO DIAZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
2do Miembro	CPC. ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ	Titular		Dependencia	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente	X		

Los miembros del comité de selección por unanimidad, acuerdan continuar con el procedimiento de selección en vista que no existe observaciones por parte del OSCE.

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	2024-10-28 23:56:09.0	Válido
2	17146479375	TORRES ENRIQUEZ GUIOVANI	2024-10-26 10:30:57.0	Válido
3	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2024-10-21 08:23:14.0	Válido

4	20409211411	J & J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-23 11:20:46.0	Válido
5	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-26 14:24:01.0	Válido
6	20409241248	TAVI E MPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-21 20:53:59.0	Válido
7	20409285024	GEREVARO CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-24 08:28:13.0	Válido
8	20409357203	COMERCIALIZADORA MARASAWI S.R.L.	2024-10-22 14:38:34.0	Válido
9	20409401113	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES TUMBES E.I.R.L.	2024-10-19 19:09:59.0	Válido
10	20409483098	LIN YIN CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2024-10-26 14:20:33.0	Válido
11	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2024-10-28 16:56:10.0	Válido
12	20453646310	CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL	2024-10-23 20:24:28.0	Válido
13	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-10-30 09:00:48.0	Válido
14	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	2024-10-30 12:47:16.0	Válido
15	20484139271	CONSTRUCTORA ALCAY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-30 17:43:11.0	Válido
16	20484206997	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	2024-10-22 11:56:00.0	Válido
17	20484266892	P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-10-22 05:20:17.0	Válido
18	20484301710	D & H VENTAS Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-22 09:53:09.0	Válido
19	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-25 09:31:44.0	Válido
20	20525413285	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES CGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-23 17:10:23.0	Válido
21	20525413871	CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL	2024-10-22 16:31:55.0	Válido
22	20525488889	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES OBACO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-28 08:53:08.0	Válido

ANIBAL DAÑO LEON BALLADARES
PRESIDENTE

2024-10-26 14:20:33.0
COS 25483098
Luis 25483098
Jorge 25483098

ALEJANDRO CUEVA RAMIREZ

23	20530227406	CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-22 11:56:38.0	Válido
24	20539254643	RUKE CONSULTORES EIRL	2024-10-19 00:03:17.0	Válido
25	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-10-20 21:26:27.0	Válido
26	20601777461	INVERSIONES Y PROYECTOS CRISALON S.R.L.	2024-10-19 10:04:25.0	Válido
27	20605432345	CONTRATISTAS GENERALES TUMBES NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-21 12:29:34.0	Válido
28	20606891947	AGUILAR TALLEDO & ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-19 00:01:26.0	Válido
29	20607484229	CONSTRUCTORA LIDERAL E.I.R.L.	2024-10-22 16:34:00.0	Válido
30	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-10-22 00:17:39.0	Válido
31	20608363441	HF. CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024-10-26 14:28:44.0	Válido
32	20608581473	GRUPO RAMASEB E.I.R.L.	2024-10-22 22:48:58.0	Válido
33	20612736724	CONSTRUCCIONES ASP S.A.C	2024-10-25 19:09:14.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SERACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma electrónica.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO /NO ADMITIDO
1	20607484229	CONSORCIO NANDO	31/10/2024	00:17:14	Electrónico	SI
2	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	31/10/2024	11:31:07	Electrónico	NO
3	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EIRL	31/10/2024	13:21:12	Electrónico	SI
4	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	31/10/2024	16:49:39	Electrónico	SI
5	20484206997	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	31/10/2024	16:51:20	Electrónico	SI
6	20484266892	P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L.	31/10/2024	18:37:57	Electrónico	
7	20453646310	CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRAT. GRALES EIRL	31/10/2024	18:43:57	Electrónico	NO
8	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	31/10/2024	18:52:08	Electrónico	NO
9	20409483098	CONSORCIO ARQUING	31/10/2024	19:03:57	Electrónico	SI
10	20409401113	CONSORCIO ANDRES - 1	31/10/2024	19:10:41	Electrónico	NO
11	20409357203	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	31/10/2024	19:33:17	Electrónico	SI
12	20409285024	CONSORCIO ALFA	31/10/2024	20:21:23	Electrónico	SI
13	20409241248	JAMAICA	31/10/2024	20:42:54	Electrónico	SI

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos DIGITALES descargados del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas.

De acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...) "

Así mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...) "

Del resultado de la revisión de la Oferta presentada por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

1. CONSORCIO NANDO (ADMITIDO).

2. MERINO CORREA VICTOR FERNANDO (NO ADMITIDO)

La oferta económica (ANEXO N° 6) del Postor **MERINO CORREA VICTOR FERNANDO** (Folios 09 a 11) se evidencia errores en las descripciones de las partidas que se detallan a continuación:

DICE 01.09.07 (folio 10)

01.09.05	Relevo comp. zanja U.40XU.60m. material selecto c/equipo p/c dom	m	150.00	3.33	4,147.50
01.09.06	Eliminación material sobrante Zanja 110 tubo DN 21-33mm	m3	67.50	3.21	216.68
01.09.07	Suministro e Instalación de accesorios en toma de red matriz DN 110mm para tub. de	und	125.00	503.22	62,902.50
01.10	Empalmes de red existente				2,364.03
01.10.01	Empalme c/ inserción de tubería a líneas de agua potable DN 110-100 mm. (Tipo I)	und	2.00	695.29	1,390.58

DEBE DECIR 01.09.07

Suministro e Instalación de accesorios en toma de red matriz DN 110mm para tub. de **polietileno DN 1/2" PN10.**

Las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento establece que, en el documento que contine el precio ofertado u oferta económica puede

subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuesto en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor **MERINO CORREA VICTOR FERNANDO**

En consecuencia, no se admite la oferta del postor **MERINO CORREA VICTOR FERNANDO** por la motivación de encontrarse elegible el folio 10 arriba señalado.

3. CONSTRUCCIONES RCJ EIRL (ADMITIDO)

4. CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L. (ADMITIDO)
5. CONSTRUCTORA JORDAN SRL (ADMITIDO)
6. P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L. (ADMITIDO).

7. CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRATISTAS GENERALES EIRL (NO ADMITIDA)

La oferta económica (ANEXO N° 6) del Postor **CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRATISTAS GENERALES EIRL** (Folios 14 a 16) se evidencia errores en las descripciones de las partidas que se detallan a continuación:

DICE 01.02.02 (folio 14)

	1.02 SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	
01.02.01	Puente de madera para paso peatonal sobre zanja s/d (prov. durante obra)	un
01.02.02	Tranquera tipo tijera de 2.40 x 1.70 m para señal PELIGRO (prov. durante obra)	un
	Tabla Para Paso Pateonal (Colocadas en Excavacion de Zanjas Dondo Estaran	
01.02.03	ubicadas las Cajas Domiciliarias)	ur
01.02.04	Equinos de Proteccion Individual	ni

DEBE DECIR 01.02.02

Tranquera tipo tijera de 2.40 x 1.20 m para señal PELIGRO (prov. durante obra)

DICE 01.04.05.01 (folio 14)

01.04.05.01	Eliminacion de Material Proveniente De Excavacion D=5 Km con maquinaria	
1.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA	

DEBE DECIR 01.04.05.01

Eliminación de material proveniente de excavación y retiro de tubería existente a D= 5 Km con maquinaria

DICE 01.08 (folio 15)

1.08 SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULAS	
01.08.01	Suministro de grifo contra incendio tipo poste de 2 bocas

DEBE DECIR 01.08

SUMINISTRO E INSTALACION DE GRIFO CONTRA INCENDIO

Las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento establece que, en el documento que contine el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuesto en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulte posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor **CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRATISTAS GENERALES EIRL**

En consecuencia, no se admite la oferta del postor **CONSTRUCTORA DAHCSA CONTRATISTAS GENERALES EIRL** por la motivación de encontrarse elegible el folio 14 y 15 arriba señalado.

8. MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL (NO ADMITIDO).

La oferta económica (ANEXO N° 6) del Postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL**, (Folios 17 a 19) se evidencia errores en las descripciones de las partidas que se detallan a continuación:

DICE 01.02.02 (folio 17)

1.02 SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA		
01.02.01	Punto de madera para paso peatonal sobre zanja o/d (prov. durante obra)	un
01.02.02	Tranquera tipo tijera de 2.40 x 1.70 m para señal PELIGRO (prov. durante obra)	un
	Tabla Para Paso Peatonal (Colocadas en Excavación de Zanjas Donde Estaran	
01.02.03	ubicadas las Cajas Domiciliarias)	un
01.02.04	Equipo de Protección Individual	ni

DEBE DECIR 01.02.02

Tranquera tipo tijera de 2.40 x 1.20 m para señal PELIGRO (prov. durante obra)

DICE 01.04.05.01 (folio 17)

01.04.05.01	Eliminación de Material Proveniente De Excavación D=5 Km con maquinaria	
-------------	---	--

DEBE DECIR 01.04.05.01

Eliminación de material proveniente de excavación y retiro de tubería existente a D= 5 Km con maquinaria

DICE 01.08 (folio 18)

1.08	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULAS	
01.08.01	Suministro de grifo contra incendio tipo poste de 2 bocas	

DEBE DECIR 01.08

SUMINISTRO E INSTALACION DE GRIFO CONTRA INCENDIO

Las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento establece que, en el documento que contine el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuesto en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL**.

En consecuencia, no se admite la oferta del postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL** por la motivación de encontrarse elegible el folio 17 y 18 arriba señalado.

9. **CONSORCIO ARQUING. (ADMITIDO)**

10. **CONSORCIO ANDRES - 1. (NO ADMITIDO)**

La oferta económica (ANEXO N° 6) del Postor **CONSORCIO ANDRES -1**, (Folios 40 al 46) al respecto, en los extremos correspondientes a los gastos fijos y utilidad consignó la cantidad de cero soles, resultando dicha oferta incierta, difusa e imprecisa, lo que amerita su no admisión.

A fin de esclarecer la controversia planteada por el comité de selección, es preciso traer a colación lo previsto en las bases integradas del procedimiento de selección, toda vez que estas constituyen las reglas a las cuales se sometieron los participantes y postores, así como el comité de selección al momento de revisar las ofertas y conducir el procedimiento.

Sobre el particular, el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica las bases integradas, solicitó como documento de presentación obligatoria, lo siguiente:

(...)

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación.

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES, y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Como se aprecia, con relación a los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, el precio de la oferta, conforme al Anexo N° 6 de las bases integradas; en ese sentido, corresponde traer a colación el formato del citado anexo que obra a folio 63 de las bases integradas, documento que se grafica a continuación:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPT-CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

° ITEM	PARTIDA	UNID AD	M ETRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada la para la contratación de ejecución de obra.

Como se aprecia, en el formato del Anexo N° 6, los postores debían consignar, en principio, el monto de los gastos fijos y gastos variables.

Ahora bien, corresponde revisar la oferta del **CONSORCIO ANDRES -1** a efectos de verificar si el Anexo N° 6 que presentó cumplió con lo establecido en las bases integradas; así, a folio 40 al 46 de dicha oferta obra el citado documento, en el que se aprecia que se consignó el detalle de las partidas y en la parte final lo referente a los gastos fijos y utilidad, extremo que se grafica a continuación:

1	Total costo directo (A)	697,878.61
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	0.00
2.2	Gastos variables	55,830.29
	Total gastos generales (B)	55,830.29
3	Utilidad (C)	0.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	753,708.90
4	IGV ¹	135,667.60
5	Monto total de la oferta	889,376.50

Nótese que, en el citado Anexo N° 6 el Consorcio Adjudicatario consignó que los gastos fijos y utilidad tienen un costo de cero soles, incumpliendo de esta forma con lo solicitado por las bases integradas.

Al respecto, cabe señalar que, las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas a las cuales se sometieron los participantes y postores, así como el comité de selección al momento de revisar las ofertas y conducir el procedimiento.

Asimismo, se debe tener en cuenta que el formato del Anexo N° 6 que contempla las bases integradas se encuentra en concordancia con lo establecido en las bases estándar, por lo que, todos los postores debían presentar su oferta económica siguiendo lo dispuesto en el Anexo N° 6; asimismo, el comité de selección en su evaluación debe de cautelar el cumplimiento de lo establecido en las bases integradas, lo cual implica que, en el Anexo N° 6 se debió precisar el monto de los gastos fijos (en los gastos generales) y utilidad.

En este punto, cabe precisar que, sin perjuicio de los valores comprendidos en el presupuesto de obra, correspondía que los postores formulen sus ofertas conforme al Anexo N° 6 previsto en las bases integradas, lo que comprendía los conceptos de gastos fijos y utilidad; en ese sentido, lo señalado por el **CONSORCIO ANDRES - 1**, no resulta amparable.

Asimismo, cabe señalar que, la citada deficiencia en la composición de la oferta económica no resulta subsanable, toda vez que el artículo 60 del Reglamento establece lo siguiente:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas"

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta:
(...)

60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)"

Como se puede advertir, la citada norma ha establecido que no resulta ser subsanable aquellos supuestos que alteren el contenido esencial de las ofertas; precisando que, en caso de la oferta económica solo resulta la falta de rúbrica y la foliación.

Por lo tanto, en atención a lo señalado en los párrafos precedentes, el comité de selección advierte que el **CONSORCIO ANDRES - 1** no cumplió con presentar su oferta económica conforme a lo requerido por las bases integradas.

En ese sentido, la decisión del comité de selección de admitir la oferta del **CONSORCIO ANDRES - 1** en el procedimiento de selección, debiéndosele tenerse por **no admitida**.

Igual fundamento (10 al 22) se encuentra en Resolución N°2424-2019-TCE-S2, de fecha 26 de agosto 2019.

Igual fundamento (44 al 61) se encuentra en Resolución N° 3572-2022 -TCE-S5, de fecha 19 de octubre 2022.

11. CONSORCIO CEBAF-TUMBES. (ADMITIDO)

12. CONSORCIO ALFA. (ADMITIDO)

13. CONSORCIO JAMAICA (ADMITIDO)

De acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no

admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial." Asi mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...) "

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Puntaje
1	CONSORCIO NANDO	S/ 889,376.50	90	100	1
2	CONSTRUCCIONES RCJ EIRL	S/ 889,376.50	90	100	1
3	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	S/ 889,376.50	90	100	1
4	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	S/ 889,376.50	90	100	1
5	P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L	S/ 889,376.50	90	100	1
6	CONSORCIO ARQUING	S/ 889,376.50	90	100	1
7	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	S/ 889,376.50	90	100	1
8	CONSORCIO ALFA	S/ 889,376.50	90	100	1
9	JAMAICA	S/ 889,376.50	90	100	1

N	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación	Discapacidad
1	CONSORCIO NANDO	100	5.00	105.00	1	Acredita
2	CONSTRUCCIONES RCJ EIRL	100	5.00	105.00	1	No Acredita
3	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	100	5.00	105.00	1	Acredita
4	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	100	5.00	105.00	1	No Acredita

5	P Y V CONTRATISTAS E I R L	100	5.00	105.00	1	Acredita
6	CONSORCIO ARQUING	100	5.00	105.00	1	Acredita
7	CONSORCIO CEBAF- TUMBES	100	5.00	105.00	1	Acredita
8	CONSORCIO ALFA	100	5.00	105.00	1	No Acredita
9	JAMAICA	100	5.00	105.00	1	No Acredita

El comité de selección hace de su conocimiento la forma motivada, la no acreditación como empresa de discapacitados de los participantes arriba señalados, lo mismo que describimos a continuación:

En relación con el cumplimiento de la condición descrita sobre las personas por discapacidad, la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que "La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa".

Asimismo, la citada ley establece en su artículo 56 que "En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)", lo cual se condice con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad".

Que, conformidad al numeral 11.3 del artículo 11° Inscripción de las personas naturales y/o jurídicas en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad, de la Resolución de Presidencia N° 015-2021-CONADIS/PRE, se establece: En el caso de las personas naturales con discapacidad que se inscriban, la Dirección de Investigación y Registro, expedirá el Carné de Inscripción al Registro. Este documento tendrá carácter oficial y acreditará que la persona se encuentra inscrita en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad. La información, características y especificaciones que contiene dicho carné serán aprobadas mediante Resolución.

Acreditación para personas discapacitadas	CONSORCIO NANDO	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	SI	SI

30% de personal con discapacidad en planilla	SI	SI
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	SI	SI
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	SI	SI

El participante CONSORCIO NANDO SI CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSTRUCCIONES RCJ EIRL	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	SI (OBSERVADO)	NO
30% de personal con discapacidad en planilla	SI	SI
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	SI	SI
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	SI	SI

El participante CONSTRUCCIONES RCJ EIRL NO CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	SI	SI
30% de personal con discapacidad en planilla	SI	SI
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	SI	SI
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	SI	SI

El participante CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L., SI CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSTRUCTORA JORDAN SRL	CUMPLE/NO CUMPLE
---	-------------------------	------------------

Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	NO	NO
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	NO	NO
30% de personal con discapacidad en planilla	NO	NO
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	NO	NO
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	NO	NO

El participante CONSTRUCTORA JORDAN SRL, NO CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L.	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	SI	SI
30% de personal con discapacidad en planilla	SI	SI
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	SI	SI
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	SI	SI

El participante P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L, SI CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSORCIO ARQUING	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	SI	SI
30% de personal con discapacidad en planilla	SI	SI
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	SI	SI
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	SI	SI

El participante CONSORCIO ARQUING, SI CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSORCIO CEBAF-TUMBES	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	SI	SI
30% de personal con discapacidad en planilla	SI	SI
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	SI	SI
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	SI	SI

*ANIBAL DARIO LEON ZALDARUE
PRESIDENTE*

El participante CONSORCIO CEBAF-TUMBES, SI CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSORCIO ALFA	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	SI	SI
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	NO	NO
30% de personal con discapacidad en planilla	NO	NO
Actividad que desarrolla la persona discapacitada	NO	NO
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	NO	NO

*27/05/2023
CONSORCIO CEBAF-TUMBES
PRESIDENTE*

El participante CONSORCIO ALFA, NO CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Acreditación para personas discapacitadas	CONSORCIO JAMAICA	CUMPLE/NO CUMPLE
Inscripción de la empresa en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad	NO	NO
Carnet y/o constancia y/o Resolución y/o certificado del discapacitado	NO	NO
30% de personal con discapacidad en planilla	NO	NO

*ALDO ANTONIO CUEVA BALBUENA
PRESIDENTE*

Actividad que desarrolla la persona discapacitada	NO	NO
Copia de la planilla de pago del mes anterior a la fecha de postulación	NO	NO

El participante **CONSORCIO JAMAICA**, **NO CUMPLE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD**

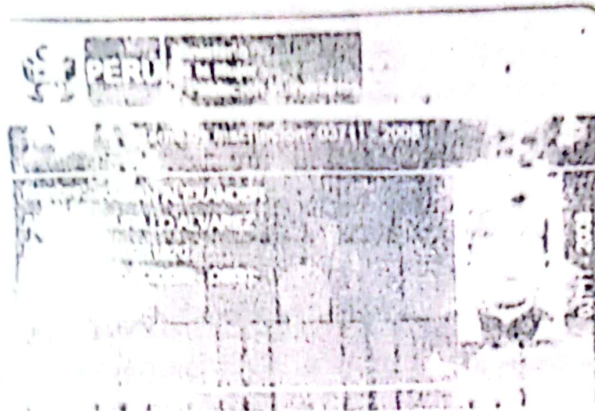
Los participantes **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL** y **CONSORCIO ALFA**, no acreditan el personal discapacitado de acuerdo a la Ley N° 29973 y su Reglamento (modificado por **RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA N° 015-2021-CONADIS/PRE** del 23 de febrero 2021) que, habiendo revisado en el portal del SEACE, las misma que se han registrado como Empresas Integrada por discapacitados, lo cual deben decir **NO** en el portal del SEACE, porque haber revisado sus ofertas no cumplen como empresas integradas por discapacitados.

Que, si bien en reiterados pronunciamientos del Tribunal (como el contenido en la **RESOLUCIÓN N° 1881-2019-TCE-S1**), se ha señalado el mandato para que los comités de selección u órganos encargados de las contrataciones, según corresponda, realicen una evaluación integral de las ofertas de los postores, ello solo será motivo de no admisión o descalificación, cuando producto de dicha evaluación se advierta información inconsistente y/o incongruente, que no permita tener certeza de lo realmente ofertado por el postor.

Que, en el fundamento 49 de la **RESOLUCION N° 0593-2021-TCE-S2** del 26 de febrero 2021 se describe: De igual manera, no resulta conservable el acto de evaluación de ofertas, bajo la alegación que lo acontecido no sería culpa del Comité de Selección ni del SEACE, en tanto el Impugnante tiene conocimiento de la información que registra en el sistema, por lo que dicho postor habría querido acarrear una posible confusión en caso de empate y obtener una bonificación extra o generar intencionalmente una nulidad; pues con independencia que esta Sala considere que, en efecto, el Impugnante como todo postor que participa en un procedimiento de selección es responsable de la información que registra en el SEACE y que ésta debe estar acreditada en su oferta, no menos cierto es que, habiendo advertido el comité que la información que registró el postor en la plataforma no estaba acreditada en su oferta, y que pese a ello, la primera iba a ser empleada por el aplicativo SEACE para el desempate de ofertas, debió efectuar las acciones necesarias a fin de evitar que esto último ocurra; esto es, a través del procedimiento previsto en el numeral 16.2 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD; sin embargo, ello no fue así, permitiendo que el desempate y determinación del orden de prelación se viera comprometido con tal información, hecho que da sustento al vicio de nulidad antes comentado y que no permite que sean conservadas tales actuaciones.

Que, el postor **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL**, no cumple el personal discapacitado, como lo describe en el **CARNET DE CONADIS N° 03711-2008**, se encuentra ilegible (folio 42) el mismo que no se distingue las fechas, lo cual se detalla a continuación:

DAVID DARIO BEON BALCAZAR ES
PRESIDENTE



la Avicnoades y .? «xmunidad bino.v- al ucrtaooi la atención
> mctoi y acuidades que lo confiere «a ley N° 27050. "Ley
Gel etai de la Personacon D+1 capacidad" modihcada p-r Ley
N° 3164 y su reglamento

Domicilio

E ANDRES ARAUJO 815

inscr-x.ón
i6/0t -XkJ
Emisión
09/11/2017

Departamento
TUMBES
Provincia
OMBES
Distric
TUMBE'

St Juba Wihrodo Guarnen Jara
Presidente
CONSI JI NACIONAL PARA LA
INUGRAC'ON Ut IA Pti-SOHA OCT.
PISO APAC IpAAs

...vuel + >4iem l ill- 'ka <ess lo eee Ma v ssaUs- "v"
...vhaSstamam ... ONAPis As AIOUPJ re- >S Su
...4U 9t/U



Que, el numeral 1.7 de las bases integradas en concordancia con las bases estándar de la sección general se establece, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En ese sentido el postor **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL**, no acredita como persona de discapacidad, porque en el folio (42) el **CARNET DE CONADIS** se encuentra elegible.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases integradas (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

El comité de selección por unanimidad teniendo en cuenta el párrafo precedente, acuerda que se debe solicitar la corrección de datos en el SEACE, en el registro como empresas integradas por discapacitados el mismo que se encuentra previsto en el numeral 16.2 de la DIRECTIVA N° 03-

Aldo Aurelio Obata Ramirez

2020-OSCE/CD formalizada con **RESOLUCION N° D000094-2024-OSCE-PRE**, del 12 de junio del 2024, lo cual se debe utilizar el **FORMATO H - SOLICITUD DE ATENCIÓN DE INCIDENCIA O CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE**, para deshabilitar como empresas integradas por discapacitados y colocar **NO**, porque las empresas que han presentado sus ofertas, las mismas que han sido revisadas por el comité de selección no se encuentra como empresas integradas por discapacitados y así evitar nulidad de oficio, si no se toma las medidas correctivas, por un posible confusión en caso de empate y obtener una bonificación extra o generar intencionalmente una nulidad.

Que, existiendo los participantes en el SISTEMA ELECTRONICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, el mismo que se detalla a continuación:

01

DICE:

CONSTRUCCIONES RCJ EIRL RUC N° 20525400892 - EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS (SI)

DEBE DECIR:

CONSTRUCCIONES RCJ EIRL RUC N° 20525400892 - EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS (NO)

02

DICE:

CONSORCIO ALFA – INTEGRADO POR LAS EMPRESAS

- GEREVARO CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. RUC N° 20409285024 - EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS (SI)
- OPERACIONES Y CONSTRUCCIONES CIVILES OPECONCI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20409285962 - EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS (SI)

DEBE DECIR:

CONSORCIO ALFA – INTEGRADO POR LAS EMPRESAS

- GEREVARO CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. RUC N° 20409285024 - EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS (NO)
- OPERACIONES Y CONSTRUCCIONES CIVILES OPECONCI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20409285962 - EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS (NO)

Sin más que tratar y siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

AJIBAL VARIO LION BALLADINES
PRESIDENTE

Jose Luis Cruzado
DUE: 27552502

Alexis Alvarez Ortega Ramirez



.....
ING. ANIBAL DARIO LEON BALLADARES
PRESIDENTE TITULAR



.....
ING. JOSE LUIS CRUZADO DIAZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR



.....
CPC ALDO ANTENOR CUEVA RAMIREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR