

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Nomenclatura :	AS-SM-14-2024-UNP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10181403212	Fecha de envío :	25/06/2024
Nombre o Razón social :	CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	Hora de envío :	10:44:40

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN LOS FACTORES DE EVALUACION DEL CAPITULO IV LITERAL A CORRESPONDIENTE A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR ESPECIFICA 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL SIN EMBARGO EN LA COLUMNA DE ASIGNACION DE PUNTAJE ESPECIFICA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL SE SOLICITA LA ACLARACION CORRESPONDIENTE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: A Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, SE PROCEDE A CORREGIR LA COLUMNA DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

Nomenclatura : AS-SM-14-2024-UNP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	20606905727	Fecha de envío :	27/06/2024
Nombre o Razón social :	CONBSEG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	15:35:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE APECIA EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD COMO REQUISITO LO SIGUIENTE: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 531,335.00 QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO CON 00/100 SOLES (¿)¿ QUE SERIA EQUIVALENTE A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL. ESTO CONTRAVINIENDO A LO EXIGIDO POR EL AREA USUARIA EN SUS TERMINOS DE REFERENCIA (PAGINA 34 DE LAS BASES, NUMERAL F) DONDE NOS MENCIONA AL PIE: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL (¿)¿.

ANTES ESTE HECHO SE HACE MENCION AL ARTICULO 29 NUMERAL 1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ¿(¿) EL REQUERIMIENTO INCLUYE, ADEMÁS, LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN QUE SE CONSIDEREN NECESARIOS¿.

ASI MISMO SE HACE REFERENCIA AL ARTICULO 29 NUMERAL 8 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ¿EL ÁREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACIÓN DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TÉCNICA Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN POR ERRORES O DEFICIENCIAS TÉCNICAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN¿.

ANTE ESTO SE ADVIERTE QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN AL MOMENTO DE ELABORAR LAS BASES NO TOMO EN CUENTA LO REQUERIDO POR EL AREA USUARIA, NI MUCHO MENOS UTILIZO ADECUADAMENTE LAS BASES ESTANDARIZADAS APROBADAS DE LA DIRECTIVA N.º 001-2019-OSCE/CD (V.15) VERSIÓN N° 15 - RESOLUCIÓN N°D000210-2022-OSCE/PRE (SIENDO ESTA CAUSAL DE NULIDAD).

POR LO TANTO, SE SOLICITA AL COMITÉ CORREGIR EL ERROR COMETIDO AL MOMENTO DE ELABORAR LAS BASES EN LSO REQUISITOS DE CALIFICACION SOBRE LA LA EXPERINCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEBIENDO SER DE LA SIGUIENTE MANERA: ¿EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE S/ 265,667.50 (DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE CON 50/100 SOLES)¿ EN CONCORDANCIA AL REQUERIMIENTO Y A LA PAGINA 14 (CAPITULO I, NUMERAL

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3      Literal: 3.2      Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

ESTE COMITÉ NO ACOGE LA OBSERVACIÓN, PUESTO QUE, SI SE ESTÁN UTILIZANDO LAS BASES ESTANDARIZADAS VIGENTES, LAS MISMAS QUE INDICAN A LA LETRA QUE: EL MONTO NO PUEDE SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL; Y EL MONTO DEBE SER MAYOR AL REQUERIDO COMO REQUISITO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

Nomenclatura : AS-SM-14-2024-UNP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10706520533	Fecha de envío :	27/06/2024
Nombre o Razón social :	DAVILA CERNA ROSSMERY	Hora de envío :	21:22:41

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

CONSORCIADOS  
SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:  
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.  
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.  
UNICAMENTE HA INDICADO EL NUMERO DE CONSORCIADOS  
NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 49.5 Literal: C Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE INDICA AL POSTOR REMITIRSE A LA PÁGINA 32 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y DE LAS BASES INTEGRADAS, PARA VERFIFICAR QUE SI SE INDICA LO CONSULTADO:  
¿ EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS ES DE DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO.  
¿ EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA, ES DE 50%.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

Nomenclatura : AS-SM-14-2024-UNP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10706520533	Fecha de envío :	27/06/2024
Nombre o Razón social :	DAVILA CERNA ROSSMERY	Hora de envío :	21:22:41

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

El factor de evaluación de la experiencia del postor, según la nota de pie 19 de página 44, debe establecer que el monto debe ser mayor o igual al requerido como requisito de calificación; por lo que no se puede asignar puntaje por experiencias menores a DOS vez el valor referencial (requisito establecido en el punto A. de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD de la página 44).

Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: CAP IV    Literal: A    Página: 44

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

ESTE COMITÉ ACOGE LA OBSERVACIÓN, PUESTO QUE, COMO BIEN DICE, EL MONTO DEBE SER MAYOR AL REQUERIDO COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null