

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20604174601	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	Hora de envío :	12:00:27

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFIRMAR O DENEGAR SI SEGÚN LEY N° 32077, PUBLICADA EL 02 DE JULIO DEL 2024, QUE OTORGA LA FACULTAD DE OPTAR POR LA RETENCIÓN DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR LAS GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO, ESTA SE ACEPTARÁ O NO. SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN EN APLICACIÓN DE LA LEY N° 32077, OTORGUE LA FACULTAD DE OPTAR POR LA RETENCIÓN DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR LAS GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se le aclara al participante que respecto a su consulta, esta debera ser analizada por el comité de selección y las areas involucradas a fin de evaluar si se cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 33 de la Ley 32077, debiendo esta ser comunicada en el acta de otorgamiento de la buena pro.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20604174601	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	Hora de envío :	12:00:27

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE SOLICITA CONFIRMAR SI ES NECESARIO AGREGAR LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS GENERALES, UTILIDAD, E IGV DESPUÉS DEL COSTO DIRECTO, EN EL CUADRO DE DESAGREGADOS DE PARTIDAS SEGÚN EL FORMATO DEL ANEXO 6, O SÓLO ES VÁLIDO COLOCAR LOS MONTOS CORRESPONDIENTES A LOS GASTOS GENERALES, UTILIDAD, E IGV EN DICHO FORMATO.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegido le aclara al participante que debiera regirse a los requisitos establecidos y requeridos en las bases integradas, las cuales son de obligatorio cumplimiento para los postores y la entidad, al mismo tiempo este colegiado garantizara la correcta evaluacion de las ofertas presentadas, basandose en el marco legal que rigen las contrataciones publicas, asi como los pronunciamientos del osce y resoluciones del Tribunal de contrataciones del estado e informes de contraloría.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20604174601	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	Hora de envío :	12:00:27

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI LOS PROCENTAJES A SER CONSIDERADOS POR LOS POSTORES CORRESPONDIENTE A LOS GASTOS GENERALES Y UTILIDAD EN SUS OFERTAS ECONOMICAS TENDRAN ALGUNA LIMITACION EN RELACION CON LOS SEÑALADOS EN EL CALCULO DEL VALOR REFERENCIAL DEL EXPEDIENTE TECNICO O SERÁN PROPUESTOS A CRITERIO DE LOS PARTICIPANTES.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegido le aclara al participante que debiera regirse a los requisitos establecidos y requeridos en las bases integradas, las cuales son de obligatorio cumplimiento para los postores y la entidad, al mismo tiempo este colegiado garantizara la correcta evaluacion de las ofertas presentadas, basandose en el marco legal que rigen las contrataciones publicas, asi como los pronunciamientos del osce y resoluciones del Tribunal de contrataciones del estado e informes de contraloría.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20602438563	Fecha de envío :	18/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	14:44:54

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

CON LA FINALIDAD DE QUE SE TENGAN CIERTAS DUDAS DESPEJADAS Y ASI EVITAR QUE NO SE ADMITAN LAS OFERTAS, SE SOLICITA AL COMITE QUE RESUELVA LAS SIGUIENTES CONSULTAS DE MANERA CLARA Y CONCISA SIN CREAR AMBIGUEDAD EN SU RESPUESTA:

1) EN EL ANEXO 6: ¿ES NECESARIO COLOCAR EL MES DE CALCULO DE LA OFERTA?

2) EN EL ANEXO 6: ¿SE DEBE DE COLOCAR LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS FIJOS, GASTOS VARIABLES Y EL TOTAL?

3) ¿SE PODRA MODIFICAR LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS GENERALES Y DE LA UTILIDAD O SERA DE LIBRE OPCION DESARROLLADA POR CADA POSTOR?

4) EN EL ANEXO 6 EN LA OPCION QUE INDICA ITEM N°.. ¿QUE SE DEBE CONSIDERAR AHI?

5) ¿SE DEBERÁ ADJUNTAR LOS ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS SI ES QUE EL POSTOR FORMULA SU OFERTA Y DIFIERE DEL COSTO DIRECTO DEL EXPEDIENTE TECNICO APROBADO?

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 3.2 Literal: VI Página: 88

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

2

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegido le aclara al participante que debera regirse a los requisitos establecidos y requeridos en las bases integradas, las cuales son de obligatorio cumplimiento para los postores y la entidad, al mismo tiempo este colegiado garantizara la correcta evaluacion de las ofertas presentadas, basandose en el marco legal que rigen las contrataciones publicas, asi como los pronunciamientos del osce y resoluciones del Tribunal de contrataciones del estado e informes de contraloria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20480123884	Fecha de envío :	18/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	Hora de envío :	22:28:44

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

EL PRESUPUESTO QUE SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL SEACE QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO SE INDICA COSTO AL 11/06/2024, SIN EMBARGO DE LA REVISION DE LAS COTIZACIONES QUE SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN EL SEACE COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO SE INDICA LO SIGUIENTE:COTIZACION DE CONSORCIO FERRETERO SANTA ROSA RUC 20487731332 SE INDICA FECHA 19/02/2024, COTIZACION DE FERRETERIA CRISTELL RUC 10467907242 SE INDICA FECHA 19/02/2024, COTIZACION DE CONSTRUCTORA & INVERSIONES FERRETERAS CARPIO EIRL SEINDICA FECHA 19/02/2025, COTIZACION DE GMC CONSTRUCTORA & ARQUITECTURA S.A.C SE INDICA FECHA 19/02/2024 SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL PRESUPUESTO EL CUAL SE CONTRADICE CON LO INDICADO EN LAS BASES DEL PRCESO DE SELECCION EN LA QUE TAMBIEN SE INDICA QUE EL VALOR REFERENCIAL A SIDO CALCULADO AL MES DE JUNIO DEL 2024 LO CUAL SE CONTRADICE CON TODAS LAS COTIZACIONES LAS CUALES SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN EL SEACE COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, Y CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, YA QUE ESTA TIENE QUE SER CLARA Y PRECISA TAL COMO LO HA INDICADO EL OSCE EN UNA SERIE DE PRONUNCIAMIENTOS Y OPINIONES EN EL CASO DE OBRAS, EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA ES PARTE INTEGRANTE DE LAS BASES TODA VEZ QUE ESTE COMPRENDE UN CONJUNTO DE DOCUMENTOS QUE CONTIENE MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PLANOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, METRADOS, COTIZACIONES, PRESUPUESTO DE OBRA, FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE OBRA, ANÁLISIS DE PRECIOS, CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO, PROGRAMACIÓN DE OBRA , FÓRMULAS POLINÓMICAS Y, SI EL CASO LO REQUIERE, ESTUDIO DE SUELOS, ESTUDIO GEOLÓGICO, DE IMPACTO AMBIENTAL U OTROS COMPLEMENTARIOS, LOS CUALES PERMITIRÍAN A LOS POTENCIALES POSTORES ESTRUCTURAR ADECUADAMENTE SUS OFERTAS, Y CONOCER CON EXACTITUD LOS ASPECTOS CONSTRUCTIVOS QUE IMPLICARÍA LA CONTRATACIÓN, AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO Y LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, ESTABLECE QUE, PARA CONVOCAR UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS, SE REQUIERE CONTAR ADICIONALMENTE CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, Y QUE AQUEL DOCUMENTO SEA PUBLICADO COMPLETO EN EL SEACE, ASÍ, EL LITERAL B) DEL NUMERAL 11.2.2.1 DE LA DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD ¿DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ¿ SEACE¿, DISPONE QUE, PARA LA CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA, SE DEBE REGISTRAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA EN LA CONSOLA DE ACTOS PREPARATORIOS DEL SEACE. DE LOS CITADOS DISPOSITIVOS LEGALES, SE DESPRENDE QUE, EL EXPEDIENTE TÉCNICO ES UN DOCUMENTO NECESARIO PARA LA CONVOCATORIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE OBRAS, DEBIDO A QUE ESTE CONTIENE INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EJECUCIÓN DE LA MISMA. POR ELLO, DICHO DOCUMENTO DEBE SER DIFUNDIDO OBLIGATORIAMENTE POR LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL SEACE DESDE LA FECHA DE CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO, ELLO A FIN DE QUE LOS PARTICIPANTES PUEDAN TENER CONOCIMIENTO DEL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD Y PODER REALIZAR, DE CONSIDERARLO PERTINENTE, CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES AL RESPECTO. DICHO LO ANTERIOR, ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE, EL OSCE MEDIANTE COMUNICADO N° 017-2020, A FIN DE IMPULSAR UNA MAYOR TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA EN LA CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS, HIZO DE CONOCIMIENTO PÚBLICO LA OBLIGATORIEDAD DEL USO DE NUEVAS FUNCIONALIDADES DEL SEACE PARA EL REGISTRO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. ASIMISMO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, LOS USUARIOS U OPERADORES DEL SEACE SON RESPONSABLES DE REGISTRAR LA INFORMACIÓN QUE CORRESPONDE Y DE MANERA INTEGRAL, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA LEY, SU REGLAMENTO, NORMAS ESPECIALES Y DEMÁS DISPOSICIONES QUE ESTABLEZCAN OBLIGACIONES DE SU REGISTRO EN EL SEACE, SIENDO QUE, LA AUSENCIA DE PARTE O LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN CONSTITUYE UNA DISTORSIÓN DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN LA CONTRATACIÓN ESTATAL.

DE LO INDICADO ANTERIORMENTE SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL PRESUPUESTO PUES LO PUBLICADO CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, POR LO QUE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y RETROTRAER HASTA LA ETAPA DE CONVOCATORIA Y SE PUBLIQUE LA INFORMACION COMPLETA Y SIN DISTORSIONES.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3	Literal: 3.1	Página: E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegiado luego de haber analizado la observacion del participante, respecto al cuestionamiento sobre la divergencia de fechas entre las cotizaciones y la fecha del presupuesto de obra, se decide NO ACOGER la presente observacion debido al siguiente sustento tecnico:

En principio, corresponde señalar que, el artículo 18 de la Ley dispone que ¿La Entidad debe establecer el valor estimado de las contrataciones de bienes y servicios y el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras, con el fin de establecer la aplicación de la presente norma y el tipo de procedimiento de selección, en los casos que corresponda, así como gestionar la asignación de recursos presupuestales necesarios, siendo de su exclusiva responsabilidad dicha determinación, así como su actualización¿.

Así mismo el articulo 34 numeral 34.1. En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

Como se advierte, el dispositivo citado indica cuál es la antigüedad máxima que puede tener el Valor Referencial cuando el objeto de contratación es la ejecución de una obra: nueve (9) meses contados desde la determinación del presupuesto de obra. En caso se hubiese excedido este periodo, el valor referencial debe actualizarse necesariamente para que sea posible convocar al procedimiento de selección correspondiente.

Finalmente, es preciso indicar que la obligatoriedad de actualizar el valor referencial en la situación expuesta en los párrafos precedentes guardan coherencia con lo establecido en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento: debiendo que ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad (¿)¿.

Como se precisa en los párrafos precedentes, la modificación del requerimiento producto del expediente técnico únicamente debe ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra. Mas aun cuando la determinación del presupuesto supere los 9 meses de antigüedad, en ese sentido poniendo a consideración la observación del participante respecto a la divergencia de las fechas de las cotizaciones y el presupuesto de obra, estas se encuentran dentro de la vigencia de los nueve meses de antigüedad que debe tener el presupuesto de obra.

Mas aun que dichos documentos no repercuten en la elaboración de las ofertas de los postores, sino que únicamente son utilizados para determinar el costo referencial de una obra y así poder determinar los limites inferiores y superiores del procedimiento de selección. En ese criterio de ideas no existiría causal alguna para que se determine la nulidad del mismo y se corrija lo observado por el participante. Sino que el postor es el responsable de formular correctamente su oferta técnica y económica cumpliendo estrictamente las condiciones del expediente técnico y la calidad de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20480123884	Fecha de envío :	18/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	Hora de envío :	22:32:57

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

LA RELACION DE INSUMOS QUE SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL SEACE QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO SE INDICA COSTO AL 01/06/2024, SIN EMBARGO DE LA REVISION DE LAS COTIZACIONES QUE SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN EL SEACE COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO SE INDICA LO SIGUIENTE:COTIZACION DE CONSORCIO FERRETERO SANTA ROSA RUC 20487731332 SE INDICA FECHA 19/02/2024, COTIZACION DE FERRETERIA CRISTELL RUC 10467907242 SE INDICA FECHA 19/02/2024, COTIZACION DE CONSTRUCTORA & INVERSIONES FERRETERAS CARPIO EIRL SEINDICA FECHA 19/02/2025, COTIZACION DE GMC CONSTRUCTORA & ARQUITECTURA S.A.C SE INDICA FECHA 19/02/2024 SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL PRESUPUESTO EL CUAL SE CONTRADICE CON LO INDICADO EN LAS BASES DEL PRCESO DE SELECCION EN LA QUE TAMBIEN SE INDICA QUE EL VALOR REFERENCIAL A SIDO CALCULADO AL MES DE JUNIO DEL 2024 LO CUAL SE CONTRADICE CON TODAS LAS COTIZACIONES LAS CUALES SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN EL SEACE COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, Y CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, YA QUE ESTA TIENE QUE SER CLARA Y PRECISA TAL COMO LO HA INDICADO EL OSCE EN UNA SERIE DE PRONUNCIAMIENTOS Y OPINIONES EN EL CASO DE OBRAS, EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA ES PARTE INTEGRANTE DE LAS BASES TODA VEZ QUE ESTE COMPRENDE UN CONJUNTO DE DOCUMENTOS QUE CONTIENE MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PLANOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, METRADOS, COTIZACIONES, PRESUPUESTO DE OBRA, FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE OBRA, ANÁLISIS DE PRECIOS, CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO, PROGRAMACIÓN DE OBRA , FÓRMULAS POLINÓMICAS Y, SI EL CASO LO REQUIERE, ESTUDIO DE SUELOS, ESTUDIO GEOLÓGICO, DE IMPACTO AMBIENTAL U OTROS COMPLEMENTARIOS, LOS CUALES PERMITIRÍAN A LOS POTENCIALES POSTORES ESTRUCTURAR ADECUADAMENTE SUS OFERTAS, Y CONOCER CON EXACTITUD LOS ASPECTOS CONSTRUCTIVOS QUE IMPLICARÍA LA CONTRATACIÓN, AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO Y LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, ESTABLECE QUE, PARA CONVOCAR UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS, SE REQUIERE CONTAR ADICIONALMENTE CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, Y QUE AQUEL DOCUMENTO SEA PUBLICADO COMPLETO EN EL SEACE, ASÍ, EL LITERAL B) DEL NUMERAL 11.2.2.1 DE LA DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD ¿DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ¿ SEACE¿, DISPONE QUE, PARA LA CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA, SE DEBE REGISTRAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA EN LA CONSOLA DE ACTOS PREPARATORIOS DEL SEACE. DE LOS CITADOS DISPOSITIVOS LEGALES, SE DESPRENDE QUE, EL EXPEDIENTE TÉCNICO ES UN DOCUMENTO NECESARIO PARA LA CONVOCATORIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE OBRAS, DEBIDO A QUE ESTE CONTIENE INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EJECUCIÓN DE LA MISMA. POR ELLO, DICHO DOCUMENTO DEBE SER DIFUNDIDO OBLIGATORIAMENTE POR LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL SEACE DESDE LA FECHA DE CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO, ELLO A FIN DE QUE LOS PARTICIPANTES PUEDAN TENER CONOCIMIENTO DEL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD Y PODER REALIZAR, DE CONSIDERARLO PERTINENTE, CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES AL RESPECTO. DICHO LO ANTERIOR, ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE, EL OSCE MEDIANTE COMUNICADO N° 017-2020, A FIN DE IMPULSAR UNA MAYOR TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA EN LA CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS, HIZO DE CONOCIMIENTO PÚBLICO LA OBLIGATORIEDAD DEL USO DE NUEVAS FUNCIONALIDADES DEL SEACE PARA EL REGISTRO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. ASIMISMO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, LOS USUARIOS U OPERADORES DEL SEACE SON RESPONSABLES DE REGISTRAR LA INFORMACIÓN QUE CORRESPONDE Y DE MANERA INTEGRAL, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA LEY, SU REGLAMENTO, NORMAS ESPECIALES Y DEMÁS DISPOSICIONES QUE ESTABLEZCAN OBLIGACIONES DE SU REGISTRO EN EL SEACE, SIENDO QUE, LA AUSENCIA DE PARTE O LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN CONSTITUYE UNA DISTORSIÓN DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN LA CONTRATACIÓN ESTATAL.

DE LO INDICADO ANTERIORMENTE SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA A LA RELACION DE INSUMOS PUES LO PUBLICADO CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, POR LO QUE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y RETROTRAER HASTA LA ETAPA DE CONVOCATORIA Y SE PUBLIQUE LA INFORMACION COMPLETA Y SIN DISTORSIONES.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3	Literal: 3.1	Página: E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegiado luego de haber analizado la observacion del participante, respecto al cuestionamiento sobre la divergencia de fechas entre las cotizaciones y la fecha del presupuesto de obra, se decide NO ACOGER la presente observacion debido al siguiente sustento tecnico:

En principio, corresponde señalar que, el artículo 18 de la Ley dispone que ¿La Entidad debe establecer el valor estimado de las contrataciones de bienes y servicios y el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras, con el fin de establecer la aplicación de la presente norma y el tipo de procedimiento de selección, en los casos que corresponda, así como gestionar la asignación de recursos presupuestales necesarios, siendo de su exclusiva responsabilidad dicha determinación, así como su actualización¿.

Así mismo el articulo 34 numeral 34.1. En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

Como se advierte, el dispositivo citado indica cuál es la antigüedad máxima que puede tener el Valor Referencial cuando el objeto de contratación es la ejecución de una obra: nueve (9) meses contados desde la determinación del presupuesto de obra. En caso se hubiese excedido este periodo, el valor referencial debe actualizarse necesariamente para que sea posible convocar al procedimiento de selección correspondiente.

Finalmente, es preciso indicar que la obligatoriedad de actualizar el valor referencial en la situación expuesta en los párrafos precedentes guardan coherencia con lo establecido en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento: debiendo que ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad (¿)¿.

Como se precisa en los párrafos precedentes, la modificación del requerimiento producto del expediente técnico únicamente debe ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra. Mas aun cuando la determinación del presupuesto supere los 9 meses de antigüedad, en ese sentido poniendo a consideración la observación del participante respecto a la divergencia de las fechas de las cotizaciones y el presupuesto de obra, estas se encuentran dentro de la vigencia de los nueve meses de antigüedad que debe tener el presupuesto de obra.

Mas aun que dichos documentos no repercuten en la elaboración de las ofertas de los postores, sino que únicamente son utilizados para determinar el costo referencial de una obra y así poder determinar los limites inferiores y superiores del procedimiento de selección. En ese criterio de ideas no existiría causal alguna para que se determine la nulidad del mismo y se corrija lo observado por el participante. Sino que el postor es el responsable de formular correctamente su oferta técnica y económica cumpliendo estrictamente las condiciones del expediente técnico y la calidad de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20480123884	Fecha de envío :	18/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	Hora de envío :	22:36:04

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

EL ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS QUE SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL SEACE QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO SE INDICA FECHA DE PRESUPUESTO 11/06/2024, SIN EMBARGO DE LA REVISION DE LAS COTIZACIONES QUE SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN EL SEACE COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO SE INDICA LO SIGUIENTE:COTIZACION DE CONSORCIO FERRETERO SANTA ROSA RUC 20487731332 SE INDICA FECHA 19/02/2024, COTIZACION DE FERRETERIA CRISTELL RUC 10467907242 SE INDICA FECHA 19/02/2024, COTIZACION DE CONSTRUCTORA & INVERSIONES FERRETERAS CARPIO EIRL SEINDICA FECHA 19/02/2025, COTIZACION DE GMC CONSTRUCTORA & ARQUITECTURA S.A.C SE INDICA FECHA 19/02/2024 SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL PRESUPUESTO EL CUAL SE CONTRADICE CON LO INDICADO EN LAS BASES DEL PRCESO DE SELECCION EN LA QUE TAMBIEN SE INDICA QUE EL VALOR REFERENCIAL A SIDO CALCULADO AL MES DE JUNIO DEL 2024 LO CUAL SE CONTRADICE CON TODAS LAS COTIZACIONES LAS CUALES SE ENCUENTRAN PUBLICADAS EN EL SEACE COMO PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, Y CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, YA QUE ESTA TIENE QUE SER CLARA Y PRECISA TAL COMO LO HA INDICADO EL OSCE EN UNA SERIE DE PRONUNCIAMIENTOS Y OPINIONES EN EL CASO DE OBRAS, EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA ES PARTE INTEGRANTE DE LAS BASES TODA VEZ QUE ESTE COMPRENDE UN CONJUNTO DE DOCUMENTOS QUE CONTIENE MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PLANOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, METRADOS, COTIZACIONES, PRESUPUESTO DE OBRA, FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE OBRA, ANÁLISIS DE PRECIOS, CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO, PROGRAMACIÓN DE OBRA , FÓRMULAS POLINÓMICAS Y, SI EL CASO LO REQUIERE, ESTUDIO DE SUELOS, ESTUDIO GEOLÓGICO, DE IMPACTO AMBIENTAL U OTROS COMPLEMENTARIOS, LOS CUALES PERMITIRÍAN A LOS POTENCIALES POSTORES ESTRUCTURAR ADECUADAMENTE SUS OFERTAS, Y CONOCER CON EXACTITUD LOS ASPECTOS CONSTRUCTIVOS QUE IMPLICARÍA LA CONTRATACIÓN, AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO Y LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, ESTABLECE QUE, PARA CONVOCAR UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS, SE REQUIERE CONTAR ADICIONALMENTE CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, Y QUE AQUEL DOCUMENTO SEA PUBLICADO COMPLETO EN EL SEACE, ASÍ, EL LITERAL B) DEL NUMERAL 11.2.2.1 DE LA DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD ¿DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ¿ SEACE¿, DISPONE QUE, PARA LA CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA, SE DEBE REGISTRAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA EN LA CONSOLA DE ACTOS PREPARATORIOS DEL SEACE. DE LOS CITADOS DISPOSITIVOS LEGALES, SE DESPRENDE QUE, EL EXPEDIENTE TÉCNICO ES UN DOCUMENTO NECESARIO PARA LA CONVOCATORIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE OBRAS, DEBIDO A QUE ESTE CONTIENE INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EJECUCIÓN DE LA MISMA. POR ELLO, DICHO DOCUMENTO DEBE SER DIFUNDIDO OBLIGATORIAMENTE POR LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL SEACE DESDE LA FECHA DE CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO, ELLO A FIN DE QUE LOS PARTICIPANTES PUEDAN TENER CONOCIMIENTO DEL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD Y PODER REALIZAR, DE CONSIDERARLO PERTINENTE, CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES AL RESPECTO. DICHO LO ANTERIOR, ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE, EL OSCE MEDIANTE COMUNICADO N° 017-2020, A FIN DE IMPULSAR UNA MAYOR TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA EN LA CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS, HIZO DE CONOCIMIENTO PÚBLICO LA OBLIGATORIEDAD DEL USO DE NUEVAS FUNCIONALIDADES DEL SEACE PARA EL REGISTRO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. ASIMISMO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, LOS USUARIOS U OPERADORES DEL SEACE SON RESPONSABLES DE REGISTRAR LA INFORMACIÓN QUE CORRESPONDE Y DE MANERA INTEGRAL, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA LEY, SU REGLAMENTO, NORMAS ESPECIALES Y DEMÁS DISPOSICIONES QUE ESTABLEZCAN OBLIGACIONES DE SU REGISTRO EN EL SEACE, SIENDO QUE, LA AUSENCIA DE PARTE O LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN CONSTITUYE UNA DISTORSIÓN DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN LA CONTRATACIÓN ESTATAL. DE LO INDICADO ANTERIORMENTE SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS PUES LO PUBLICADO CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, POR LO QUE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y RETROTRAER HASTA LA ETAPA DE CONVOCATORIA Y SE PUBLIQUE LA INFORMACION COMPLETA Y SIN DISTORSIONES.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegiado luego de haber analizado la observacion del participante, respecto al cuestionamiento sobre la divergencia de fechas entre las cotizaciones y la fecha del presupuesto de obra, se decide NO ACOGER la presente observacion debido al siguiente sustento tecnico:

En principio, corresponde señalar que, el artículo 18 de la Ley dispone que ¿La Entidad debe establecer el valor estimado de las contrataciones de bienes y servicios y el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras, con el fin de establecer la aplicación de la presente norma y el tipo de procedimiento de selección, en los casos que corresponda, así como gestionar la asignación de recursos presupuestales necesarios, siendo de su exclusiva responsabilidad dicha determinación, así como su actualización¿.

Así mismo el articulo 34 numeral 34.1. En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

Como se advierte, el dispositivo citado indica cuál es la antigüedad máxima que puede tener el Valor Referencial cuando el objeto de contratación es la ejecución de una obra: nueve (9) meses contados desde la determinación del presupuesto de obra. En caso se hubiese excedido este periodo, el valor referencial debe actualizarse necesariamente para que sea posible convocar al procedimiento de selección correspondiente.

Finalmente, es preciso indicar que la obligatoriedad de actualizar el valor referencial en la situación expuesta en los párrafos precedentes guardan coherencia con lo establecido en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento: debiendo que ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad (¿)¿.

Como se precisa en los párrafos precedentes, la modificación del requerimiento producto del expediente técnico únicamente debe ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra. Mas aun cuando la determinación del presupuesto supere los 9 meses de antigüedad, en ese sentido poniendo a consideración la observación del participante respecto a la divergencia de las fechas de las cotizaciones y el presupuesto de obra, estas se encuentran dentro de la vigencia de los nueve meses de antigüedad que debe tener el presupuesto de obra.

Mas aun que dichos documentos no repercuten en la elaboración de las ofertas de los postores, sino que únicamente son utilizados para determinar el costo referencial de una obra y así poder determinar los limites inferiores y superiores del procedimiento de selección. En ese criterio de ideas no existiría causal alguna para que se determine la nulidad del mismo y se corrija lo observado por el participante. Sino que el postor es el responsable de formular correctamente su oferta técnica y económica cumpliendo estrictamente las condiciones del expediente técnico y la calidad de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
no da lugar a modificación alguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Ruc/código :	20480123884	Fecha de envío :	18/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.	Hora de envío :	23:06:21

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

EN EL PRESUPUESTO QUE SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL SEACE QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE EXISTE LA PARTIDA 01 CON LADENOMINACION FLETE POR UN MONTO DE S/ 276,805.48 EQUIVALENTE AL13.3% DEL PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO SIN EMBARGO DE LA REVISION DEL METRADO QUE SE ENCUENTRA PUBLICADO EN EL SEACE Y QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO NO SE ENCUENTRA LA PLANILLA DE METRADO DE LA PARTIDA FLETE, LO QUE SI SE HA ENCONTRADO EN LA PAGINA 89 DE LAS 100 PAGINAS QUE SE ENCUENTRAN PUBLICADOS RESPECTO A LOS METRADOS ES QUE SE INDICA NOMBRE DEL PROYECTO CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LOS CASERIOS DE CHORRILLOS, SAN JUAN DE CHORRILLOS Y CUCHEA, DISTRITO DE CALLAYUC ¿ CUTERVO ¿ CAJAMARCA, SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL ARCHIVO METRADOS Y CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, YA QUE ESTA TIENE QUE SER CLARA Y PRECISA TAL COMO LO HA INDICADO EL OSCE EN UNA SERIE DE PRONUNCIAMIENTOS Y OPINIONES EN EL CASO DE OBRAS, EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA ES PARTE INTEGRANTE DE LAS BASES TODA VEZ QUE ESTE COMPRENDE UN CONJUNTO DE DOCUMENTOS QUE CONTIENE MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PLANOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, METRADOS, COTIZACIONES, PRESUPUESTO DE OBRA, FECHA DE DETERMINACIÓN DEL PRESUPUESTO DE OBRA, ANÁLISIS DE PRECIOS, CALENDARIO DE AVANCE DE OBRA VALORIZADO, PROGRAMACIÓN DE OBRA , FÓRMULAS POLINÓMICAS Y, SI EL CASO LO REQUIERE, ESTUDIO DE SUELOS, ESTUDIO GEOLÓGICO, DE IMPACTO AMBIENTAL U OTROS COMPLEMENTARIOS, LOS CUALES PERMITIRÍAN A LOS POTENCIALES POSTORES ESTRUCTURAR ADECUADAMENTE SUS OFERTAS, Y CONOCER CON EXACTITUD LOS ASPECTOS CONSTRUCTIVOS QUE IMPLICARÍA LA CONTRATACIÓN, AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO Y LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, ESTABLECE QUE, PARA CONVOCAR UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS, SE REQUIERE CONTAR ADICIONALMENTE CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, Y QUE AQUEL DOCUMENTO SEA PUBLICADO COMPLETO EN EL SEACE, ASÍ, EL LITERAL B) DEL NUMERAL 11.2.2.1 DE LA DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD ¿DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ¿ SEACE¿, DISPONE QUE, PARA LA CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA, SE DEBE REGISTRAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA EN LA CONSOLA DE ACTOS PREPARATORIOS DEL SEACE. DE LOS CITADOS DISPOSITIVOS LEGALES, SE DESPRENDE QUE, EL EXPEDIENTE TÉCNICO ES UN DOCUMENTO NECESARIO PARA LA CONVOCATORIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE OBRAS, DEBIDO A QUE ESTE CONTIENE INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EJECUCIÓN DE LA MISMA. POR ELLO, DICHO DOCUMENTO DEBE SER DIFUNDIDO OBLIGATORIAMENTE POR LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL SEACE DESDE LA FECHA DE CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO, ELLO A FIN DE QUE LOS PARTICIPANTES PUEDAN TENER CONOCIMIENTO DEL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD Y PODER REALIZAR, DE CONSIDERARLO PERTINENTE, CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES AL RESPECTO. DICHO LO ANTERIOR, ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE, EL OSCE MEDIANTE COMUNICADO N° 017-2020, A FIN DE IMPULSAR UNA MAYOR TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA EN LA CONTRATACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS, HIZO DE CONOCIMIENTO PÚBLICO LA OBLIGATORIEDAD DEL USO DE NUEVAS FUNCIONALIDADES DEL SEACE PARA EL REGISTRO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. ASIMISMO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, LOS USUARIOS U OPERADORES DEL SEACE SON RESPONSABLES DE REGISTRAR LA INFORMACIÓN QUE CORRESPONDE Y DE MANERA INTEGRAL, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA LEY, SU REGLAMENTO, NORMAS ESPECIALES Y DEMÁS DISPOSICIONES QUE ESTABLEZCAN OBLIGACIONES DE SU REGISTRO EN EL SEACE, SIENDO QUE, LA AUSENCIA DE PARTE O LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN CONSTITUYE UNA DISTORSIÓN DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN LA CONTRATACIÓN ESTATAL.

DE LO INDICADO ANTERIORMENTE SE OBSERVA EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LO QUE RESPECTA AL ARCHIVO METRADOS PUES CON LA INFORMACION EXISTENTE SE INDICA METRADO CANTIDAD 1 CON LO CUAL NO SE PUEDE DETERMINAR LA CANTIDAD DE MATERIALES A TRANSPORTAR NI ELPUNTO DE PARTIDA DEL TRANSPORTE DE MATERIAL NI CUAL SERA SU PUNTO DE LLEGADA NI EL PRECIO QUE SE PAGARA, ASIMISMO LA INFORMACION PUBLICADA PERTENECE A OTRO PROYECTO Y OTRA ENTIDAD PUES CONTRAVIENE LA NORMATIVIDAD VIGENTE, POR LO QUE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y RETROTRAER HASTA LA ETAPA DE CONVOCATORIA Y SE PUBLIQUE LA INFORMACION COMPLETA Y SIN DISTORSIONES.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DEL ALTO
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDSJA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL C.P ANGASH, DISTRITO SAN JOSE DEL ALTO-JAÉN-CAJAMARCA CAJAMARCA¿ CUI: 2338522.

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3	Literal: 3.1	Página: E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

este colegiado luego de haber analizado la observacion del participante, respecto al cuestionamiento sobre la inexistencia en los archivos del expediente de obra la partida de flete y a su vez en el folio 89 de la planilla de metrados el cual hace referencia a un proyecto distinto al que se esta convocando, en ese sentido este colegiado decide NO ACOGER la presente observacion debido al siguiente sustento tecnico:
debido a que el calculo del flete si obra en el expediente fisico el mismo que se encuentra en la entidad, debiendo indicar que por un error involuntario no se a a realizado la carga del mismo en el modulo de expediente tecnico de obra de la ficha del procedimiento de seleccion. Asi mismo el error presentado en la pagina 89 del calculo de metrados corresponde a un error de digitacion, encontrandose conforme los calculos realizados y los que obran en dicho expediente tecnico.
Por otra parte, dicho expediente a sido revisado y aprobado por el ente rector, llegando a su aprobacion y posteriormente la transferencia de los recursos para su ejecucion. En ese sentido se procedera a la subsanacion de los errores advertidos en la integracion de bases, debido a la inexistencia de la cusal para que se declare la nulidad del presente procedimiento de seleccion.
Finalmente es preciso indicar que la obligatoriedad de actualizar el expediente tecnico este debe ampararse en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento: debiendo que ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE PROCEDERA A CARGAR EN EL MODULO DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EL CALCULO DEL FLETE, ASI MISMO LA CORRECCION DEL FOLIO 89 DE LA PLANILLA DE METRADOS.