

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

|          |                       |                          |
|----------|-----------------------|--------------------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 006 - AS-025-2023-HDNA-1 |
|----------|-----------------------|--------------------------|

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>2</b>  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |
| <p>En, Trujillo, a los 23 días del mes de junio del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0031-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°025-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR CEL002 TRAMO C.H CANTANGE – CELENDIN, PROVINCIA DE CELENDÍN, DEPARTAMENTO, a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> |                                     |

|   |  |          |   |              |                    |
|---|--|----------|---|--------------|--------------------|
| <b>3</b>  | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> |          |   |              |                    |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |  |          |   |              |                    |
| Presidente  | Manuel Ysoe Lizano Molocho                                       | Titular  | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA |
|   |  | Suplente |   |              |                    |
| Primer Miembro  | Liliana Cecilia Dileo Díaz                                       | Titular  | x | Dependencia: | OEC                |
|   |  | Suplente |   |              |                    |
| Segundo Miembro   | Gerardo Julio Agreda Suyon                                       | Titular  | X | Dependencia: | PROYECTOS          |
|   |  | Suplente |   |              |                    |

|   |  |                                |
|---|--|--------------------------------|
| <b>4</b>  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> |                                |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 12 al 22 de junio del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |  |                                |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1   | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L  | 100                            |
| 2   | JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ   | 100                            |
| 3   | CONSORCIO CONSULTORES  | 100                            |
| 4   | CONSORCIO JOSPAQ & CMR   | 100                            |
| 5   | CONSORCIO SERRANO  | 100                            |

|  |   |                  |                         |
|--|---|------------------|-------------------------|
| <b>5</b>   | <b>VISUALIZACIÓN Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> |                  |                         |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos en el SEACE que contienen la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: |   |                  |                         |
| N°   | Nombre o razón social del postor                          | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1  | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L                                 | S/ 269,772.99    | 110%                    |
| 2  | JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ                                | S/ 220,723.37    | 90%                     |
| 3  | CONSORCIO CONSULTORES                                     | S/ 220,723.37    | 90%                     |
| 4  | CONSORCIO JOSPAQ & CMR                                    | S/ 220,723.37    | 90%                     |
| 5  | CONSORCIO SERRANO   | S/ 220,723.37    | 90%                     |

|  |  |                                  |
|--|--|----------------------------------|
| <b>6</b>   | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> |                                  |
| <b>6.1</b>   | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> |                                  |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |  |                                  |
| N°   | Nombre o razón social del postor         | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1  | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L                | 81.82                            |
| 2  | JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ               | 100                              |
| 3  | CONSORCIO CONSULTORES                    | 100                              |

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

|  |          |                        |     |
|--|----------|------------------------|-----|
|  | <b>4</b> | CONSORCIO JOSPAQ & CMR | 100 |
|  | <b>5</b> | CONSORCIO SERRANO      | 100 |

|   |                           |   |   |   |                                       |
|---|---------------------------|---|---|---|---------------------------------------|
| <b>7</b>  | <b>RESULTADOS FINALES</b> |   |   |   |                                       |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |                           |   |   |   |                                       |
|   | <b>N°</b>                 | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Puntaje Técnico (PT)<br/>C1 = 80 c1 *PT1</b> | <b>Puntaje Económico (Pei)<br/>C2 = 20 c2*Pei</b> | <b>Puntaje Total<br/>C1xPT+C2xPei</b> |
|   | 1                         | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L               | 80.00   | 16.36   | 96.36                                 |
|   | 2                         | JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ              | 80.00   | 20.00   | 100.00                                |
|   | 3                         | CONSORCIO CONSULTORES                   | 80.00   | 20.00   | 100.00                                |
|   | 4                         | CONSORCIO JOSPAQ & CMR                  | 80.00   | 20.00   | 100.00                                |
|   | 5                         | CONSORCIO SERRANO                       | 80.00   | 20.00   | 100.00                                |

|  |  |   |                      |   |                          |
|--|--|---|----------------------|---|--------------------------|
| <b>8</b>   | <b>SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b> |   |                      |   |                          |
| Se verificó para asignar la bonificación en primer lugar que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S N° 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <a href="http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/">http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/</a> . Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa. |  |   |                      |   |                          |
|  | <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Puntaje total</b> | <b>Bonificación del 5%<br/>acreditada</b> | <b>PUNTAJE<br/>TOTAL</b> |
|  | 1  | LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L               | 96.36                | 4.82                                      | 101.18                   |
|  | 2  | JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ              | 100.00               | 5.00                                      | 105.00                   |
|  | 3  | CONSORCIO CONSULTORES                   | 100.00               | 5.00                                      | 105.00                   |
|  | 4  | CONSORCIO JOSPAQ & CMR                  | 100.00               | 5.00                                      | 105.00                   |
|  | 5  | CONSORCIO SERRANO                       | 100.00               | 5.00                                      | 105.00                   |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>9</b>   | <b>DESEMPATE</b> |
| Teniendo los resultados de la evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate entre los postores con 105 puntos, correspondiendo con este resultado efectuar el desempate a través de lo señalado en el <b>Artículo 91 inciso 2 del RLCE</b> ), teniendo el orden siguiente: a) MYPE integradas por personas con Discapacidad o los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener estas condiciones de acuerdo con la normativa de la materia (Ver Nota Anexo 4). Cabe indicar que de acuerdo a la <b>OPINIÓN N° 216-2019/DTN</b> el Comité verificará además que para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben presentar copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección. En ese sentido, siendo que sólo un postor presentó la documentación conforme lo indicado, el postor ganador de la buena pro resulto ser: |                  |

|            |  |                         |   |
|------------|--|-------------------------|---|
| <b>9</b>   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>  |                         |   |
| <b>9.1</b> | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>  |                         |   |
|            | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>  | <b>Monto adjudicado</b> | <b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b> |
|            | CONSORCIO SERRANO (Integrado por SERRANO CUEVA SALVADOR y COLLANTES CORPORACION S.A.C) | 220,723.37              | Si                                      |
|            |  |                         | No                                      |
|            |  |                         | x                                       |

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>10</b>  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b> |
| Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |                         |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <b>11</b>  | <br>Manuel Ysoe Lizano Molocho | <br>Liliana Dileo Díaz | <br>Samuel Mendez Gomez |
| <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> |   |   |  |