



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°012-2023-GRA/SRP/CSP-1**

En Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 11 de diciembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Ángel Abelardo Antúnez Orellano

Que, mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 273-2023- REGIONANCASH-SRP-G de fecha 08 de setiembre del 2023, se reconfirmó el Comité de Selección Permanente, para la realización de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°012-2023-GRA/SRP/CSP-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN TUPAC AMARU, CARRIZALES, LACRAMARCA BAJA, LAS LOMAS Y LA MORA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CUI N°2471159, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección.

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20479801941	ELECTROMECHANICA S.A.C.	11/10/2023	Válido
2	10415541169	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	11/10/2023	Válido
3	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	11/10/2023	Válido
4	10328063447	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	12/10/2023	Válido
5	20602092233	CARBAO S.A.C.	12/10/2023	Válido
6	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/10/2023	Válido
7	20480825722	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/10/2023	Válido
8	10178067864	MARTELL ESPINOZA SANTIAGO EDILBERTO	12/10/2023	Válido
9	10407718483	SIMON CCENTE ULIANOF	12/10/2023	Válido
10	10024428325	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	12/10/2023	Válido
11	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	13/10/2023	Válido
12	10214345400	REGALADO SANCHEZ MANUEL ANTONIO	13/10/2023	Válido
13	10175215161	YARLAQUE MONTALVO JORGE	13/10/2023	Válido

**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH****COMITÉ DE SELECCIÓN**

14	20541445553	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	15/10/2023	Válido
15	10411639610	QUIÑONES HINOSTROZA ANGIE ROXANA	16/10/2023	Válido
16	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	16/10/2023	Válido
17	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	16/10/2023	Válido
18	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	17/10/2023	Válido
19	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
20	10174519329	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	18/10/2023	Válido
21	10328052763	ALEJANDRO ORE ROOSVERT TITO	26/10/2023	Válido
22	10036763014	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	5/11/2023	Válido
23	10167911019	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	5/11/2023	Válido

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	6/11/2023	12:01:09	10328063447	6/11/2023	12:02:43	Enviado	Valido
2	YARLAQUE MONTALVO JORGE	6/11/2023	12:15:40	10175215161	6/11/2023	12:16:31	Enviado	Valido
3	CONSORCIO C.R.V. INGENIEROS	6/11/2023	16:47:42	10174519329	6/11/2023	16:51:15	Enviado	Valido
4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6/11/2023	18:35:25	20480825722	6/11/2023	18:35:35	Enviado	Valido
5	CONSORCIO ELECTRIFICACION CARRIZALES	6/11/2023	19:04:45	10178067864	6/11/2023	19:07:08	Enviado	Valido
6	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	6/11/2023	20:30:00	20479801941	6/11/2023	20:30:41	Enviado	Valido
7	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	6/11/2023	20:40:36	10415541169	6/11/2023	20:42:09	Enviado	Valido
8	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	6/11/2023	22:25:46	20604942480	6/11/2023	23:23:18	Enviado	Valido
9	CARBAO S.A.C.	6/11/2023	22:28:15	20602092233	6/11/2023	22:29:00	Enviado	Valido





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

3. Acto seguido, se procede a la admisión de las ofertas presentada, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD						
		ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	CONDICIÓN
1	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
2	YARLAQUE MONTALVO JORGE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	ADMITIDA
3	CONSORCIO C.R.V. INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA (*)	NO ADMITIDA
4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	ADMITIDA
5	CONSORCIO ELECTRIFICACION CARRIZALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
6	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA (*)	NO ADMITIDA
7	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	ADMITIDA
8	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
9	CARBAO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	ADMITIDA

(*) Se detalla la evaluación de los requisitos de admisibilidad:

EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

A. CONSORCIO ELECTROMECHANICA

- Referente al Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio.

De acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, que regula la participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que, en el caso de (...) consultorías de obras (...), todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.



El postor presenta una promesa de consorcio donde indica dentro de las obligaciones de los consorciados que tendrán una *'participación parcial en la ejecución del servicio de consultoría de obra, según porcentaje'*.

De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado, por lo cual los integrantes del consorcio **son responsables solidariamente ante la Entidad** por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo cual no es válida que se considere como obligación una participación parcial al colisionar con la definición de consorcio y la Ley de Contrataciones del Estado. **SE DESESTIMA LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA Y SE DA POR NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ELECTROMECHANICA.**

B. CONSORCIO C.R.V. INGENIEROS

- Referente al Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio.

De acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, que regula la participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que, en el caso de (...) consultorías de obras (...), todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

El postor presenta una promesa de consorcio donde indica dentro de las obligaciones de los consorciados que tendrán una *'participación parcial en la ejecución del servicio de consultoría de obra, según porcentaje'*.

De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado, por lo cual los integrantes del consorcio **son responsables solidariamente ante la Entidad** por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo cual no es válida que se considere como obligación una participación parcial al colisionar con la definición de consorcio y la Ley de Contrataciones del Estado. **SE DESESTIMA LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA Y SE DA POR NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO C.R.V. INGENIEROS.**

- Después de obtener el resultado de la admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas, en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala: *"El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."*, siendo así, se detalla la evaluación realizada, tal como se describe a continuación:

➤ Postor 1: CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ 657,850.44 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:



- **Experiencia N°01.-** CONFORME: S/ 79,680.92

- **Experiencia N°02.-** De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 16.4 del artículo 16° del Reglamento de la Ley de Contrataciones (en adelante el Reglamento), se establece que la antigüedad máxima de permanencia en el módulo del registro de experiencia de la consultoría de obras, es la misma que se establece para los requisitos de calificación en los procedimientos de selección de Concurso Público (es decir 10 años), la cual se mide desde la fecha de culminación de la consultoría de obra.

Se verifica que el postor presenta (06/11/2023) una experiencia cuya fecha de culminación de la consultoría es 12/10/2010, lo cual supera el tiempo máximo de antigüedad establecido en las bases del proceso y en el Reglamento. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°03.-** CONFORME: S/ 59,752.50

- **Experiencia N°04.-** CONFORME: S/ 19,996.66



- **Experiencia N°05.-** De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 16.4 del artículo 16° del Reglamento de la Ley de Contrataciones (en adelante el Reglamento), se establece que la antigüedad máxima de permanencia en el módulo del registro de experiencia de la consultoría de obras, es la misma que se establece para los requisitos de calificación en los procedimientos de selección de Concurso Público (es decir 10 años), la cual se mide desde la fecha de culminación de la consultoría de obra.

Se verifica que el postor presenta (06/11/2023) una experiencia cuya fecha de culminación de la consultoría es 21/11/2011, lo cual supera el tiempo máximo de antigüedad establecido en las bases del proceso y en el Reglamento. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°06.-** CONFORME: S/ 67,500.00

- **Experiencia N°07.-** CONFORME: S/ 344,203.64

- **Experiencia N°08.-** CONFORME: S/ 86,716.72



➤ **Postor 2: YARLAQUE MONTALVO JORGE.- DESCALIFICADO < 500,000.00**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ 317,264.86 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 5,471.30, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°02.-** CONFORME: S/ 87,795.05

- **Experiencia N°03.-** CONFORME: S/ 144,183.49





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°04.-** CONFORME: S/ 85,286.32

- **Experiencia N°05.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 5,147.21, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°06.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 5,633.49, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°07.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/12,354.18, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°08.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 16,759.86, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°09.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 327,979.87, pero presenta un monto facturado de S/ 230,642.07, teniendo una diferencia por facturar de S/ 97,337.80, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**

➤ **Postor 3: CONSORCIO C.R.V. INGENIEROS.- PROPUESTA NO ADMITIDA**

➤ **Postor 4: GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.- DESCALIFICADO < 500,000.00**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: No sustenta (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 77,485.80, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo.

Adicional a ello, se tiene que con fecha 15.06.2018, se firma el contrato de consultoría por el monto de S/645,699.54, con fecha 02.06.2020 se emite la resolución de liquidación por el monto de S/639,732.93 y con fecha 20.07.2020 se emite la Constancia de prestación por el monto de



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

S/626,817.07. Esta diferencia de montos entre la resolución de liquidación y constancia de prestación impide determinar con exactitud el monto del contrato. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°02.-** La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

El postor presenta adjunta la conformidad de prestación, resolución de liquidación y contrato de consorcio, pero no adjunta el contrato de consultoría de obra sino el contrato de ejecución de obra. Por lo cual no cumple con la documentación requerida para acreditar la experiencia en la especialidad. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°03.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 14,385.20, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°04.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 25,649.50, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°05.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 33,623.27, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°06.-** El postor sustenta con copia de contrato y resolución de liquidación, en la cual se reporta un saldo a favor del contratista de S/ 13,168.81, no siendo posible determinar fehacientemente si fue cancelado y por ende no es posible concluir si el contrato fue culminado, teniendo en cuenta que el contrato culmina con la liquidación y pago respectivo. **No se toma en cuenta.**

➤ **Postor 5: CONSORCIO ELECTRIFICACION CARRIZALES.- DESCALIFICADO < 500,000.00**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/172,766.16 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que,



una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto. En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°02.-** El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.
- En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°03.-** CONFORME: S/172,766.16

➤ **Postor 6: CONSORCIO ELECTROMECANICA: PROPUESTA NO ADMITIDA**

➤ **Postor 7: SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER.- DESCALIFICADO < 500,000.00**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ 457,069.73 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.** La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.
El postor presenta un contrato que ha sido ejecutado en consorcio y adjunta el certificado de Conformidad de Servicio, pero este se emite a nombre del postor dándole la conformidad en su calidad de supervisor de obra y no a nombre del consorcio en su calidad de contratista. Por lo cual no cumple con la documentación requerida para acreditar la experiencia en la especialidad. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°02.-** CONFORME: S/ 76,194.63



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°03.-** El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto. En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°04.-** El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

- En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°05.-** CONFORME: S/ 33,000.00

- **Experiencia N°06.-** CONFORME: S/ 224,414.33

- **Experiencia N°07.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 141,316.02, pero presenta un monto facturado de S/ 110,062.91, teniendo una diferencia por facturar de S/ 31,253.11, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**

Experiencia N°08.- Mediante Resolución de Superintendencia N° 071-2018/SUNAT, a partir del 01 de abril de 2018, los servicios, contenidos en el Anexo 3 de la R.S. 183-2004/SUNAT, estarán sujetos a la aplicación del 12%. En atención a ello el prestador del servicio, cuando reciba la totalidad del importe de la operación sin haberse acreditado el depósito de detracción está obligado a efectuar la auto detracción dentro del quinto (5°) día hábil siguiente de recibida la totalidad del importe de la operación.

El postor no adjunta la documentación respectiva que demuestre fehacientemente el depósito efectuado de la detracción de la Factura E001-78 y Factura E001-83, por lo cual no reúnen las formalidades para que sean considerados como válidos para el sustento del volumen facturado. **No se toma en cuenta.**





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°09.-** CONFORME: S/ 123,360.77

- **Experiencia N°10.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 176,573.64, pero presenta un monto facturado de S/ 154,616.97, teniendo una diferencia por facturar de S/ 21,956.67, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**

➤ **Postor 8: CONSORCIO COLLANTES CORPORACION.- DESCALIFICADO < 500,000.00**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ S/ 99,888.20 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 198,782.07, pero presenta un monto facturado de S/ 183,815.25, teniendo una diferencia por facturar de S/ 14,966.82, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado.

Asimismo, se tiene diferencia en el monto de abono en la cuenta, referente a la Factura E001-34 (Monto que corresponde depositar: S/ 17,575.50 – Monto depositado: S/ 15,275.80), no estando debidamente sustentado para acreditar la experiencia. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°02.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 754,877.65, pero presenta un monto facturado de S/ 465,981.31, teniendo una diferencia por facturar de S/ 288,896.34, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado.

Asimismo, el postor presenta contrato y contrato de consorcio, pero en el contrato de consorcio no se adjunta las firmas legalizadas de ambos consorciados (solo uno), por lo cual no cumple con la formalidad requerida para acreditar la experiencia en la especialidad, en concordancia con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio (vigente al momento de la contratación) que establece que se debe consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°03.-** Se verifica que la siguiente documentación: Factura E001-26 (Monto que corresponde depositar: S/ 24,511.46); Factura E001-26 (Monto que corresponde depositar: S/ 24,511.46); Factura E001-37 (Monto que corresponde depositar: S/ 10,943.95 – Monto depositado: S/ 4,867.45); Factura E001-41 (Monto que corresponde depositar: S/ 11,010.56); Factura E001-42 (Monto que corresponde depositar: S/ 4,393.22); Factura E001-45 (Monto que corresponde depositar: S/ 14,251.73); Factura E001-43 (Monto que corresponde depositar: S/ 1,544.13); Factura E001-44 (Monto que corresponde depositar: S/ 4,668.35); no acredita documental y fehacientemente el pago, al no haberse adjuntado voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. **No se toma en cuenta.**





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°04.-** CONFORME: S/ 99,888.20

- **Experiencia N°05.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 264,009.92, pero presenta un monto facturado de S/ 206,425.35, teniendo una diferencia por facturar de S/ 57,584.57, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, no adjunta los depósitos de las detracciones efectuadas. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°06.-** Se repite con **Experiencia N°09**

- **Experiencia N°07.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 310,300.02, pero presenta un monto facturado de S/ 272,988.85, teniendo una diferencia por facturar de S/ 31,030.00, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, se verifica que la Factura E001-63, Factura E001-70 y Factura E001-71, tienen descuentos de S/ 9,908.99, S/ 523.82 y S/ 4,086.18, respectivamente, que no se encuentran debidamente sustentados, por lo cual no se acredita documental y fehacientemente el pago. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°08.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 226,491.10, pero presenta un monto facturado de S/ 194,760.74, teniendo una diferencia por facturar de S/ 31,730.36, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, presenta documentación que demuestra que hace alcance a la Entidad de la liquidación de la consultoría de obra, estando a la fecha a la espera de respuesta, con lo cual se demuestra que el contrato aun esta por liquidar y aun no se encuentra culminado. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°09.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 339,627.60, pero presenta un monto facturado de S/ 302,280.91, teniendo una diferencia por facturar de S/ 37,346.69, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**

➤ **Postor 9: CARBAO S.A.C.- DESCALIFICADO < 500,000.00**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: No sustenta (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 135,000.00, pero presenta un monto facturado de S/ 125,833.33, teniendo una diferencia por facturar de S/ 9,166.67, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°02.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 1'014,806.25, pero presenta un monto facturado de S/ 982,104.68, teniendo una diferencia por facturar de S/ 32,701.57, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°03.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 526,998.73, pero presenta un monto facturado de S/ 371,533.19, teniendo una diferencia por facturar de S/ 155,465.63, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado.

Asimismo, se tiene diferencia en el monto de abono en la cuenta, referente a la Factura E001-103 (Monto que corresponde depositar: S/ 22,202.92 – Monto depositado: S/ 20,999.59) y a la Factura E001-129 (Monto que corresponde depositar: S/ 27,772.83 – Monto depositado: S/ 24,941.40). **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°04.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 286,378.39, pero presenta un monto facturado de S/ 226,675.64, teniendo una diferencia por facturar de S/ 59,702.75, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, no adjunta los depósitos de las detracciones efectuadas. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°05.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 237,302.37, pero presenta un monto facturado de S/ 236,004.97, teniendo una diferencia por facturar de S/ 1,297.40, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado.

Asimismo, se tiene diferencia en el monto de abono en la cuenta, referente a la Factura E001-187 (Monto que corresponde depositar: S/ 23,618.49 – Monto depositado: S/ 23,618.75); la Factura E001-201 (Monto que corresponde depositar: S/ 12,596.39 – Monto depositado: S/ 12,596.66); y la Factura E001-231 (Monto que corresponde depositar: S/ 23,618.49 – Monto depositado: S/ 23,618.75). **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°06.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 275,737.93, pero presenta un monto facturado de S/ 203,849.46, teniendo una diferencia por facturar de S/ 71,888.47, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, no adjunta los depósitos de las detracciones efectuadas. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°07.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 518,084.44, pero presenta un monto facturado de S/ 492,130.40, teniendo una diferencia por facturar de S/ 25,954.04, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, la Factura E001-288 (Monto que corresponde depositar: S/ 76,723.60) no acredita documental y fehacientemente el pago, al no haberse adjuntado voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°08.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 111,170.61, pero presenta un monto facturado de S/ 62,200.91, teniendo una diferencia por facturar de S/ 48,969.70, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. Asimismo, la Factura E001-288 (Monto que corresponde depositar: S/ 2,880.72) no acredita documental y fehacientemente el pago, al no haberse adjuntado voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°09.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 134,038.25, pero presenta un monto facturado de S/ 87,936.91, teniendo una diferencia por facturar de S/ 46,101.34, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°10.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 525,759.06, pero presenta un monto facturado de S/ 468,803.89, teniendo una diferencia por facturar de S/ 56,955.17, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°11.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 433,031.00, pero presenta un monto facturado de S/ 315,776.23, teniendo una diferencia por facturar de S/ 117,254.77, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°12.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 202,141.98, pero presenta un monto facturado de S/ 153,403.88, teniendo una diferencia por facturar de S/ 48,738.10, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado.
Asimismo, se tiene diferencia en el monto de abono en la cuenta, referente a la Factura E001-279 (Monto que corresponde depositar: S/ 20,453.85 – Monto depositado: S/ 17,978.85). **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°13.-** El postor presenta un contrato cuyo monto es de S/ 368,727.68, pero presenta un monto facturado de S/ 100,357.62, teniendo una diferencia por facturar de S/ 268,370.06, la cual no cuenta con sustento alguno que lo justifique, no pudiendo determinarse fehacientemente si hay aun pagos pendientes de realizar, con lo cual el contrato aun no estaría culminado.
Asimismo, se tiene diferencia en el monto de abono en la cuenta, referente a la Factura E001-285 (Monto que corresponde depositar: S/ 9,499.51 – Monto depositado: S/ 19,315.83). **No se toma en cuenta.**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:

N° ORDEN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
			EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	CUMPLE 4D/4C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 06 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 657,850.44	CALIFICADO
2	YARLAQUE MONTALVO JORGE	CUMPLE 4D	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 03 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 317,264.86	DESCALIFICADO < 500,000
3	CONSORCIO C.R.V. INGENIEROS	NO ADMITIDA					
4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE 4D	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			NO SUSTENTA EXPERIENCIA CON DOCUMENTACIÓN VALIDA	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO ELECTRIFICACION CARRIZALES	CUMPLE 4C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 01 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 172,766.16	DESCALIFICADO < 500,000
6	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	NO ADMITIDA					
7	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	CUMPLE 4C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 04 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 457,069.73	DESCALIFICADO < 500,000
8	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	CUMPLE 4C/4B	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 03 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 99,888.20	DESCALIFICADO < 500,000
9	CARBAO S.A.C.	CUMPLEC 4C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			NO SUSTENTA EXPERIENCIA CON DOCUMENTACIÓN VALIDA	DESCALIFICADO

5. Se procede aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección, a las ofertas que hayan pasado la etapa de calificación:

Referente a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación.

Se verifica que el **Postor CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ** presenta 06 contratos por el monto de S/ 657,850.44, con lo cual **se le asigna 60 puntos** al ser mayor a 1.4 veces pero menor a 1.5 veces el valor referencial ($1.4 \text{ VR} = \text{S/ } 656,127.08 - 1.4 \text{ VR} = \text{S/ } 702,993.30$).





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

Referente a la metodología propuesta de acuerdo al contenido requerido en las bases estándar:

Se verifica que el **Postor CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ** presenta su metodología propuesta de acuerdo a lo requerido en los factores de evaluación del procedimiento de selección. **Se le asigna 20 puntos.**

6. Se procede a efectuar la evaluación económica, determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	Evaluación técnica			Evaluación económica		Puntaje final	BONIFICACIÓN 5% - REMYPE	PUNTA FINAL
	Experiencia en la especialidad	Metodología	Puntaje Técnico	Precio ofertado	Puntaje económico	$PF = PT \times 0.8 + PE \times 0.2$		
CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	60	20	80.0	S/421,795.98	100.0	84.0	4.2	88.2

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección Permanente decide Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ** conformado por **RUBER GREGORIO ALVA JULCA** con RUC N° 10328063447 y **ALEJANDRO ORE ROOSVERT TITO** con RUC N° 10328052763, por el importe de su oferta económica de: **Cuatrocientos Veintiún Mil Setecientos Noventa y Cinco con 98/100 Soles (S/ 421,795.98)**, para la **Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN TUPAC AMARU, CARRIZALES, LACRAMARCA BAJA, LAS LOMAS Y LA MORA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CUI N°2471159

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO ELÉCTRICO DEL PERÚ	OTORGADA	S/ 421,795.98

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 17:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída se procede a suscribir en señal de conformidad

En señal de conformidad suscriben los miembros del Comité de Selección



JAVIER CHAUPE HERNANDEZ
Presidente Titular



JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO
Primer miembro



ÁNGEL ABELARDO ANTÚNEZ ORELLANO
Segundo miembro