

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	102-2025-HMPP-GM-OAF-OLMGB-UP/JCES
		Fecha del informe	martes, 6 de Mayo de 2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1. Con fecha 10 de abril del 2025 el OEC procede a convocar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024- HMPP/CONSULTORIA – segunda convocatoria - elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión: “mejoramiento del servicio de educación inicial, servicio de educación primaria y servicio de educación secundaria en I.E. 6 de diciembre distrito de Chaupimarca de la provincia de pasco del departamento de Pasco” con CUI No- 2597526”.</p> <p>2. Tal como establece el calendario publicado en la plataforma electrónica del SEACE el registro de participantes, se ha llevado a cabo desde el día 11 de abril del 2025 hasta el día 22 de abril del 2025.</p> <p>3. Con fecha 23 de abril del 2025 se ha llevado a cabo la presentación de ofertas, de ello se evidencia que solo se ha recepcionado una oferta.</p> <p>4. Tal como establece el calendario establecido en el SEACE el día 24 de abril del 2025 el OEC ha llevado a cabo el acto de admisibilidad, evaluación y calificación, de ello se ha evidenciado que no hubo ofertas presentadas, en consecuencia el procedimiento de selección queda desierto.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 6 DE DICIEMBRE DISTRITO DE CHAUPIMARCA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO” CON CUI NO- 2597526	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024- HMPP/CONSULTORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	-----	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	x	
	Se registraron QUINCE (15) participantes, pero no presentaron ofertas.	-----	
	Se presentaron CERO (00) oferta, pero no quedó válida, debido a: CERO (00) ofertas, no fue admitida, (00) ofertas, fueron rechazas. (00) ofertas, fueron descalificadas.	-----	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-----
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-----
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-----
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	-----	-----
-----	-------	-------	-------

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
	7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-----		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-----		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-----		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	-----		
	7.5	<table border="1"> <tr> <td>Otros</td> <td>De los requisitos de calificación se observa que los profesionales requeridos en los Terminos de Referencia, y los criterios de calificación no guardan relación, es por ello que corresponde su modificación.</td> <td>X</td> </tr> </table>	Otros	De los requisitos de calificación se observa que los profesionales requeridos en los Terminos de Referencia, y los criterios de calificación no guardan relación, es por ello que corresponde su modificación.	X
Otros	De los requisitos de calificación se observa que los profesionales requeridos en los Terminos de Referencia, y los criterios de calificación no guardan relación, es por ello que corresponde su modificación.	X			
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Los profesionales requeridos en los Terminos de Referencia, y los criterios de calificación no guardan relación, es por ello que corresponde su modificación.				

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El OEC verifique el íntegro de las bases y Terminos de Referencia, con la finalidad de observar si existe algún extremo que restrinja la pluralidad de participantes y/o postores al procedimiento de selección.</p> <p>2.- Derivar al área usuaria con la finalidad de verificar si dentro del término de referencia, contiene información que no guarda pluralidad que promueva la participación de postores.</p> <p>3.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---

9	<div style="text-align: center;"> <hr/> JHON CLIFOR ESTELA SOTO RESPONSABLE DEL OEC </div> <div style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>
----------	--