

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**1** **NÚMERO DE ACTA**

06-2023-UELS/CS-3

**2** **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, San Vicente de Cañete, a los 01 días del mes de Setiembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 4:40 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional Lima Sur N°089-2023-GRL-LIMA SUR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°006-2023-GRL-UELS/CS-3 TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IE N°20135, DISTRITO DE CHILCA-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2517345, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3** **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NILTON BORDA MANYAVILCA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	JUAN CARLOS SANCHEZ ABURTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE
		Suplente			
Segundo Miembro	HORACIO HINOSTROZA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
		Suplente			

**4** **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650
2	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
3	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534
4	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
5	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
6	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
7	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	20505459386
8	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
9	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
10	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	20602527124
11	GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605382976
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
14	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas en archivo electronicos:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SANTA ROSA	29/08/2023	23:43:40
2	CONSORCIO PROGRESISTAS	29/08/2023	23:53:26

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos electronicos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO PROGRESISTAS	1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.  2.- NO CUMPLE con lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA ROSA	I

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **ANEXO N°01** que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTA ROSA	I

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según **Anexo N°01** que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA ROSA
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SANTA ROSA	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

PRESIDENTE - NILTON BORDA MANYAVILCA

PRIMER MIEMBRO - JUAN CARLOS SANCHEZ  
ABURTO

SEGUNDO MIEMBRO - HORACIO HINOSTROZA  
DELGADO






ANEXO 1. CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION

AS-SM-6-2023-GRL-UELS/CS-3  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IE N°20135, DISTRITO DE CHILCA-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2517345

		GANADOR		RESULTADO	

ADMITIDOS Y NO ADMITIDO

Nro.	POSTORES	CUMPLE EN LA ADMISION, CUMPLE EN LA CALIFICACION, CUMPLE CON FACTORES DE EVALUACION, CUMPLE FACULTATIVO
1	CONSORCIO SANTA ROSA	1.-NO CUMPLE con lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, el cual no cumple con características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.
2	CONSORCIO PROGRESISTA	2.- NO CUMPLE con lo establecido en el artículo 50 y en el artículo 80 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formularios o formularios preestablecidos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por éste o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentarán foliadas.

 <b>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA</b> <b>UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</b>  CPC. NILTON BORDA MANYAVILCA ESPECIALISTA LOGISTICA (R) SISTEMA DE AGASTECIMIENTO	 <b>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA</b> <b>UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</b>  ING. JUAN CARLOS SANCHEZ ABURTO SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE DE LA UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR	 <b>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA</b> <b>UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</b>  ABG. HORACIO HINOSTROZA DELGADO Jefe de Asesoría Jurídica	PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN
			SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN