

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA
Nomenclatura :	LP-ABR-2-2025-MPA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20611296607	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	SRV INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Hora de envío :	10:45:41

**Consulta:** Nro. 1

**Consulta/Observación:**

En la revisión de las Bases Administrativas del presente procedimiento, se ha advertido que:

No se ha incluido el documento denominado "Términos de Referencia" o equivalente técnico (por ejemplo: estudio definitivo o expediente técnico), lo cual limita el adecuado análisis de los trabajos a ejecutar.

Tampoco se ha identificado en las Bases el requerimiento de experiencia del postor, específicamente en lo relativo a obras similares.

Por lo tanto, se consulta lo siguiente:

¿Se podrá acreditar la experiencia del postor conforme a la ficha de homologación vigente para obras viales aprobada para el año 2024 por el OSCE, en caso esta corresponda a la tipología de la obra convocada? Asimismo, ¿se publicará el documento técnico correspondiente (términos de referencia, expediente técnico u otro), a fin de conocer el detalle de los trabajos a ejecutar y las exigencias técnicas?

**Acápite de las bases :** Sección: General      **Numeral:** 3      **Literal:** A      **Página:** 22

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Estado:** No se acoge

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El área usuaria ha estipulado el requerimiento determinado en las bases, al amparo del Art. 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 44.1 del Art.44 que, ¿Al determinar sus requerimientos las entidades contratantes atienden para una necesidad para el cumplimiento de la finalidad pública, promoviendo el valor por dinero". Por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores en coordinación con el área usuaria y cumplimiento del requerimiento remitido por al área usuaria.

Por tanto, se ACLARA LA CONSULTA, indicando lo siguiente: 1)) El requerimiento con sistema de entrega de solo construcción; se encuentra en las bases administrativas. 2)) La experiencia del postor, específicamente en lo relativo a obras similares (A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD). 3)) Mediante Comunicado N° 048-2025-PERU COMPRAS, indica lo siguiente: "(...), se informa que Perú Compras, en el ámbito de su competencia, viene gestionando con los ministerios la modificación y/o actualización que corresponda a las Fichas de Homologación en el marco de la nueva normativa, a efectos de que puedan ser utilizadas en los procesos de contratación respectivos; por lo que, mientras se realizan dichas acciones, estas fichas son inaplicables." , POR TANTO NO SE PODRA IMPLEMENTAR LAS FICHAS HOMOLOGADAS PARA OBRAS VIALES.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20611296607	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	SRV INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Hora de envío :	10:45:41

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

El alcance exigido para las certificaciones ISO resulta limitado y potencialmente direccionado, al establecer de forma restrictiva y literal los términos ¿intercambio vial a nivel y puentes¿, sin considerar otras tipologías técnicas que forman parte del mismo grupo de intervenciones viales.

Cabe señalar que, en el campo de la ingeniería civil y la infraestructura vial, el término "intercambio vial" incluye tanto intercambios a nivel como intercambios a desnivel, siendo estos últimos incluso más complejos técnica y funcionalmente, e incluyendo estructuras como puentes, viaductos o pasos a desnivel. Por tanto, exigir exclusivamente el término "intercambio vial a nivel" limita injustificadamente la posibilidad de acreditar experiencia o certificaciones con base en tipologías equivalentes o más exigentes.

Asimismo, la mención adicional de ¿puentes¿ en forma separada resulta redundante, ya que tanto los intercambios a desnivel como los sistemas viales modernos suelen incluir estructuras de puente como parte integral de su diseño. Esta observación se presenta considerando que, según la nueva Ley General de Contrataciones Públicas, el comité de selección o la entidad encargada de verificar el cumplimiento de requisitos suele revisar de forma literal los alcances exigidos, sin permitir validaciones basadas en equivalencias técnicas razonables, lo cual podría traducirse en una limitación a la libre competencia y un posible direccionamiento hacia postores específicos.

Por tanto, se solicita ampliar el alcance permitido para certificaciones ISO a términos más generales y técnicamente precisos, tales como:

¿mejoramiento de Obras Públicas civiles: intercambio vial y puentes¿

Lo cual permitiría una evaluación más objetiva, técnica y alineada con los principios de pluralidad de postores y libre concurrencia establecidos en la normativa de contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 4    **Literal:** C E G L    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Estado:** No se acoge

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, NO SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

**Nomenclatura :** LP-ABR-2-2025-MPA-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Obra

**Descripción del objeto :** CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

---

No corresponde.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20611296607	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	SRV INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Hora de envío :	10:45:41

**Observación: Nro. 3**  
**Consulta/Observación:**  
Respecto al siguiente factor facultativo de evaluación:

¿Se otorgarán hasta 10 puntos por contar con Maestría con mención en Ingeniería Estructural y/o Ingeniería de Transportes o similar¿

Se presenta la siguiente observación:

El criterio facultativo en cuestión resulta desproporcionado y restrictivo, ya que condiciona la asignación del puntaje máximo únicamente a profesionales que cuenten con maestrías de posgrado en áreas muy específicas, lo que reduce injustificadamente la pluralidad de postores y restringe la posibilidad de participación de profesionales calificados que han complementado su formación con diplomados o cursos de especialización técnica, ampliamente reconocidos en el sector construcción y vial.

De acuerdo con el principio de proporcionalidad establecido en el artículo 25 de la nueva Ley General de Contrataciones Públicas, los criterios de evaluación deben guardar relación directa con la naturaleza y complejidad del servicio. En este caso, el objeto del procedimiento es el mejoramiento de obras civiles públicas (intercambios viales y puentes), cuya magnitud y nivel de complejidad, según el presupuesto referencial, no justifican requerimientos de especialización de cuarto nivel (como maestrías), típicamente reservados para intervenciones de alta complejidad estructural o de innovación técnica avanzada.

Además, conforme a precedentes del Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), los factores de evaluación no deben generar ventajas indebidas ni favorecer a un grupo reducido de postores, en desmedro de otros profesionales que, si bien no cuentan con un grado académico de maestría, sí poseen formación especializada vigente, relevante y directamente aplicable al objeto del contrato.

Por lo expuesto, se solicita que el factor de evaluación sea reemplazado por el siguiente texto alternativo:

¿Se otorgarán hasta 10 puntos por contar con formación especializada acreditada mediante diplomados y/o cursos de especialización técnica en ingeniería estructural, ingeniería vial, de transportes o similares, dictados por universidades, colegios profesionales u otras instituciones reconocidas¿

Este cambio garantizará un acceso más justo, técnico y competitivo al proceso de selección, promoviendo una evaluación más inclusiva de la experiencia y preparación profesional, sin menoscabar la calidad esperada del servicio.

**Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 8.1.2    Literal: B.1    Página: 23**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Estado:**    Se acoge parcialmente  
**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA
Nomenclatura :	LP-ABR-2-2025-MPA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Específico

8.1.2

B.1

23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Se acoge parcialmente

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, se ACOGE PARCIALMENTE la observación formulada y se ampliara el factor de evaluación, en amparo a loa numerales: H)) LIBERTAD DE CONCURRENCIA, J)) COMPETENCIA, e K)) IGUALDAD DE TRATO, DEL ART. 5 de la LGCP. FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE: Residente de Obra: MAESTRIA CON MENCIÓN EN INGENIERIA ESTRUCTURAL, Y/O INGENIERIA DE TRANSPORTES, Y/O TRANSPORTES Y CONSERVACION VIAL, Y/O TRANSPORTES Y GESTION VIAL. Es preciso señalar que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

en amparo a loa numerales: H)) LIBERTAD DE CONCURRENCIA, J)) COMPETENCIA, e K)) IGUALDAD DE TRATO, DEL ART. 5 de la LGCP.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO HUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20198274705	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	Hora de envío :	18:13:20

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el listado de CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE, se solicita retirar en la calificación al ESPECIALISTA ESTRUCTURAL y al ESPECIALISTA EN CALIDAD, el cual no figura en el listado del personal de FACTORES DE EVALUACION OBLIGATORIO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.1 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, no se ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas, debido a que el personal clave (ESP. ESTRUCTURAL, ING. SUELOS Y PAVIMENTOS, ESP. CALIDAD) se encuentran presupuestados en el DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No corresponde.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO HUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20198274705	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	Hora de envío :	18:13:20

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, no figura los requisitos del INGENIERO SUELOS Y PAVIMENTOS, el cual si figura en el listado del personal de FACTORES DE EVALUACION OBLIGATORIO, es por ello que solicitamos los requisitos en la integración de bases, entendemos que debe ser un ingeniero civil

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Estado: Se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas, y SE DEBERA INCLUIR EN LAS BASES LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EL INGENIERO DE SUELOS Y PAVIMENTOS DE 24 MESES DE EXPERIENCIA. Es preciso señalar que el personal clave (INGENIERO DE SUELOS Y PAVIMENTOS) si está presupuestado en GASTOS GENERALES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE DEBERA INCLUIR EN LAS BASES LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EL INGENIERO DE SUELOS Y PAVIMENTOS DE 24 MESES DE EXPERIENCIA. Es preciso señalar que el personal clave (INGENIERO DE SUELOS Y PAVIMENTOS) si está presupuestado en GASTOS GENERALES.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20198274705	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	Hora de envío :	18:13:20

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Respecto al plazo de ejecución indica 60 días calendarios, sin embargo, en el presupuesto de la obra en la partida 02.11 TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCIÓN indica 75 días calendario, sírvase los evaluadores aclarar que el plazo de ejecución será de 75 días calendarios como adicionalmente lo indica en el numeral 3.4.6.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.4.12 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, NO SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas. SE TOMARA EN CUENTA EL PLAZO DE LOS CRONOGRAMAS DE EJECUCION DE OBRA, ASI COMO TAMBIEN LA RESOLUCION DE APROBACION DEL EXPEDIENTE TECNICO. SE DEBE ACLARAR QUE EL NUMERAL 3.4.6 DETALLA EL PLAZO DE PAGO DE LA LIQUIDACION DE OBRA EN EL FOLIO 09 DEL REQUERIMIENTO, y no se refiere al PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA; ASI MISMO EN EL NUMERAL 3.4.12 DETALLA QUE EL PLAZO DE EJECUCION ES DE 60 DIAS CALENDARIO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No corresponde



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO HUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20198274705	Fecha de envío :	04/07/2025
Nombre o Razón social :	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	Hora de envío :	18:13:20

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Respecto al desagregado de gastos generales fueron calculados para 60 días calendarios, sírvase los evaluadores aclarar que se reconocerá mayores gastos generales debido que la ejecución de obra es por 75 días calendarios como lo indica la partida 02.11 TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCIÓN

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: S/N Literal: S/L Página: S/P

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Estado: No se acoge

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.º 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, NO SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas. SE TOMARA EN CUENTA EL PLAZO DE LOS CRONOGRAMAS DE EJECUCION DE OBRA, ASI COMO TAMBIEN LA RESOLUCION DE APROBACION DEL EXPEDIENTE TECNICO. SE DEBE ACLARAR QUE EL NUMERAL 3.4.6 DETALLA EL PLAZO DE PAGO DE LA LIQUIDACION DE OBRA EN EL FOLIO 09 DEL REQUERIMIENTO, y no se refiere al PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA; ASI MISMO EN EL NUMERAL 3.4.12 DETALLA QUE EL PLAZO DE EJECUCION ES DE 60 DIAS CALENDARIO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	07/07/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:27:33

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

Se solicita a los EVALUADORES agregar la experiencia mínima del especialista estructural, del ingeniero de suelos y pavimentos y del especialista de calidad en obras en general.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** B.2    **Página:** 31

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 5 de la Ley N° 32069.

**Estado:** Se acoge

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, SE ACOGE la observación formulada, y SE DEBERA INCLUIR EN LAS BASES LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA LOS ESPECIALISTAS: ESTRUCTURAS (24 MESES), SUELOS Y PAVIMENTOS (24 MESES) Y CALIDAD (24 MESES), OBRAS EN GENERAL.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

SE DEBERA INCLUIR EN LAS BASES LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA LOS ESPECIALISTAS: ESTRUCTURAS (24 MESES), SUELOS Y PAVIMENTOS (24 MESES) Y CALIDAD (24 MESES), OBRAS EN GENERAL.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	07/07/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:27:33

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

Se solicita a los Evaluadores poder modificar la experiencia en obras similares del especialista ambiental y del especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo a obras en general, promoviendo la libre participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, de acuerdo a lo establecido en el Art. 5 de la Ley N° 32069.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP III    **Literal:** B.2    **Página:** 31

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 5 de la Ley N° 32069.

**Estado:** No se acoge

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, NO SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código :	20498186379	Fecha de envío :	07/07/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	Hora de envío :	23:27:33

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se solicita a los EVALUADORES considerar una modificación en la distribución del puntaje asignado dentro del proceso de evaluación técnica, específicamente en el ítem A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE, en un total de 15 puntos. Disminuyendo el ítem B.1 en 5 puntos, con el objetivo de que más postores puedan acceder a la etapa de evaluación económica.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: A Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 5 de la Ley N° 32069.

Estado: Se acoge parcialmente

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los evaluadores han modificado los factores de evaluación determinados en las bases integradas, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, SE ACOGE PARCIALMENTE la observación formulada, considerando que los evaluadores actúan al amparo de la normativa de contrataciones públicas, y DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01. Motivo por el cual los factores quedaran de la siguiente manera y serán modificados en las bases integradas. FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS: B.1 FORMACION ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (10 puntos); C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (15 puntos); E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA (10 puntos); G. GESTIÓN DE CALIDAD (10 puntos); J. GESTIÓN DE PROCURA (10 puntos); L. SEGURIDAD Y SALUD (15 puntos); F. CAPACITACIÓN (10 puntos); D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL (10 puntos).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS: B.1 FORMACION ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (10 puntos); C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (15 puntos); E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA (10 puntos); G. GESTIÓN DE CALIDAD (10 puntos); J. GESTIÓN DE PROCURA (10 puntos); L. SEGURIDAD Y SALUD (15 puntos); F. CAPACITACIÓN (10 puntos); D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL (10 puntos).

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código : 20498186379

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.

Fecha de envío : 07/07/2025

Hora de envío : 23:27:33

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

Se solicita a los evaluadores modificar y ampliar CON la terminación Y/O en el alcance o campo para sustentar las certificaciones requeridas en el factor de evaluación GESTION DE CALIDAD, de tal forma que se consideren certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838", tales como MEJORAMIENTO DE OBRAS CIVILES PUBLICAS COMO: INTERCAMBIO VIAL A NIVEL Y PUENTES Y/O OBRAS VIALES DE MOVILIDAD URBANA Y/O TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR Y/O OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL

Con el objetivo de que más postores puedan acceder a la etapa de evaluación económica.

De esta manera se permitirá la Libertad de concurrencia, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, de acuerdo a lo establecido en el Art. 5 de la Ley N° 32069.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV**

**Literal: G**

**Página: 24**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 5 de la Ley N° 32069.

**Estado:** No se acoge

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, NO SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Nomenclatura : LP-ABR-2-2025-MPA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO ¿ MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838

Ruc/código : 20498186379

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.

Fecha de envío : 07/07/2025

Hora de envío : 23:27:33

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

Se solicita a los evaluadores modificar y ampliar CON la terminación Y/O en el alcance o campo para sustentar las certificaciones requeridas en el factor de evaluación SEGURIDAD Y SALUD, de tal forma que se consideren certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL ERNESTO GHUNTER DISTRITO DE JACOBO HUNTER - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CUI: 2692838", tales como MEJORAMIENTO DE OBRAS CIVILES PUBLICAS COMO: INTERCAMBIO VIAL A NIVEL Y PUENTES Y/O OBRAS VIALES DE MOVILIDAD URBANA Y/O TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR Y/O OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL

Con el objetivo de que más postores puedan acceder a la etapa de evaluación económica.

De esta manera se permitirá la Libertad de concurrencia, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, de acuerdo a lo establecido en el Art. 5 de la Ley N° 32069.

**Acápite de las bases :** Sección: General

**Numeral:** CAP IV

**Literal:** L

**Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 5 de la Ley N° 32069

**Estado:** No se acoge

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los evaluadores han estipulado los factores de evaluación determinados en las bases, al amparo del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas y la Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, que determina en el numeral 6.6 del Art. 6 que, ¿En relación con los factores de evaluación, se incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica. Su aplicación debe permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Es responsabilidad de los evaluadores la correcta aplicación de los factores de evaluación en el procedimiento de selección.¿; en este sentido, en la elaboración de las bases, los evaluadores deben seguir las instrucciones estipuladas en la Directiva, por lo tanto, en estricto cumplimiento de esas instrucciones, los evaluadores han determinado los factores a aplicar, considerando los factores obligatorios, los factores facultativos, el máximo puntaje que se debe otorgar por factor, no se pudo considerar factores que cuentan con guía de puntuación, porque estos se aplican en el caso que los evaluadores sean un jurado, en el presente caso, el procedimiento está dirigido por un comité.

Los evaluadores no pueden otorgar un puntaje mayor al estipulado en cada factor, debiendo lograr que la cantidad de factores sea congruente con el puntaje total de 100 puntos.

Asimismo, se debe considerar que los factores de evaluación sirven para sumar puntaje, no son un requisito sin el cual no puedan presentar sus ofertas o ganar la buena pro.

Por tanto, NO SE ACOGE la observación formulada, considerando que los evaluadores, actúan en respeto y al amparo de la normativa de contrataciones públicas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No corresponde