

| FORMATO N° 20   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
|---|--|------------------------|---|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------|---|---|----------------------------------|-------------|---|---|---------------------------------------|-------------|---|-----|-------------------------|-------------|---|---|-------------------------------|-------------|---|---|---------------------------|-------------|---|
| <b>ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b><br><b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b><br><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)</b> |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO  |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>1</b>  | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  | N° 001-2023-OEC-MDC/P  |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>2</b>  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br><p>En, Caicay, a los siete días del mes de julio del año 2023, en la unidad de abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Caicay, a las 09:30 horas, sesiono el organo encargado de las contrataciones designado mediante Resolución de Gerencia N° 070-2023-GM/MDC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-SGIDUR-MDC, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. 50449 VIRGEN DEL CARMEN, EN EL DISTRITO DE CAICAY - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la <b>CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</b></p>  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>3</b>  | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br><p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del: <b>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES.</b></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%; border: none;">Bach. PIO ALFREDO JURADO HUARSAYA</td> <td style="width: 20%; border: none;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%; border: none;">UNIDAD ABASTECIMIENTOS</td> </tr> </table>   |                        |   | Bach. PIO ALFREDO JURADO HUARSAYA | Dependencia:                     | UNIDAD ABASTECIMIENTOS |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| Bach. PIO ALFREDO JURADO HUARSAYA   | Dependencia:   | UNIDAD ABASTECIMIENTOS |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>4</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>4.1</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b><br><p>De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día .....[10], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>   |                        |   | N°                                | Nombre o razón social del postor | RUC                    | Consignar las razones para su no admisión | 1 |                                  |             |   | 2 |                                       |             |   | ... |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | RUC                    | Consignar las razones para su no admisión |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 1   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 2   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| ...   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>4.2</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</b><br><p>Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>   |                        |   | N°                                | Nombre o razón social del postor | RUC                    | Consignar las razones para su no admisión | 1 |                                  |             |   | 2 |                                       |             |   | ... |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | RUC                    | Consignar las razones para su no admisión |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 1   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 2   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| ...   |  |                        |   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| <b>5</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b><br><p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA</td><td>10239302942</td><td style="text-align: center;">I</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td>ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO</td><td>10238566288</td><td style="text-align: center;">I</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td><td>10239125412</td><td style="text-align: center;">I</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td>ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO</td><td>10047454145</td><td style="text-align: center;">I</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td>CONSORCIO CONSULTORES E&amp;N</td><td>20609138557</td><td style="text-align: center;">I</td></tr> </tbody> </table> |                        |   | N°                                | Nombre o razón social del postor | RUC                    | Ítem(s) a los que postula                 | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA | 10239302942 | I | 2 | ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO | 10238566288 | I | 3   | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 10239125412 | I | 4 | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO | 10047454145 | I | 5 | CONSORCIO CONSULTORES E&N | 20609138557 | I |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | RUC                    | Ítem(s) a los que postula                 |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 1   | CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA   | 10239302942            | I   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 2   | ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO  | 10238566288            | I   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 3   | ROZAS LATORRE JOSE LUIS  | 10239125412            | I   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 4   | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO  | 10047454145            | I   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |
| 5   | CONSORCIO CONSULTORES E&N  | 20609138557            | I   |                                   |                                  |                        |   |   |                                  |             |   |   |                                       |             |   |     |                         |             |   |   |                               |             |   |   |                           |             |   |





**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <b>6</b>   | <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
| <b>6.1</b>   | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
|  | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.                           |  |  |
| <b>6.2</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |  |  |
|  | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:                             |  |  |
|  | <b>N°</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>      | <b>Consignar las razones de su descalificación</b> |
|  | 1   |  |  |
|  | 2   |  |  |
|  | ...   |  |  |
| <b>7</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>  |  |  |
|  | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: |  |  |
|  | <b>N°</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b>      | <b>Item(s) a los que postula</b>                   |
|  | 1   | CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA             | I  |
|  | 2   | ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO        | I  |
|  | 3   | ROZAS LATORRE JOSE LUIS                      | I  |
|  | 4   | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO                | I  |
|  | 5   | CONSORCIO CONSULTORES E&N                    | I  |
| <b>8</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
| <b>8.1</b>   | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
|  | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.                               |  |  |
| <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>                      |   |  |  |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR |   |  |  |
| <b>9.1</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA</b>      |  |
|  | <b>FACTORES</b>   | <b>PUNTAJES</b>                              |  |
|  | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   | 60   |  |
|  | B METODOLOGÍA PROPUESTA   | 0  |  |
|  | C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL   | 3  |  |
|  | C.1 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJOS  |  |  |
|  | C.2 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL   |  |  |
|  | C.3 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL  |  |  |
|  | C.4 RESPONSABILIDAD HIDRICA   |  |  |
|  | C.5 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA ENERGIA  | 2  |  |
|  | E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA   | 2  |  |
|  | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>  | <b>65</b>                                    |  |
| <b>9.2</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>  | <b>ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO</b> |  |
|  | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   | 60   |  |
|  | B METODOLOGÍA PROPUESTA   | 0  |  |
|  | C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL   | 3  |  |
|  | C.1 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJOS  |  |  |
|  | C.2 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL   |  |  |
|  | C.3 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL  |  |  |
|  | C.4 RESPONSABILIDAD HIDRICA   |  |  |
|  | C.5 CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA ENERGIA  | 2  |  |
|  | E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA   | 2  |  |
|  | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>  | <b>65</b>                                    |  |





FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

|     |                                       |   |                               |     |
|-----|---------------------------------------|---|-------------------------------|-----|
| 9.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 |   | ROZAS LATORRE JOSE LUIS       |     |
|     | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                               |                               | 60  |
|     | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA   |                               | 35  |
|     | C                                     | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL                                       |                               | 3   |
|     | C.1                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJO |                               |     |
|     | C.2                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL       |                               |     |
|     | C.3                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL                          |                               |     |
|     | C.4                                   | RESPONSABILIDAD HIDRICA   |                               |     |
|     | C.5                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA ENERGIA                      |                               |     |
|     | E                                     | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA                                   |                               | 2   |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |   |                               | 100 |
| 9.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 |   | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO |     |
|     | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                               |                               | 40  |
|     | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA   |                               | 0   |
|     | C                                     | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL                                       |                               | 3   |
|     | C.1                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJO |                               |     |
|     | C.2                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL       |                               |     |
|     | C.3                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL                          |                               |     |
|     | C.4                                   | RESPONSABILIDAD HIDRICA   |                               |     |
|     | C.5                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA ENERGIA                      |                               |     |
|     | E                                     | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA                                   |                               | 2   |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |   |                               | 45  |
| 9.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 |   | CONSORCIO CONSULTORES E&N     |     |
|     | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                               |                               | 60  |
|     | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA   |                               | 35  |
|     | C                                     | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL                                       |                               | 3   |
|     | C.1                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJO |                               |     |
|     | C.2                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL       |                               |     |
|     | C.3                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL                          |                               |     |
|     | C.4                                   | RESPONSABILIDAD HIDRICA   |                               |     |
|     | C.5                                   | CERTIFICACION DEL SISTEMA DE GESTION DE LA ENERGIA                      |                               |     |
|     | E                                     | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA                                   |                               | 2   |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |   |                               | 100 |

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1   | CONSORCIO CONSULTORES E&N        | 100                   |
| 2   | ROZAS LATORRE JOSE LUIS          | 100                   |
| ... |                                  |                       |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR      | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|---------------------------------------|-----------------------|
| 1  | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO         | 45                    |
| 2  | ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO | 65                    |
| 3  | CONSORCIO SUPERVISOR CASA BLANCA      | 65                    |

11 ACUERDO ADOPTADO

El Organismo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis de los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12



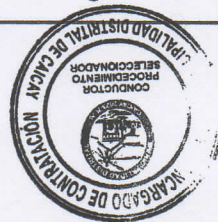
*[Firma manuscrita]*

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



| N°                    | I - Documentos para la admisión de la oferta  | CONSORCIO SUPERVISOR |  |                 |  | ROMAINVILLE YTURRIAGA |  | ROZAS     |  | ORTEGA BEDREGAL RENAN |  | CONSORCIO CONSULTORES E&N |  |
|-----------------------|---|----------------------|--|-----------------|--|-----------------------|--|-----------|--|-----------------------|--|---------------------------|--|
|                       |   | CASA BLANCA          |  | HILMERD ROBERTO |  | LATORRE JOSE LUIS     |  | LEANDRO   |  |                       |  |                           |  |
| 1                     | a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)   | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| 2                     | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.<br>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.<br>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| 3                     | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)   | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| 4                     | d) Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| 5                     | e) Declaración jurada de plazo de Prestación de Servicio de Consultoría de obra. (Anexo N° 4) 300 días calendario.<br>El plazo de Prestación de Servicio de Consultoría de obra debe considerarse. La supervisión de la ejecución de obra 270 y la Liquidación de obra 30 días.   | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| 6                     | d) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne:<br>1) Los integrantes.<br>2) El representante común.<br>3) El domicilio común.<br>4) Las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.<br>5) El porcentaje equivalente a dichas obligaciones.<br>6) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.<br>(Anexo N° 5)   | Cumple               |  | NO APLICA       |  | NO APLICA             |  | NO APLICA |  | NO APLICA             |  | Cumple                    |  |
| 7                     | g) El precio de la oferta en soles<br>(Anexo N° 6)  | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| 8                     | Equipamiento estratégico  | Cumple               |  | Cumple          |  | Cumple                |  | Cumple    |  | Cumple                |  | Cumple                    |  |
| ESTADO DE LAS OFERTAS |   | ADMITIDO             |  | ADMITIDO        |  | ADMITIDO              |  | ADMITIDO  |  | ADMITIDO              |  | ADMITIDO                  |  |

*[Firma manuscrita]*





| FACTORES DE EVALUACION TECNICA |   |   |        |   |        |
|--------------------------------|---|---|--------|---|--------|
| A                              | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Cumple  | Cumple | Cumple  | Cumple |
| B                              | METODOLOGIA PROPUESTA                     | NO CUMPLE La metodología que propone, en la descripción de la metodología de la supervisión, que propone específicamente en el control técnico de calidad, como el control económico y procedimientos para evitar sobrecostos. Solamente consigna definiciones, de dichos controles, mas no precisa o desarrolla un plan o protocolos dedicado al servicio de supervisión del objeto de contratación educativa. | Cumple | NO CUMPLE La metodología que propone, en la descripción de la metodología de la supervisión, que propone específicamente en el control técnico de calidad, como el control económico y procedimientos para evitar sobrecostos. Solamente consigna definiciones, de dichos controles, mas no precisa o desarrolla un plan o protocolos dedicado al servicio de supervisión del objeto de contratación. | Cumple |
| C                              | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL         | Cumple  | Cumple | Cumple  | Cumple |
| E                              | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA     | Cumple  | Cumple | Cumple  | Cumple |



*Alfonso*

FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES