

**INFORME N° 001-AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1**

Para : **ERIKA LOPEZ CAJAS**  
Jefe de la Oficina de Administración  
Red Prestacional Lambayeque

Asunto : Declaratoria de Desierto

Referencia : Acta de Apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y declaración de desierto del procedimiento de selección AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1, para la Adquisición de repuestos para mantenimiento correctivo de la central de aire medicinal del Hospital Luis Enrique Heysen Inchaustegui.

Fecha : Chiclayo, 23 de enero de 2024

Por medio del presente, me dirijo a usted, en atención a la AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1, mediante el cual este Comité de Selección, tenía como objetivo llevar a cabo la Adquisición de repuestos para mantenimiento correctivo de la central de aire medicinal del Hospital Luis Enrique Heysen Inchaustegui.

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1. Con fecha 26 de diciembre de 2024, se publicó a través del SEACE la convocatoria del procedimiento de selección mediante la AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1, cuyo objeto es la Adquisición de repuestos para mantenimiento correctivo de la central de aire medicinal del Hospital Luis Enrique Heysen Inchaustegui..
- 1.2. De acuerdo a la fecha programada en el calendario del procedimiento de selección a través del SEACE, del 10 al 14 de enero de 2025 se realizaría la evaluación y calificación de las ofertas presentadas; asimismo, con fecha 14 de enero del mismo año, se realizaría el otorgamiento de la Buena Pro.

Etapa	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	26/12/2024	26/12/2024
Registro de participantes (Electrónica)	27/12/2024 00:01:00	08/01/2025 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	27/12/2024 00:01:00	02/01/2025 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	06/01/2025	06/01/2025
Integración de las Bases	06/01/2025	06/01/2025
A TRAVÉS DEL SEACE ( LAMBAYEQUE / CHICLAYO / CHICLAYO )		
Presentación de ofertas (Electrónica)	09/01/2025 00:01:00	09/01/2025 23:59:00
Evaluación y calificación	10/01/2025	14/01/2025
A TRAVÉS DEL SEACE ( LAMBAYEQUE / CHICLAYO / CHICLAYO )		
Otorgamiento de la Buena Pro	14/01/2025 12:30:00	14/01/2025
A TRAVÉS DEL SEACE ( LAMBAYEQUE / CHICLAYO / CHICLAYO )		

- 1.3. Con fecha 14 de enero de 2025, a través de la plataforma del SEACE, se publica el Acta de Apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y declaración de desierto del referido procedimiento de selección; en tal sentido, habiéndose verificado que no hubo ofertas válidas, el Comité de Selección por **unanimidad** declaró desierto el procedimiento.

## II. ANALISIS

- 2.1. El numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala:

*"65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, **emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.** Dicho informe es registrado en el SEACE". (El énfasis es agregado)*

De la norma citada, se puede colegir que la declaración de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el Comité de Selección, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes de realizar su siguiente convocatoria.

- 2.2. En atención a lo expuesto en el numeral precedente, es importante traer a colación, lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: *"Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria debe contar con una aprobación del expediente de contratación, sólo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde se ajustado".*

En ese orden de ideas, se evidencia que la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección. Por su parte, el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguiente terminos: *"El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria".*





"Decenio de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombre"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento<sup>1</sup> -ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente, inclusive si dicha medida tuviera como propósito corregir el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

- 2.3. De conformidad con lo señalado en los numerales precedentes, este Comité de Selección en concordancia con las normas citadas anteriormente, expone los motivos que dieron como resultado el DESIERTO de la AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1.
- 2.4. La AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1, fue declarada DESIERTO, en atención que no hubo ofertas válidas, según se muestra a continuación.

SEACE

SE  
Sistema  
Electrónico  
de  
Adquisición  
de  
Bienes  
y  
Servicios

REPORTE DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Entidad convocante :

SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura :

AS-SM-43-2024-ESSALUD/RPL-1

Nro. de convocatoria :

1

Objeto de contratación :

Bien

Descripción del objeto :

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA CENTRAL DE AIRE MEDICINAL DEL HOSPITAL LUIS ENRIQUE HEYSEN INCHAUSTEGUI RPL

Nro. Item :

1

Descripción del

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA CENTRAL DE AIRE MEDICINAL DEL HOSPITAL LUIS ENRIQUE HEYSEN INCHAUSTEGUI RPL

Cantidad Solicitada :

1.0

Unidad de Medida :

Unidad

Valor Referencial :

S/ 149,530.81

Cantidad Desierta :

0.0

Resultado Desierto

Entidad Convocante

Entidad del Convocado

Entidad de la Oferta

Entidad de la Oferta

Esto se efectúa en aplicación del numeral 65.1. del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual señala:

*"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"*

- 2.5. Es pertinente precisar que, en el presente procedimiento sólo se presentó la oferta de la empresa AIRLUID CORPORATION SAC; no obstante, si bien esta fue admitida, posteriormente durante el procedimiento de calificación y evaluación de la documentación presentada, se advirtió que, la propuesta no se encontraba acorde a lo establecido en el numeral 3.2 de las bases integradas, precisa que la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de compra **y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el**

<sup>1</sup> De acuerdo a la definición de "requerimiento" contemplada en el Anexo de Definiciones del Reglamento, aquel consiste en la "Solicitud del bien, servicio en general, consultoría u obra formulada por el área usuaria de la Entidad que comprende las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el Expediente Técnico de Obra, respectivamente, así como los requisitos de calificación que corresponda según el objeto de la contratación".

"Decenio de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombre"  
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**mismo comprobante de pago correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.**

La empresa AIRLUID CORPORATION SAC, si bien presenta ordenes de compra, guías de remisión electrónica y facturas electrónicas, no presentó conformidad o constancia de prestación; asimismo, tampoco comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite abono en la cuenta del postor; en tal sentido, no encontrándose la oferta presentada de acuerdo con la bases integradas, el Comité de Selección por Unanimidad la descalificó, declarando desierto el procedimiento.

**III. CONCLUSIONES**

- 3.1. La declaratoria de DESIERTO, obedece a que la oferta presentada por el postor AIRLUID CORPORATION SAC, no adjunto dentro de la documentación presentada: órdenes de compra, guías de remisión electrónica y facturas electrónicas, no presentó conformidad o constancia de prestación; asimismo, tampoco comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite abono en la cuenta del postor; en consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acordó descalificar la oferta del postor antes mencionado.

En ese orden de ideas, de conformidad con lo señalado en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el Comité de Selección por unanimidad acordó declarar desierto el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

- 3.2. Por lo tanto, SOLICITAMOS al área usuaria la determinación de la continuidad del procedimiento para su nueva convocatoria como ADJUDICACION SIMPLIFICADA.



**JULIO CESAR SAMAME VEGA**  
Presidente Titular del Comité de Selección (T)



**JORGE ORLANDO GONZALEZ VINCES**  
Primer Miembro Titular del Comité de Selección (T)



**ISRAEL EMILIO DEL CARPIO BELLODAS**  
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección (T)



**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**




1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2025
		Fecha del informe	23.01.2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE DE LA RED PRESTACIONAL LAMBAYEQUE	
3	<b>ANTECEDENTES</b> EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE CONVOCO EL 26.12.2024, ASIMISMO, EL REGISTRO DE PARTICIPANTES SE REALIZÓ DEL 27.12.2024 AL 08.01.2025, PRESENTÁNDOSE UNA SOLA EMPRESA: AIRLUID CORPORATION SAC., LA CUAL SI BIEN LA OFERTA FUE ADMITIDA, POSTERIORMENTE DURANTE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, LA OFERTA FUE DESCALIFICADA, DECLARÁNDOSE POR UNANIMIDAD DESIERTO EL PROCEDIMIENTO.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION PARA LA ADQUISICION DE RESPUESTA PARA MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA CENTRAL DE AIRE MEDICINAL DEL HOSPITAL LUIS ENRIQUE HEYSEN INCHAUSTEGUI	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 43-2024-ESSALUD/RPL	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 ( UNO)	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	.....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas,		
	.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.		
	.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		<b>X</b>
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<b>X</b>
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
	6.5	Otras .....	[ 6 ]
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	.....[ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
	.....		
	.....		
	.....		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se tomen en cuenta las siguiente recomendaciones:</p> <p>1.- De considerarlo pertinente el área usuaria, modificar y/o ajustar el extremo de las bases integradas referente a la capacitación del personal, debiendo ser no tan ceñidas; asimismo, ser concordantes dichas capacitaciones con la clasificación del equipamiento por familia y equipos electromecánicos hospitalarios y normativa que la regula, esto debido que el postor que está interesado en la presente contratación no logra acreditar el factor de calificación antes mencionado.</p> <p>2.- En caso el área usuaria requiera modificar algún extremo de su requerimiento, el expediente de contratación deberá ser aprobado nuevamente, conforme lo dispone el numeral 42.4 del artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>
---	---

9		
	JULIO CESAR SAMAME VEGA	
	PRESIDENTE TITULAR	
		
	SEMINARIO VINCES JORGE ORLANDO	ISRAEL EMILIO BELLODAS
	PRIMER MIEMBRO TITULAR	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR