

**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MDQ/COMITÉ PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL (UBS) EN LOS CASERÍOS DE CUAJINDA Y HUACAMARCANGA DEL DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".**

En la Oficina de la Dependencia Encargada de las Contrataciones (DEC) de la Municipalidad Distrital de Quiruvilca, siendo las 10:30 horas del día 02 de junio del 2025, se reúne el Comité, encargado de llevar a cabo el ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO del Procedimiento de Selección de LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MDQ/COMITÉ, para la Contratación de la Ejecución de la Obra MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL (UBS) EN LOS CASERÍOS DE CUAJINDA Y HUACAMARCANGA DEL DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

**I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:**

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 68.1 del artículo 68, y artículo 69 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones, y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del Requerimiento, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**PARTICIPANTES INSCRITOS**

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2025-05-28 16:33:14.0	Válido
20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2025-05-24 14:47:27.0	Válido
20355337619	S G A S.R.L.	2025-05-23 12:51:29.0	Válido
20481516804	ELJY S.A.C.	2025-05-27 21:56:31.0	Válido
20482375252	B&M CORPORACION S.A.C.	2025-05-28 11:49:40.0	Válido
20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-24 09:06:01.0	Válido
20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-05-28 15:59:45.0	Válido
20482840516	INVERSIONES GLARK S.R.L.	2025-05-28 11:29:22.0	Válido
20490858181	KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.	2025-05-22 16:52:10.0	Válido
20496094345	SGE SERVICIOS GEOMEMBRANAS Y ELECTROMECHANICA S.R.L	2025-05-24 08:50:04.0	Válido
20539790171	WILITOR S.A.C	2025-05-28 14:44:11.0	Válido
20539910257	INVERSIONES INGENIERIA DECONCI S.A.C. - DECONCI S.A.C.	2025-05-22 19:40:58.0	Válido
20559326381	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA	2025-05-27 10:04:20.0	Válido
20559533417	TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.	2025-05-22 22:16:39.0	Válido
20600276264	INVERSIONES SERVI HOUSE S.A.C.	2025-05-26 23:48:11.0	Válido
20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-05-23 15:21:33.0	Válido

20604152632	GRUPO CONSTRUCTOR MAUQUI S.A.C.	2025-05-26 23:41:25.0	Válido
20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-05-22 11:07:32.0	Válido
20605241256	INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO S.A.C.	2025-05-22 16:23:41.0	Válido
20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-22 10:23:41.0	Válido
20611815833	TERRAMIL S.A.C.	2025-05-23 01:12:36.0	Válido

De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

#### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA
Nomenclatura :	LP-ABR-1-2025-MDQ-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES DE SANEAMIENTO BASICO RURAL (UBS) EN LOS CASERIOS DE CUAJINDA Y HUACAMARCANGA DEL DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI 2441431

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES DE SANEAMIENTO BASICO RURAL (UBS) EN LOS CASERIOS DE CUAJINDA Y HUACAMARCANGA DEL DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD			
20539790171	WILITOR S.A.C	30/05/2025	18:54:25	Electronico
20482375252	CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA	30/05/2025	21:01:44	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

## II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

### 1. WILITOR S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

### 2. CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA (Integrado por: J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y B & M CORPORACIÓN S.A.C.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

## III. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Seguidamente, se procedió con la verificación de los requisitos de calificación establecidos en el literal A) del numeral 30.1 – Requisitos de Calificación Obligatorios, del Capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:



POSTOR/OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD/CAPACIDAD TÉCNICA	ESTADO
<b>WILITOR S.A.C.</b>	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que el postor NO CUMPLE con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (*)
<b>CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA</b>	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que el postor CUMPLE con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas. Del mismo cumple con las condiciones técnicas requeridas	CALIFICADA

(\*) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **WILITOR S.A.C.**, se manifiesta que, lo establecido en las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Por lo tanto, para un mejor entendimiento, es relevante reproducir un extracto del literal A) del numeral 30.1 – Requisitos de Calificación Obligatorios, del Capítulo III – Requerimiento, experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

### 30. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

#### 30.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS

##### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA VEZ LA CUANTÍA**, en la ejecución de obras en la especialidad y las subespecialidades correspondientes durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Definición de obra de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.

**Definición de obras similares:** Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o (iv) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IGV. En caso el postor sustente su experiencia en la especialidad mediante contrataciones realizadas con privados, para acreditarla debe presentar de forma obligatoria lo indicado en el numeral (iv) del presente párrafo; no es posible que acredite su experiencia únicamente con la presentación de contratos o constancia de prestación o valorizaciones.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso de que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 16.

Las personas jurídicas resultantes de un proceso de reorganización societaria no pueden acreditar como experiencia del postor en la especialidad que le hubiesen transmitido como parte de dicha reorganización las personas jurídicas sancionadas con inhabilitación vigente o definitiva.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

#### Advertencia

*En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato*

Como se aprecia, las bases estandarizadas han establecido que, "En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, éste presenta como experiencias una relación de obras consignadas en su Anexo 11 – Experiencia del Postor, y además, una experiencia adicional que NO ESTÁ DENTRO DEL LISTADO DEL ANEXO 11, tal como se aprecia a continuación:

N°	CLIENTE	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD	N° CONTRATO O/O/C/ COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA A PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO DE VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA	SANEAMIENTO Y AFINES	INFRAESTRUCTURA PARA AGUA POTABLE	S/N	30/09/2022	27/01/2023	-	SOLES	479,330.29	-	479,330.29
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARANDAY	SANEAMIENTO Y AFINES	OBRAS RURALES	CONTRATO N° 01-2022-MDP	18/07/2022	10/10/2022	-	SOLES	141,357.03	-	620,687.32
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANAGORAN	SANEAMIENTO Y AFINES	INFRAESTRUCTURA PARA AGUA POTABLE	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N°002-2016-MDS	30/11/2016	21/08/2017	-	SOLES	1,506,089.56	-	2,126,776.88
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION	SANEAMIENTO Y AFINES	INFRAESTRUCTURA PARA AGUA POTABLE	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 003-2016-MPSC/SG-LOG	19/01/2016	10/02/2017	-	SOLES	2,658,945.24	-	4,785,722.12
TOTAL											4,785,722.12

En dicho contexto, se revisó la experiencia N° 4 de su Anexo 11 – Experiencia del Postor en la Especialidad (folio N° 96 de su oferta). De igual modo, se revisó la experiencia que no está dentro del Anexo 11, la misma que se denomina "Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable y



Saneamiento en el Caserío de 24 de Junio y en el Sector San Miguel del Caserío de Cushuro – Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, La Libertad" (folio N° 105 de su oferta).

En cuanto a las referidas experiencias, el postor adjuntó, entre otros documentos, **la promesa de consorcio**, tal como se aprecia a continuación:

**PROMESA DE CONSORCIO DE EXPERIENCIA N° 4 DE SU ANEXO 11**

**(FOLIO N° 96 DE SU OFERTA)**

**ANEXO N° 4**

**PROMESA FORMAL DE CONSORCIO**

**(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)**

Señores  
**COMITÉ ESPECIAL**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 09 – 2015 – MPSC**  
Presente.-

De nuestra consideración,

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el proceso de selección, para presentar una propuesta conjunta a la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 09 – 2015 – MPSC**, responsabilizándonos solidariamente por todas las acciones y omisiones que provengan del citado proceso.

Asimismo, en caso de obtener la Buena Pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio bajo las condiciones aquí establecidas (porcentaje de obligaciones asumidas por cada consorciado), de conformidad con lo establecido por el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Designamos a la Sra. **VIGO ALEGRIA EVELYN PATRICIA** identificada con DNI N° 42193424, como representante común del **CONSORCIO CHOQUIZONGUILLO** para efectos de participar en todas las etapas del proceso de selección y para suscribir el contrato correspondiente con la Entidad **Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión**. Asimismo, fijamos nuestro domicilio legal común en JR. JOSE BALTA NRO. SN PBLO. HUAMACHUCO (POR EL 2DO PASAJE FRENTE A LA UGEL) – INT 102, Distrito de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión, Departamento de La Libertad

**OBLIGACIONES DE CONSORCIO RIO NEGRO S.A.C. (1):**

50 % de Obligaciones

- Ejecución de la Obra
- Obligaciones Administrativas y Financieras
- Aporte de Personal Técnico y Profesional

**OBLIGACIONES DE WILITOR S.A.C.**

(2):

50 % de Obligaciones

- Ejecución de la Obra
- Obligaciones Administrativas y Financieras
- Aporte de Personal Técnico y Profesional

Huamachuco, 30 de Diciembre del 2015  
**CONSORCIO RIO NEGRO S.A.C.**

TOTAL: 100%

A.C.

PROMESA DE CONSORCIO DE LA EXPERIENCIA DENOMINADA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CASERÍO DE 24 DE JUNIO Y EN EL SECTOR SAN MIGUEL DEL CASERÍO DE CUSHURO – SANAGORAN – SÁNCHEZ CARRIÓN – LA LIBERTAD, (NO FORMA PARTE DE SU ANEXO 11 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) – folio N°105 de su oferta

00326

ANEXO N° 4

PROMESA FORMAL DE CONSORCIO  
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores  
COMITÉ ESPECIAL  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003 – 2015 – MPSC  
Presente -

De nuestra consideración,

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el proceso de selección, para presentar una propuesta conjunta a la LICITACIÓN PÚBLICA N° 003 – 2015 – MDS, responsabilizándonos solidariamente por todas las acciones y omisiones que provengan del citado proceso.

Asimismo, en caso de obtener la Buena Pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio bajo las condiciones aquí establecidas (porcentaje de obligaciones asumidas por cada consorciado), de conformidad con lo establecido por el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Designamos a la Sra. VIGO ALEGRIA EVELYN PATRICIA identificada con DNI N° 42193424, como representante común del CONSORCIO EL VALLE para efectos de participar en todas las etapas del proceso de selección y para suscribir el contrato correspondiente con la Entidad Municipalidad Distrital de Sanagoran. Asimismo, fijamos nuestro domicilio legal común en Jr. Inca Garcilaso De la Vega N° 600, Distrito de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión, Departamento de La Libertad

OBLIGACIONES DE CONSORCIO RIO NEGRO S.A.C. (1):

50 % de Obligaciones

- |  |      |
|--|------|
| • Ejecución de la Obra                       | 50%  |
| • Obligaciones Administrativas y Financieras | 50 % |
| • Aporte de Personal Técnico y Profesional   | 50%  |

OBLIGACIONES DE WILITOR S.A.C.

(2):

50 % de Obligaciones

- |  |      |
|--|------|
| • Ejecución de la Obra                       | 50%  |
| • Obligaciones Administrativas y Financieras | 50 % |
| • Aporte de Personal Técnico y Profesional   | 50%  |

WILITOR

Sanagoran, 19 de Enero del 2016

TOTAL:

100% Wilfredo Wencesla  
GERENTE (

En principio, es oportuno señalar que las contrataciones antes indicadas, corresponden a experiencias obtenidas en los años 2015 y 2016. En tal sentido, para su validez, deberá tenerse en



cuenta las condiciones legales previstas en las normativas de ese entonces, siendo una de éstas, las referidas a la *participación de proveedores en Consorcio*<sup>1</sup>.

Así tenemos que, de los extractos de las promesas de consorcio antes reproducidas, se advierte que los consorciados han consignado (voluntariamente) las obligaciones que estaban asumiendo, tanto vinculadas como no vinculadas al objeto de contratación. En consecuencia, es imperativo abocarnos a lo establecido en las respectivas directivas de consorcio, vigentes y aplicables a aquellas fechas.

Siendo así, tenemos que el literal e) del punto 1, del numeral **6.4.2. Promesa Formal de Consorcio, DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** estipulaba lo siguiente:

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes:

Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa formal de consorcio no es subsanable

En esa misma línea, el numeral 6.5.2. Experiencia del Postor, de la referida directiva, disponía lo siguiente:

Evaluación del factor "Experiencia del postor"

2. Para efectos de acreditar el factor de evaluación "Experiencia del postor", sólo se evaluará la documentación presentada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio. En tal sentido, para evaluar dicha experiencia no se tomará en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:

a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.

b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.

Del mismo modo, del referido instrumento legal, se aprecia que:

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes:

Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

<sup>1</sup>DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente en el año 2015

En relación con lo anterior, es pertinente precisar que, la forma de detallar dichas obligaciones, en aquel tiempo, era libre y dependía solamente de los consorciados, quienes **podían consignar de manera general las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación o, desagregarlas y detallar también las obligaciones no vinculadas al objeto**, que podían estar referidas a aspectos administrativos, económicos, financieros, etc. Tal como han sido consignadas en las promesas de consorcio antes referidas.

Ahora bien, **la directiva que regulaba las condiciones de participación de proveedores en consorcio** (Directiva N° 16-2012-OSCE/CD), **señalaba** en el literal e), del numeral 6.4.2, **que los consorciados tenían que valorizar todas sus obligaciones (estén o no vinculadas al objeto de la contratación)** y que, como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. - *cuya sumatoria porcentual total debía ser 100%* -, esto debido a que, según lo dispuesto en el anexo de definiciones del Reglamento de ese entonces, el consorcio era:

*“El consorcio es el contrato asociativo por el cual dos o más personas se asocian, con criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para participar en un proceso de selección y, eventualmente, contratar con el Estado”.*

En tal sentido, las obligaciones que podían asumir los consorciados, complementariamente, podían estar referidos a aspectos directamente vinculados al objeto como a otros aspectos no vinculados directamente al objeto.

De ahí la relevancia de que los consorciados precisen y valoricen sus obligaciones asumidas, ya que, para efectos netamente de calificación, iba a ser considerada aquella vinculada directamente al objeto de la contratación; tal como lo preveía el numeral 6.5.2 de la Directiva N° 16-2012-OSCE/CD. Es decir, si el postor que participaba en consorcio decidía desagregar sus obligaciones vinculadas y no vinculadas, éstas tenían que ser valorizadas a efectos de que, en una futura calificación de dicha experiencia el comité tenga certeza del porcentaje de participación asumido en obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación.

En consecuencia, **vistas las promesas de consorcio de las experiencias** N° 4 de su Anexo 11 – Experiencia del Postor en la Especialidad, y la experiencia denominada “Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable y Saneamiento en el Caserío de 24 de Junio y en el Sector San Miguel del Caserío de Cushuro – Distrito de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, La Libertad”, (la misma que NO forma parte de su Anexo 11 – Experiencia del Postor en la Especialidad), se tiene que, **en la primera, cada una de éstas contienen obligaciones 1|1|** (vinculadas y no vinculadas al objeto de la contratación), sin embargo, **NO ESTÁN VALORIZADAS**, tal como lo exigía la normativa vigente en dicha oportunidad, lo que conlleva a que el colegiado NO pueda advertir con precisión cuál es el porcentaje real de las obligaciones vinculadas al objeto que dicho consorciado asumió en esa contratación; y respecto a la segunda, el consorciado ha desagregado y valorizado todas y cada una de las obligaciones asumidas; tanto las vinculadas al objeto de la contratación, como las no vinculadas; sin haber observado correctamente las disposiciones de la referida directiva de



consorcios, ya que, de la sumatoria de los porcentajes consignados a cada una de las obligaciones asumidas por dicho consorciado, resulta que éstas ascienden a un porcentaje total de 150%, lo cual resulta contraproducente, toda vez que el porcentaje general (total de obligaciones asumidas) consignado para dicho consorciado es del 50%; tal como se reprodujo anteriormente.

Lo antes advertido es claramente contrario a la normativa de contratación pública, pues el OSCE, en las BASES ESTANDAR de ese entonces, había señalado que el porcentaje total de obligaciones asumidas al interior del consorcio deberá ser como máximo el 100%, tal como se aprecia a continuación:

**ANEXO N° 7**  
**PROMESA DE CONSORCIO**  
(Solo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**  
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 118 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1]  
2. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2]

b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con [CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD].

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en [.....].

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1] [%]<sup>1)</sup>  
[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 1]

2. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2] [%]<sup>1)</sup>  
[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 2]

TOTAL OBLIGACIONES	100% <sup>2)</sup>
--------------------	--------------------

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

<sup>1)</sup> Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.  
<sup>2)</sup> Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.  
<sup>3)</sup> Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio.

Por tal motivo ***dichas experiencias no pueden ser convalidadas, pues han contravenido abiertamente la normativa de contratación pública vigente y, por tanto, carece de validez legal.***

De todo lo antes referido, queda claro que las experiencias antes mencionadas no pueden ser consideradas por este comité, toda vez que la información consignada en las respectivas promesas de consorcio, carecen de validez jurídica, por las razones antes expuestas.

A fin de no dejar dudas, respecto de la legalidad de nuestra decisión, es oportuno destacar lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2717-2016-TCE-S1, la misma que en un caso exactamente igual, en su sumilla y en el fundamento 22, manifiesta lo siguiente:

## ***Resolución N° 2717-2016-TCE-S1***

***Sumilla:*** ***"En concordancia con lo determinado por el Comité de Selección al descalificar la oferta presentada por el Consorcio Impugnante, se concluye que en la promesa de consorcio que presentó, no cumple con consignar el porcentaje correspondiente a la valorización de cada una de las obligaciones que asume cada consorciado, respecto del monto de la oferta."***

Lima, 16 NOV. 2016

22. En ese sentido, conforme se ha indicado, es necesario que en la promesa formal de consorcio se precise el porcentaje correspondiente a la valorización de las obligaciones que asume cada consorciado, debiendo estar dicho porcentaje establecido en función al monto de la propuesta económica.

Por cierto, el establecimiento de tales porcentajes, de la forma y bajo los criterios previstos en la Directiva respectiva, no son datos que puedan ser supuestos ni inferidos por la Entidad, siendo responsabilidad de quienes se presentan en consorcio, valorizar expresamente cada una de las obligaciones que asumen sus integrantes y, conforme a lo dispuesto por la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD (que es la aplicable al caso que nos ocupa), dicha valorización debe estar efectuada en función al monto de la oferta, de manera que la Entidad pueda conocer la valorización económica de cada obligación.

Así, puede apreciarse que en la promesa formal de consorcio presentada por el Consorcio Impugnante se consignan porcentajes para cada obligación que no toman como referencia el monto de la oferta (como exige la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD), lo que se hace evidente en el caso de las valorizaciones asignadas a cada una de las obligaciones del consorciado Contratistas y Consultores HCM S.R.L., cuyos porcentajes sumados ascienden a 350% de obligaciones.

Como es evidente, dichos porcentajes no han tomado en cuenta el monto de la oferta (pues nunca podrían ascender al 350% de esta). Lo que se habría tomado en cuenta para efectuar la valorización de cada obligación es el porcentaje de participación que cada consorciado se compromete a asumir respecto a cada una de dichas obligaciones. Así, las obligaciones de elaborar los documentos de la propuesta técnica, obtención de garantías y elaboración de documentos para la firma del contrato, se han valorizado en 100% cada una, con respecto al consorciado Contratistas y Consultores HCM S.R.L.



En ese sentido, quienes suscriben el presente voto coinciden en que la referencia a un valor porcentual de "100%" para las obligaciones podría responder a que es únicamente la empresa Contratistas y Consultores HCM S.R.L. la que asumiría en exclusividad las obligaciones en que se consigna dicho porcentaje. Sin embargo, dicho valor porcentual no sirve para conocer cuál es el porcentaje que le corresponde a cada una de dichas obligaciones respecto al monto de la oferta. En vista que no es posible que la Entidad suponga ese porcentaje, la promesa tampoco permite conocer a ciencia cierta cuánto representan las demás obligaciones respecto del monto total ofertado, generándose una severa imprecisión que no es posible ser subsanada, conforme a lo establecido por la misma Directiva.

Es claro entonces que las obligaciones de los integrantes del Consorcio Impugnante no han sido valorizadas cada una en un porcentaje relacionado al monto de la oferta (como exige la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD), sino en función al porcentaje de participación de cada consorciado respecto a cada una de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio.

Esa forma de valorizar cada obligación no solo incumple la Directiva antes mencionada<sup>6</sup>, sino que no permite conocer cuánto representa cada obligación respecto al monto de la oferta. De modo que si la oferta económica del Consorcio Impugnante ascendió a S/ 1'656,064.41 (un millón seiscientos cincuenta y seis mil sesenta y cuatro con 41/100 soles), la promesa formal de consorcio, bajo el criterio utilizado por el Consorcio Impugnante para valorizar las obligaciones de los consorciados, no permite conocer qué monto de esa propuesta económica corresponde a cada una de las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación ni tampoco a aquellas que no lo están.

Por cierto, el admitir una promesa formal de consorcio sin que contenga valorizaciones de cada obligación que hayan sido efectuadas en función al monto de la oferta, no solo implica una clara contravención a la normativa citada, sino que no permitiría luego conocer cuál es el monto del contrato que correspondería reconocer como experiencia en una actividad determinada.

En consecuencia, este Colegiado concluye<sup>7</sup>, en concordancia con lo determinado por el Comité de Selección al descalificar la oferta presentada por el Consorcio Impugnante, que en la promesa de consorcio que presentó, no cumple con consignar el porcentaje correspondiente a la valorización de cada una de las obligaciones que asume cada consorciado, respecto del monto de la oferta; por tanto, en aplicación del principio de legalidad<sup>8</sup> previsto en el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la LPAG, y atención de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 106 del Reglamento<sup>9</sup>, corresponde declarar infundado el recurso de apelación materia de pronunciamiento, y confirmar la decisión del Comité de Selección de descalificar la oferta presentada por el Consorcio Impugnante, en la medida que la promesa de consorcio (requisito de calificación) que incluyó, no cumple con el contenido mínimo obligatorio establecido en la Directiva de la materia, así como confirmar el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección al Consorcio Adjudicatario.

Como es evidente, el Tribunal de Contrataciones del Estado refiere claramente que el incumplimiento de dichas obligaciones resulta imposible de ser materia de subsanación y que, por el contrario, debe desestimarse la oferta del postor.

Ahora bien, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, si bien está referida a un caso analizado con la DIRECTIVA N° 02-2016-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, se debe precisar que las condiciones legales respecto a la obligación de indicar el porcentaje que representa la valorización respecto del monto de la propuesta económica, de ambas directivas, han sido establecidas de la misma forma legal.

En tal sentido tenemos que, el postor ha presentado experiencia, POR UN LADO, CON UNA PROMESA DE CONSORCIO EN LA QUE NO HA VALORIZADO SUS OBLIGACIONES NI MUCHO MENOS HA INDICADO EL PORCENTAJE QUE REPRESENTA DICHA VALORIZACIÓN RESPECTO DEL MONTO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA, MIENTRAS QUE, EN LA OTRA PROMESA DE CONSORCIO, LA

SUMATORIA DE LOS PORCENTAJES CONSIGNADOS A CADA UNA DE LAS OBLIGACIONES ASUMIDAS POR DICHO CONSORCIADO, ÉSTAS ASCIENDEN A UN PORCENTAJE TOTAL DE 150%, lo cual resulta contraproducente, toda vez que el porcentaje general (total de obligaciones asumidas) consignado para dicho consorciado es del 50%.

Siendo así, se ha determinado, de manera indubitable, que el postor transgredió abiertamente las disposiciones establecidas en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, vigente en el año 2015, año en que se realizó dicha contratación, por lo que, este Colegiado no podría soslayar esta vulneración.

Es también importante indicar que, con las demás experiencias presentadas, **el postor no llegaría a acreditar UNA VEZ LA CUANTÍA DE LA CONTRATACIÓN**, solicitada como experiencia del postor en la especialidad, por lo que se decidió no proceder a su revisión.

En consecuencia, por lo fundamentos legales antes expuestos, la oferta del postor es declarada **DESCALIFICADA**.

#### IV. FACTORES DE EVALUACIÓN:

##### a. EVALUACIÓN TÉCNICA:

A continuación, se procede a la evaluación de la oferta del postor calificado, según las condiciones establecidas en el capítulo IV de las bases integradas, siendo como sigue a continuación:

POSTOR / OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE
	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (OBLIGATORIO)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (FACULTATIVO)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (FACULTATIVO)	
CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA	Ingeniero Residente de Obra	Cumple	Cumple	100
	Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional			
	Especialista Ambiental			
	Especialista en Calidad			



**b. EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

Luego la evaluación técnica, se procede a la evaluación de la oferta económica, según las condiciones establecidas.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICO		
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE
CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA	4'498,918.29	100.00

**c. PONDERACIÓN Y PUNTAJE TOTAL (ET+EE):**

Luego la evaluación técnica y económica, se procede a la ponderación de dichas evaluaciones y, consiguientemente se determina el puntaje total, quedando de la siguiente manera:

PONDERACIÓN			
POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA/ COEFICIENTE	EVALUACIÓN TÉCNICA/ COEFICIENTE	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA	100 x 0.30 30 puntos	100 x 0.70 70 puntos	100.00

**V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el Comité de Selección otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección de **LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-MDQ/COMITÉ PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL (UBS) EN LOS CASERÍOS DE CUAJINDA Y HUACAMARCANGA DEL DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD**, al postor **CONSORCIO AGUAS QUIRUVILCA (Integrado por: J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y B & M CORPORACIÓN S.A.C.)**, por el monto de S/ 4'498,918.29 (Cuatro millones cuatrocientos noventa y ocho mil novecientos dieciocho con 29/100 soles).

  
**PRESIDENTE**

  
**PRIMER MIEMBRO**

  
**SEGUNDO MIEMBRO**