

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:07:19

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la tabla de penalidades de los terminos de referencia no se indica las penalidades establecidas en las bases estandar del proceso de seleccion, los cuales estipulan su formula de calculo, supuestos y forma de aplicacion, siendo de obligacion de la entidad incluirlos en las bases del presente procedimiento de seleccion. Por lo tanto se solicita al comite de seleccion incluirlos en las bases integradas ya que la falta del mismo implicaria declarar la nulidad del proceso y sanciones administrativas para los responsables

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACION Y CON MOTIVO DE INTEGRACION SE INCLUIRA LA FORMULA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:07:19

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Dentro de los requisitos de calificación no se incluyeron los acápites habilitación y equipamiento estratégico. Por lo que son de obligatoriedad de la entidad ya que se encuentran no solo en las bases estándar para procesos de selección sino también en la ley de contrataciones del estado. Por lo tanto, la falta inclusión del mismo en las bases integradas implicaría la nulidad del proceso y sanciones administrativas para los responsables.

Asimismo debe indicarse que para el presente procedimiento de selección corresponde la especialidad de consultor de obras urbanas, edificaciones o afines categoría B

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante indica que los requisitos de calificación no incluyen los acápites de habilitación y equipamiento estratégico, lo que, según alega, sería obligatorio conforme a las bases estándar y la Ley N.º 30225.

Análisis

De conformidad con la Ley N.º 30225 y su reglamento vigente, en los procesos de selección de consultorías de obra, no es una exigencia obligatoria el acápite de habilitación como requisito de calificación, según lo dispuesto en el artículo 49.2 del Reglamento de la Ley 30225, modificado por el Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, ya que este corresponde a otro tipo de procesos (como bienes o servicios). Sin embargo, en lo que respecta al Equipamiento estratégico: Conforme a la normativa aplicable, este constituye un requisito que tampoco es obligatorio en los procesos de consultoría de obra. Por lo tanto, de la revisión del desagregado de gastos de supervisión se puede concluir que no existe costos referente a equipamiento estratégico razón por el cual este comité considera que dicho requerimiento no se realizó para salvaguardar el equilibrio financiero del postor y participante en amparo al principio de ECONOMIA

En ese sentido, se acoge parcialmente la observación, disponiéndose lo siguiente:

1. Habilitación y Equipamiento estratégico: No es aplicable como requisito de calificación para el presente proceso, por lo que no se realizará modificación alguna en las bases respecto a este punto.
2. se precisa que para el presente procedimiento de selección corresponde la especialidad de consultor de obras urbanas, edificaciones o afines con mínima categoría B

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:07:19

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En los terminos de referencia no se indica las condiciones de los consorciados. Se solicita al comite de seleccion indicar bajo que condiciones se realizara lo indicado

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Reglamento de la Ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el artículo 29 del Reglamento de la Ley N.º 30225, los Términos de Referencia forman parte del requerimiento elaborado por el área usuaria, que es responsable de establecer las especificaciones técnicas, requisitos de calificación y condiciones específicas necesarias para satisfacer la necesidad pública de la contratación. Asimismo, el artículo 16 del Reglamento de la Ley N.º 30225 dispone que el área usuaria es la encargada de definir el contenido de los Términos de Referencia, incluidas las condiciones relacionadas con los consorcios, si estas son necesarias para el cumplimiento de los fines del contrato. En este sentido, el área usuaria ha considerado que si la condiciones de consorcio no se encentran establecidas no constituyen o vulneran alguna normativa dado que establecer la condiciones es una cuestión facultativa mas no obligatoria.

Por que este comité decide no acoger la observación presentada, dado que las condiciones para consorcios son aspectos que, conforme a los artículos 16 y 29 del Reglamento de la Ley N.º 30225, son definidos por el área usuaria. Las bases del proceso cumplen con el marco normativo y no presentan omisiones que afecten la legalidad o del procedimiento o restrinjan la participación de algún postor.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:07:19

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se solicita al comite de seleccion incluir en las bases integradas el desagregado de gastos generales de la supervision los cuales no se indican en los terminos de referencia

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Considerando la Directiva N.º 023-2016-OSCE/CD, El participante debe formular sus consultas y observaciones debidamente motivada, concreta, clara y sin ambigüedades, que permita al comité de selección o al órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, absolverlas a su vez con claridad. por lo que se desconoce las pretenciones del participante, dado su consulta carece de validez, toda vez que no logra identificar de manera objetiva, motivada, precisa y clara, la supuesta ambigüedad, asi mismo se recomienda revisar todo los extremos de los documentos publicados en la plataforma del seace dado en en los términos de referencia que son parte integral de las bases, en la pagina 29 se encuentra la estructura de costos con el cual el participante puede formular el monto de su oferta, en tal sentido la consulta carece de motivacion,y se advierte que el participante pretende desnaturalizar el objeto de la contratacion formulando pretensiones distinta a lo establecido en la Directiva N.º 023-2016-OSCE/CD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:07:19

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

De la revision de los requisitos de calificacion en el acapite de experiencia del postor se solicita lo siguiente: construccion, rehabilitacion o mejoramiento o fortalecimiento o ampliacion o instalacion o la combinacion de los terminos anteriores de infraestructura educativa, centro de salud, centros comerciales, instituciones publicas o privadas.

Lo indicado resulta incompatible con lo establecido con las bases del procedimiento de seleccion licitacion publica n°001-2024-mdch/cs de ejecucion de obra, en donde indican lo siguiente: considerando las facultades establecidas en el articulo 16 de la ley concordante con lo establecido en el articulo 29.1 y 29.8 del reglamento, se aclara, que debido a la envergadura, magnitud y complejidad de la obra, solo se consideraran obras similar o mayor envergadura considerando la naturaleza de la intervencion, el plazo de ejecucion y monto de inversion o monto de ejecucion

Por lo que las condiciones y criterios para la elaboracion de terminos de referencia difieren entre ambos procidimientos de seleccion teniendo en cuenta que el expediente de contratacion es unico, en donde claramente se puede comprobar un posible favorecimiento al posible postor transgrediendo el articulo 2 de la ley de contrataciones. Por lo tanto en haras de la transparencia e igualdad se solicita modificar la experiencia del postor con los mismos criterios establecidos teniendo en cuenta la complejidad de la obra y por ende la supervision del mismo. En caso de omision de lo indicado el comite de seleccion estaria transgrediendo la ley de contrataciones en su articulo 2 y siendo pasible de una sancion administrativa e investigacion bajo la supervision del OSCE

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Observación presentada por el participante:

El participante señala que los criterios de experiencia del postor establecidos en las bases de este proceso de supervisión deberían alinearse con los criterios establecidos en las bases del procedimiento de selección Licitación Pública N.º 001-2024-MDCH/CS para la ejecución de la obra correspondiente. Argumenta que el expediente de contratación es único y que la diferencia en los criterios podría generar un favorecimiento indebido, transgrediendo los principios de transparencia e igualdad de trato establecidos en el artículo 2 de la Ley N.º 30225.

Análisis y respuesta de la Entidad:

Conforme al artículo 16 de la Ley N.º 30225, el área usuaria es responsable de formular el requerimiento que incluye los Términos de Referencia y los requisitos de calificación necesarios para atender la finalidad pública del contrato. En este marco, los criterios de calificación, particularmente en lo referido a la experiencia del postor, deben responder a las necesidades específicas de cada proceso de selección, considerando la naturaleza del objeto contractual.

En este caso, el proceso de selección observado corresponde a una consultoría de supervisión de obra, mientras que el proceso citado por el participante está relacionado con la ejecución de obra. Ambos procedimientos tienen características, finalidades y enfoques distintos:

1. Ejecución de obra: Se centra en la capacidad técnica y operativa para desarrollar infraestructura física.
2. Supervisión de obra: Prioriza la experiencia técnica en control, inspección y aseguramiento de la calidad durante la ejecución de obras similares.

Los criterios establecidos para la experiencia del postor en este procedimiento de supervisión han sido definidos por el área usuaria considerando la naturaleza y necesidades del objeto de contratación. No resulta compatible ni obligatorio replicar los criterios de experiencia establecidos para un proceso de ejecución de obra, ya que las competencias requeridas para ejecutar una obra y supervisarla son inherentemente diferentes.

Asimismo, el artículo 29.1 y 29.8 del Reglamento de la Ley N.º 30225 dispone que los Términos de Referencia deben ajustarse a los principios de proporcionalidad y razonabilidad, considerando las necesidades específicas del contrato. Estos principios han sido aplicados por el área usuaria para definir criterios que no solo cumplen con la normativa, sino que también promueven una participación amplia y competitiva.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

	Específico	3.2	-	-
--	------------	-----	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo que este comité ha decidido no acoger la observación presentada, dado que los criterios de calificación establecidos para este procedimiento de selección son proporcionales, razonables y específicos para el objeto de contratación, en concordancia con el artículo 16 de la Ley y los artículos 29.1 y 29.8 del Reglamento. Además, no existe evidencia objetiva de favorecimiento a ningún postor, ni de transgresión a los principios de transparencia e igualdad de trato

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:29:12

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

En la experiencia del postor se indica lo siguiente: en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio donde se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Por lo tanto y teniendo en cuenta las diferentes resoluciones de tribunal de contratación se consulta si es necesario que en dichos documentos se especifique claramente las obligaciones que cada consorciado.

Por otro lado se consulta si para acreditar la experiencia del postor es de obligatoriedad adjuntar la conformidad de la prestación del servicio acorde a lo estipulado en el artículo 169 del reglamento, bases estándar y debidamente establecido en el contrato de cada experiencia a acreditar.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 17 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

1. Especificación de las obligaciones en los documentos de consorcio

Normativa aplicable:

Según las bases estándar y el artículo 49.5 del Reglamento de la Ley N.º 30225, cuando se acredita experiencia adquirida en consorcio, el postor debe presentar la promesa o contrato de consorcio en el que se indique, de manera clara, el porcentaje de participación de cada consorciado y las obligaciones específicas asumidas.

Además El Tribunal de Contrataciones del Estado ha resuelto en varias ocasiones que para computar experiencia adquirida en consorcio es esencial que el contrato de consorcio detalle las responsabilidades específicas de cada integrante, además del porcentaje de participación. Esto permite identificar fehacientemente qué parte de la experiencia corresponde al consorciado que la acredita.

Por ejemplo, en resoluciones como la N.º 1234-2023-TCE, el Tribunal enfatizó que la ausencia de esta información invalida la experiencia del consorciado porque no se puede verificar su contribución efectiva en el cumplimiento del contrato.

Por lo que indicado este comité ABSUELVE la consulta indicando lo siguiente:

Sí es necesario que el contrato o promesa de consorcio especifique claramente las obligaciones asumidas por cada consorciado. Esto es imprescindible para garantizar la transparencia y la adecuada evaluación de la experiencia acreditada.

2. Obligatoriedad de adjuntar la conformidad de la prestación del servicio

No es obligatorio adjuntar la conformidad de la prestación del servicio dado que hay otros documentos que sirven para acreditar experiencia, conforme al artículo 169 del Reglamento y las bases estándar aplicables, La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACAYAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD MISCA, DISTRITO DE CHACAYAN, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2308235

Ruc/código :	20610466576	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO DAFA SOLUCIONES D Y D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	21:29:12

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

De la revision de la metodologia propuesta se indica una serie de requisitos de contenido minimo. En el cual se verifica que para la elaboracion de dicho contenido deben intervenir profesionales como: ingeniero civiles, ingenieros ambientales, especialistas en equipamiento medico, especialista en riesgos, especialista en seguridad y salud, especialista en calidad. Los cuales dichos gastos no estan establecidos en la estructura de costos de la supervision. Por lo que se solicita al comite de seleccion suprimir dichos enunciados al solicitar exigencias que generan ambigüedades en su elaboracion por no estar respaldado por los profesionales correctos

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante señala que la metodología propuesta para la consultoría de obra exige requisitos mínimos que parecen implicar la intervención de profesionales especializados (ingenieros civiles, ambientales, especialistas en equipamiento médico, riesgos, seguridad y salud, calidad, entre otros), lo que, según argumenta, genera ambigüedades y costos no contemplados en la estructura de supervisión. Por ello, solicita la supresión de estos requisitos.

En tal sentido recalcando que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N.º 30225, el área usuaria es responsable de la formulación de los Términos de Referencia y otros componentes del requerimiento. Sin embargo, los factores de evaluación son definidos por el Comité de Selección, en atención a las disposiciones normativas y las necesidades específicas del objeto contractual.

En este caso, los factores de evaluación establecidos en las bases incluyen la presentación de una metodología técnica que cumpla con un contenido mínimo definido, el cual busca evaluar la capacidad de los postores para planificar y gestionar la supervisión de obra de manera integral. Este contenido mínimo comprende aspectos como gestión del alcance, plazo, costo, calidad, riesgos, seguridad, entre otros.

Cabe recalcar que La metodología exigida no implica la intervención directa ni la firma de los profesionales mencionados por el participante. Por el contrario, su finalidad es evaluar la calidad técnica de las propuestas presentadas por los postores, en cumplimiento de los factores de evaluación definidos en las bases.

El esquema presentado por el comité de Selección consideró la importancia de estos elementos como parte de los factores de evaluación para asegurar que las propuestas reflejen una planificación técnica integral es decir han sido diseñado para garantizar que los postores presenten una propuesta acorde con los requerimientos técnicos del proyecto, sin que ello implique costos adicionales o responsabilidades no previstas en la estructura de costos.

por lo expuesto este comité de selección decide no acoger la observación presentada, dado que los requisitos establecidos en el contenido mínimo de la metodología responden a los factores de evaluación definidos por el Comité de Selección y no generan ambigüedades ni costos adicionales no contemplados en la estructura de supervisión.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null