

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-CS-AS-057-ELECTRONORTE S.A.
			Fecha del informe	25/01/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE REGIONAL	
3	ANTECEDENTES			
	ACTA Nº 004- AS-057-2022-ELECTRONORTE S.A.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN EN LA SUBESTACION CHOTA, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-057-2022-ELECTRONORTE S.A.	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 oferta, no fue admitida 02 ofertas, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas			

FORMATO Nº 26**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

LOS POSTORES, NO ESTRUCTURARON CORRECTAMENTE SU OFERTAS Y ELLO AMERITÓ QUE DESCALIFICARAN LAS OFERTAS

AMPLIAR LAS OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE LA CONTRATACION PARA UNA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES.

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Solicitar al area usuaria la persistencia de la necesidad de la contratacion, y asimismo, ampliacion los requisitos de calificacion en la experiencia del postor en la especialidad a fin de que se genere una mayor concurrencia de postores que califiquen.

2.- Actualizacion del presupuesto de obra

2.- Autorizacion para realizar la 3era. convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



**RICHARD OSCAR BERROCAL
MEZONES
PRESIDENTE TITULAR**

**SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA
PRIMER MIEMBRO TITULAR**

**PEDRO ERNESTO DOUGLAS
BERNABE CARRILLO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**