

## ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

|  |   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
|--|---|--|---|-------------------|-------------------------------|---------------------|--|----------------------|------------------------|--------|--------------|
| 1  | PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  |  | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| 2  | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL  |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| En, la oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Huancan, a los 12 días del mes de abril del año 2024, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 031-2024-MDH/GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de la convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN HUANCAN, DISTRITO DE HUANCAN DE LA PROVINCIA E HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN CON CUI N° 2618282”</b> , a fin de efectuar la <b>ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS</b> , presentadas al presente procedimiento de seleccion. |   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| 3  | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| Presidente   |   | Ing. Ever Etsón VILLACRIZ CONDOR                 | Titular   | X                 | Dependencia:                  |                     | Gerencia de Infraestructura                |                      |                        |        |              |
|  |   |  | Suplente  |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| Primer Miembro   |   | Arq. Carlos Alberto MEZA CANTO                   | Titular   | X                 | Dependencia:                  |                     | Gerencia de Desarrollo Territorial         |                      |                        |        |              |
|  |   |  | Suplente  |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| Segundo Miembro  |   | Lic. Adm. Nerida Jadany ENCALADA RIVERA          | Titular   | X                 | Dependencia:                  |                     | Oficina de Logística y Control Patrimonial |                      |                        |        |              |
|  |   |  | Suplente  |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| 4  | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES  |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| de acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a traves del SEACE como participantes los siguientes postores:   |   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| Nro.   | Tipo proveedor  | RUC/Código                                       | Nombre o Razón Social   |                   | Fecha de registro en el SEACE | Estado              | Advertencia                                | Fecha de registro    | Usuario de Registro    |        |              |
| 1  | Proveedor con RUC   | 10198001240                                      | ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL   |                   | 05/01/2024                    | Válido              |  | 05/01/2024           | 10198001240            |        |              |
| 2  | Proveedor con RUC   | 10214528253                                      | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO                                    |                   | 30/12/2023                    | Válido              |  | 30/12/2023           | 10214528253            |        |              |
| 3  | Proveedor con RUC   | 10294564662                                      | VALENZUELA SALAS ANTONIO  |                   | 04/01/2024                    | Válido              |  | 04/01/2024           | 10294564662            |        |              |
| 4  | Proveedor con RUC   | 20494986320                                      | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.   |                   | 30/12/2023                    | Válido              |  | 30/12/2023           | 20494986320            |        |              |
| 5  | Proveedor con RUC   | 20568720432                                      | CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.                  |                   | 04/01/2024                    | Válido              |  | 04/01/2024           | 20568720432            |        |              |
| 6  | Proveedor con RUC   | 20600001273                                      | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    |                   | 02/01/2024                    | Válido              |  | 02/01/2024           | 20600001273            |        |              |
| 5  | DETALLE DE LOS POSTORES   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON SUS OFERTAS ELECTRONICAS a traves del SEACE:   |   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| Nro.   | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                            |   | Fecha de registro | Hora de registro              | Usuario de registro | Fecha de presentación                      | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Modificación |
| 1  | 10214528253   | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO                   |   | 12/02/2024        | 23:22:58                      | 10214528253         | 12/02/2024                                 | 23:44:30             | Enviado                | Valido |              |
| 2  | 20568720432   | CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. |   | 12/02/2024        | 19:58:44                      | 20568720432         | 12/02/2024                                 | 23:56:03             | Enviado                | Valido |              |
| 6  | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revision de las mismas, a fin de verificar la presentacion de los documentos de presentacion obligatoria para su admision: |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| 7  | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS  |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |
| De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluacion:  |   |  |   |                   |                               |                     |  |                      |                        |        |              |

| N° | Nombre o razón social del postor                 | RUC        | Consignar las razones para su no admisión   |
|----|--|------------|---|
| 1  | GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ                   | 1.0215E+10 | <p>De acuerdo a lo señalado en el CAPÍTULO II 3.2. Requisitos de Calificación, E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se declara:</p> <p>1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor, ante la solicitud, no cuenta con experiencia suficiente para el presente proceso de selección, por lo que no se admite su oferta.</p> <p>En el que el postor presenta 37 contratos de los cuales no acredita, lo solicitado en servicios de consultoría de obras similares en: consultoría en obras públicas en salud y/o infraestructura educativa de educación superior (universidades o institutos). Por lo tanto, la propuesta del postor en la experiencia no logra satisfacer el requerimiento de la entidad en todos sus extremos, por ende, no estaría cumpliendo con la Declaración Jurada del (Anexo 5° 3). En ese sentido, este ítem se ha decidido por unanimidad <b>NO ADMITIR</b> la presente propuesta en concordancia a la <b>OPINIÓN N° 019-2025/OTM</b>.</p> |
| 2  | CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 2.0569E+10 | <p>De acuerdo a lo señalado en el CAPÍTULO II 3.2. Requisitos de Calificación, E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se declara:</p> <p>2. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor, ante la solicitud, no cuenta con experiencia suficiente para el presente proceso de selección, por lo que no se admite su oferta.</p> <p>En el que el postor presenta 37 contratos de los cuales no acredita, lo solicitado en servicios de consultoría de obras similares en: consultoría en obras públicas en salud y/o infraestructura educativa de educación superior (universidades o institutos). Por lo tanto, la propuesta del postor en la experiencia no logra satisfacer el requerimiento de la entidad en todos sus extremos, por ende, no estaría cumpliendo con la Declaración Jurada del (Anexo 5° 3). En ese sentido, este ítem se ha decidido por unanimidad <b>NO ADMITIR</b> la presente propuesta en concordancia a la <b>OPINIÓN N° 019-2025/OTM</b>.</p> |

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se proceda con su evaluación:

| N°  | Nombre o razón social del postor | RUC | PRESENTANTE LEGAL O COM | Item(s) a los que postula |
|-----|----------------------------------|-----|-------------------------|---------------------------|
| --- | ---                              | --- | ---                     | ---                       |
| --- | ---                              | --- | ---                     | ---                       |

#### 9 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 16:50 horas del mismo día, mes y año el Comité de Selección, procede a **DECLARAR DESIERTO**, el procedimiento de selección en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que no existe ninguna oferta válida.

#### 10 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

|   |   |
|---|---|
| <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN<br/>Comité de Selección</p> <p>Ing. Evelyn Etsón, VILLACRIZ CONDOR<br/>PRESIDENTE</p> |   |
| <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>   |   |
| <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN<br/>Comité de Selección</p> <p>Arq. Carlo Alberto, MEZA CANTO<br/>PRIMER MIEMBRO</p>  | <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN<br/>Comité de Selección</p> <p>Lic. Adm. Neri Jadany, ENCALADA RIVERA<br/>SEGUNDO MIEMBRO</p> |
| <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b></p>   | <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b></p>  |

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

|   |   |   |             |
|---|---|---|-------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO   | Número de informe   | 2024-MDH/CS |
|   |   | Fecha del informe   | 12/04/2024  |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME   |   |             |
| 3 | <b>ANTECEDENTES</b><br>Que, según el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, los miembros del Comité de Selección convocaron con fecha 29 de diciembre del 2023 el procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de la convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN HUANCAN, DISTRITO DE HUANCAN DE LA PROVINCIA E HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN CON CUI N° 2618282"</b> , así mismo con fecha 12 de abril del 2024, los miembros del Comité de Selección declararon desierto el procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b> . |   |             |
| 4 | <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>   |   |             |
|   | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN HUANCAN, DISTRITO DE HUANCAN DE LA PROVINCIA E HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN CON CUI N° 2618282" |             |
|   | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA   |             |
|   | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA  | PRIMERA CONVOCATORIA  |             |
|   | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  | UNICO   |             |
| 5 | <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b><br><br>El Comité de Selección, concluye que los <u>postores se alejaron de las exigencias previstas en las bases. Por lo tanto, bajo las características de la Experiencia ofertada por los postores, no se logra satisfacer el requerimiento de la entidad e todos sus extremos</u> , en ese sentido en cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65 del RLCE indica: " <u>El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida</u> ", por lo que se procedió a declarar DESIERTO el mencionado proceso de selección.   |   |             |
| 6 | <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b><br><br>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:  |   |             |
|   | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.  |             |
|   | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.   |             |
|   | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.   |             |
|   | 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.   | X           |
|   | 6.5   | Otras   |             |
| 7 | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b><br><br>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:   |   |             |
|   | 7.1   | El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.  |             |
|   | 7.2   | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.   |             |

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.                               |   |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | x |
| 7.5 | Otros  |   |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Se recomienda que de persistir la necesidad, el área usuaria debe adecuar los términos de referencia de tal modo que se precise bien los Términos de Referencia del **servicio** a obtener. Revisar los términos de referencia y los factores de calificación, para evaluar sus exigencias y rediseñarlas de ser necesario.
- 2.- Cabe indicar que el presente proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión con la finalidad de promover la libre concurrencia y competencia entre los postores.
- 3.- Solo en caso que como producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del requerimiento deberá adjuntar los nuevos términos de referencia debidamente suscritos por los responsables antes de su solicitud de nueva convocatoria.

9

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

Ing. Evaristo Villacris Condor  
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

Arq. Carlos Alberto Tiza Canto  
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

Lic. Adm. Neriada Jadany, Encalada Rivera  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

**POSTOR N° 1: GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ**

De acuerdo a lo solicitado en el CAPITULO III. 3.2. Requisitos de Calificación, **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, se solicita:

| C | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |
|---|---|
|   | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <sup>20</sup></p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes:</p> <p>servicios de consultoría de obra en elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de obras públicas en salud y/o infraestructura educativa de educación superior (universidades o institutos).</p> |

Es así que el postor presenta 17 contratos de los cuales no acredita, lo solicitado en servicios de consultoría de obras similares en: **consultorías en obras públicas en Salud y/o Infraestructura educativa de educación superior (universidades o institutos)**. Por lo tanto, la propuesta del postor en la experiencia no logra satisfacer el requerimiento de la Entidad en todos sus extremos, por ende, no estaría cumpliendo con la Declaración Jurada del (Anexo N° 3). En ese sentido, este colegiado ha decidido por unanimidad **NO ADMITIR** la presente propuesta en concordancia a la **OPINION N° 019-2019/DTN**.

**POSTOR N° 2: CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**

De acuerdo a lo solicitado en el CAPITULO III. 3.2. Requisitos de Calificación, **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, se solicita:

| C | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |
|---|---|
|   | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <sup>20</sup></p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes:</p> <p>servicios de consultoría de obra en elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o ampliación de obras públicas en salud y/o infraestructura educativa de educación superior (universidades o institutos).</p> |

Es así que el postor presenta 6 contratos de los cuales no acredita, lo solicitado en servicios de consultoría de obras similares en: **consultorías en obras públicas en Salud y/o Infraestructura educativa de educación superior (universidades o institutos)**. Por lo tanto, la propuesta del postor en la experiencia no logra satisfacer el requerimiento de la Entidad en todos sus extremos, por ende, no estaría cumpliendo con la Declaración Jurada del (Anexo N° 3). En ese sentido, este colegiado ha decidido por unanimidad **NO ADMITIR** la presente propuesta en concordancia a la **OPINION N° 019-2019/DTN**.



