

APD. 117407.
adm.

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 243-2024-GR CUSCO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024-CS/GR CUSCO
	Fecha del informe	18/11/2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN	
3 ANTECEDENTES		
SE CONVOCO EL 02/10/2024, SE INSCRIBIERON 24 POSTORES Y 03 POSTORES PRESENTARON SU OFERTA, 02 POSTORES FUERON ADMITIDOS, LOS CUALES CUMPLEN CON LOS REQUISITOS OBLIGATORIOS DE ADMISION SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS, 02 POSTORES DUERON RECHAZADOS PORQUE SU OFERTA SUPERA EL VALOR ESTIMADO.		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICION DE MAQUINARIAS, PARA EL PLAN DE NEGOCIO: CREACION DE UNA PLANTA PROCESADORA DE LACTEOS, MEJORANDO LA CAPACIDAD PRODUCTIVA Y TECNOLOGICA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE LECHE Y DERIVADOS LACTEOS DE MARCACONGA, DISTRITO DE SANGARARA, PROVINCIA DE ACOMAYO, REGION CUSCO"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 243-2024-GR CUSCO	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEMS 01	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		<input type="radio"/>
Se registraron participantes, pero solo uno presentó oferta		<input type="radio"/>
Se presentaron <u>...03...</u> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <u>...01...</u> ofertas, no fueron admitidas, <u>...01...</u> ofertas, fueron rechazas. <u>.....</u> ofertas, fueron descalificadas.		<input checked="" type="radio"/>
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="radio"/>
6.5	Otras	<input type="radio"/>

CPC N° 6

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 243-2024-GR CUSCO

7

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input type="radio"/>
7.5	Otros	<input checked="" type="radio"/>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.	
SE RECHAZO LA OFERTA YA QUE SUPERO EL VALOR ESTIMADO, PORQUE NO SE CUENTA CON DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL PARA LA AMPLIACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO.		




8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- De persistir la necesidad de contratar los bienes solicitados por el área usuaria, esta deberá de comunicar y/o pronunciarse sobre la continuidad de convocar por segunda vez el procedimiento de selección, de no persistir la necesidad de contratar dichos bienes, el área usuaria deberá de sustentar técnicamente la no continuidad del referido procedimiento de selección y/o cancelación del mismo tomando en consideración el artículo 67 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



CARLOS BARRIENTOS DEZA EDISON FLORO MONTUFAR VILLCA ALEX RENZO CAMERO NORIEGA

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGAÑO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

300