



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDH-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE SAN AGUSTIN DE HUAYCHAO DEL DISTRITO DE HUAYLLAY - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" II ETAPA - SALDO DE OBRA. CON CUI N° 2484708

En la Ciudad de Pasco, siendo las 9:45 horas del día 07 de agosto del año 2024, en la Unidad de logística y margesi de bienes de la Municipalidad distrital de Huayllay, sito en la plaza principal S/N - Huayllay, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 129-2024-MDH/A, de fecha 06 de mayo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 007-2024-MDH-CS-1 Primera convocatoria, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE SAN AGUSTIN DE HUAYCHAO DEL DISTRITO DE HUAYLLAY - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" II ETAPA - SALDO DE OBRA. CON CUI N° 2484708.**

El quorum necesario de acuerdo a lo exigido en la normativa de contrataciones del Estado, se conforma con la presencia de los siguientes miembros:

- ✓ ING. JUAN HOBART BERNAL AYALA, DNI N.° 70776125 PRESIDENTE TITULAR
- ✓ LIC. ADM. MARLON SOLIS RODRIGUEZ, DNI N.° 20104210 PRIMER MIEMBRO TITULAR
- ✓ ING. LUIS ANGEL BERNA FERNANDEZ, DNI N.° 75013474 SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

Conforme al uso de sus competencias acorde al artículo 43 y Artículo 46 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado aprobado mediante DS 344-2018-EF, modificado por DS N.° 377-2019-EF, DS N.° 168-2020-EF y DS N.° 162-2021-EF; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la ley de Contrataciones del estado, aprobado mediante Ley N.° 30225, el Comité de Selección verifica el registro de participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10159411279	DE LA CRUZ ROMERO CESAR ALBERTO	22/07/2024	Válido		22/07/2024	10159411279	
2	Proveedor con RUC	10238484303	YARAR RECERRA WALTER	16/07/2024	Válido		16/07/2024	10238484303	
3	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	15/07/2024	Válido		15/07/2024	10297377863	
4	Proveedor con RUC	10425650021	MANUYAMA ALTAGA CRISTIAN ROBERT	25/07/2024	Válido		25/07/2024	10425650021	
5	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/07/2024	Válido		13/07/2024	20486854473	
6	Proveedor con RUC	20486990903	CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVAN M & K S.A.C.	27/07/2024	Válido		27/07/2024	20486990903	
7	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	15/07/2024	Válido		15/07/2024	20507201793	
8	Proveedor con RUC	20518861604	MEGACON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/07/2024	Válido		13/07/2024	20518861604	
9	Proveedor con RUC	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20529030330	
10	Proveedor con RUC	20529190701	GRUPO CONCOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20529190701	



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/07/2024	Válido		14/07/2024	20542489627	
12	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	13/07/2024	Válido		13/07/2024	20555976268	
13	Proveedor con RUC	20600353706	CORPORACION GUIMALPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/07/2024	Válido		17/07/2024	20600353706	
14	Proveedor con RUC	20600827465	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA YESZAR S.A.C.	27/07/2024	Válido		27/07/2024	20600827465	
15	Proveedor con RUC	20601217300	GRUPO KADOSH R & V EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20601217300	
16	Proveedor con RUC	20601856965	MALLANOS E.I.R.L.	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20601856965	
17	Proveedor con RUC	20603315244	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20603315244	
18	Proveedor con RUC	20607355020	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20607355020	
19	Proveedor con RUC	20612390054	LLAMKAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/07/2024	Válido		16/07/2024	20612390054	

Asimismo, cumplió con la presentación de su Oferta de forma electrónica a través del SEACE en la fecha y hora establecida en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	01/08/2024	19:35:51	20507201793	01/08/2024	19:36:37	Enviado	Valido	
2	20607355020	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCHAO	01/08/2024	22:54:36	20607355020	01/08/2024	22:56:54	Enviado	Valido	
3	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	01/08/2024	23:50:04	10238484303	01/08/2024	23:50:49	Enviado	Valido	
4	20600353706	CONSORCIO INGENIERIA	01/08/2024	23:03:33	20600353706	01/08/2024	23:11:01	Enviado	Valido	
5	20529190701	Consortio Grupo CONCERT	01/08/2024	07:44:01	20529190701	01/08/2024	07:55:29	Enviado	Valido	
6	10159411279	DE LA CRUZ ROMERO CESAR ALBERTO	01/08/2024	14:41:00	10159411279	01/08/2024	14:45:06	Enviado	Valido	
7	20601856965	MALLANOS E.I.R.L.	01/08/2024	20:52:56	20601856965	01/08/2024	20:53:27	Enviado	Valido	
8	20600827465	CONSORCIO SUPERVISOR	01/08/2024	19:48:12	20600827465	01/08/2024	19:53:25	Enviado	Valido	

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s) de 1 a 8. Página 1 / 1

Se procedió a descargar la oferta de los postores, para la respectiva admisión, calificación y evaluación.

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Se procedió a la verificación de los documentos de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, requeridos en el numeral 2.2.1. de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a lo siguiente:

2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	RAZÓN SOCIAL / POSTOR							
	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCHAO	YABAR BECERRA WALTER	CONSORCIO INGENIERIA	Consortio Grupo CONCERT	DE LA CRUZ ROMERO CESAR ALBERTO	MALLANOS E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR
A. Documentos para la admisión de la oferta								
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...)								
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITID O	DESCALI FICADO	ADMITID O	ADMITID O	NO ADMITID O	ADMITID O	ADMITID O	ADMITID O

OBSERVACIONES:

CONSORCIO SUPERVISOR HUAYCHAO. - Se descalifica la oferta: el anexo 5 no cumple con la distribución de porcentajes de acuerdo a los solicitado en las bases integradas, además el postor adjunta la oferta económica dentro de la oferta técnica por lo que su oferta queda descalificada según el artículo 82 del reglamento, se ha establecido que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Consortio Grupo CONCERT. - En el anexo 4 no se detalla el plazo de la Supervisión de la Ejecución de la Obra y de Liquidación de contrato de obra según el cuadro de las bases integradas en concordancia con el expediente de contratación y términos de referencia aprobados por el área usuaria. El postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. No es obligación del comité de selección de interpretar el alcance de la oferta. corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el participante.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

N°	RUC	RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					RESULTADO
			A. HABILITACIÓN -CATEGORIA -FICHA RUC	B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	CALIFICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			NO CALIFICA	DESCALIFICADO
2	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	CALIFICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			NO CALIFICA	DESCALIFICADO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

3	20600353706	CONSORCIO INGENIERIA	CALIFICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CALIFICA	CALIFICADO
4	10159411279	DE LA CRUZ ROMERO CESAR ALBERTO	CALIFICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CALIFICA	DESCALIFICADO
5	20601856965	MALLANOS E.I.R.L.	CALIFICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CALIFICA	DESCALIFICADO
6	20600827465	CONSORCIO SUPERVISOR	CALIFICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CALIFICA	DESCALIFICADO

OBSERVACIONES:

JELCH INGENIEROS E.I.R.L. - EL MONTO DEL CONTRATO DIFIERE DEL MONTO DE LA CONFORMIDAD, POR LO TANTO, LA EXPERIENCIA NO ES VALIDA, DE ACUERDO A LA LEY DE CONTRATACIONES SI HUBO ADICIONALES ESTO SE DEBE SUSTENTAR CON LAS RESOLUCIONES DE CADA ADICIONAL, Resolución numero 235-2022-TCE-S4, Fundamento 12 "(...) cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad".

YABAR BECERRA WALTER - SE DESCALIFICA LA OFERTA: EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA MINIMA SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS POR LAS SIGUIENTES RAZONES, EL POSTOR PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA ADJUNTA EL CONTRATO N° 003-2016-A-MDT/DC-PASCO, Y EL CONTRATO N° 015-2020-MDH/GM, SIN EMBARGO NO ADJUNTA LA CONFORMIDAD DE DICHO CONTRATO POR EL CONTRARIO ADJUNTA LA RESOLUCION N°169-2017-M.D.T Y OTROS, que corresponde a la conformación de comité de recepción de obra, DE ESA MANERA DICHA EXPERIENCIA NO ES VALIDA. TAMBIEN ADJUNTA EL CONTRATO DE SUPERVISION N°01-2015/MDSP, verificando dicha experiencia se advierte que no especifica las obligaciones de cada consorciado como solicita el reglamento de contrataciones del estado, no pudiendo verificar si cada consorciado participó obligatoriamente en la ejecución del servicio de consultoría, por otro lado el postor adjunta la conformidad de dicho contrato sin especificar el monto total de la consultoría, por lo tanto no se puede considerar el contrato para acreditar su experiencia.

DE LA CRUZ ROMERO CESAR ALBERTO - EL POSTOR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA PRESENTA 10 CONTRATOS DE LOS CUALES EN LOS CONTRATOS DEL 1 AL 7 Y EL 10 LAS CONFORMIDADES NO SON OTORGADAS POR EL AREA USUARIA O EN SU DEFECTO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (CONSTANCIA DE PRESTACIÓN), SEGUN MANDA EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. POR LO QUE NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.

CONSORCIO SUPERVISOR - EN SU CONTRATO 01 EL MONTO TOTAL DIFIERE DEL CONTRATO ORIGINAL, PUES NO SE ADJUNTA LAS RESOLUCIONES DE LOS ADICIONALES COMO SE PIDE EN EL REGLAMENTO POR LO QUE DICHA EXPERIENCIA NO ES VALIDA. LA CONFORMIDAD SEGUN CONTRATO DEBE DARLO LA SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS. EN EL CONTRATO N° 2 FIRMADO CON LA ENTIDAD MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO NO CUMPLE CON LO CITADO EN EL Artículo 168. Recepción y conformidad, REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES POR LO QUE LA EXPERIENCIA NO ES VALIDA, ADEMÁS EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LA DIRECTIVA DE CONSORCIOS--- EN EL CONTRATO N° 3 EL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO TAMPOCO CUM-



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

PLE CON LA DIRECTIVA DE CONSORCIOS NO SE TIENE CLARO QUIEN APORTA LA EXPERIENCIA. EN CONSECUENCIA, EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS ES INTEGRADAS POR LO QUE QUEDA DESCALIFICADO.

MALLANOS E.I.R.L. - (Descalificado) Se rechaza al postor por emplear conductas anticompetitivas, respecto al Anexo 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR y el Anexo 2 (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Contenido mínimo de las ofertas). El postor se compromete a Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas. Sin embargo, se evidencia claramente esta afectación al haber presentado dentro de su oferta técnica el Contrato en folios 98 al 52 y conformidades incluidas, en el que se ambas empresas consignan los mismos números telefónicos, tanto fijo y móvil, con respecto al Anexo 1; vulnerando los principios de Competencia e Integridad.

En aplicación a lo establecido en el numeral 82.2 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procede a la respectiva verificación de los Factores de Evaluación, de aquel postor que cumplió con los requisitos de calificación:

EVALUACION DE LOS FACTORES CAPÍTULO IV

Se procede a La revisión de la oferta técnica, teniendo en cuenta los factores de evaluación establecidos en las bases integradas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

N°	RAZÓN SOCIAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA		TOTAL, PUNTAJE TÉCNICO	TOTAL, PUNTAJE PONDERADO X 0.80
		CUMPLE	PUNTAJE	DES. MET.	PUNTAJE		
1	CONSORCIO INGENIERIA	SI	70	SI	30	100	

Se pudo comprobar que el postor obtuvo un puntaje técnico de 100 puntos en cual supera el puntaje técnico mínimo establecido en las bases administrativas (80 puntos), razón por la cual pasa a la siguiente etapa de evaluación económica, conforme a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACION ECONÓMICA

N°	RUC/RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
2	CONSORCIO INGENIERIA	S/ 105,136.50	100

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = [0.80]

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

$C_2 = [0.20]$

Donde: $C_1 + C_2 = 1.00$

Nº	RUC	RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TÉCNICO		PUNTAJE ECONÓMICO		PUNTAJE TOTAL, PONDERADO
			TOTAL	PONDERADO	TOTAL	PONDERADO	
01		CONSORCIO INGENIERIA	100	80	100	20	100

BONIFICACIÓN ADICIONAL SOBRE EL PUNTAJE TOTAL

- POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO
- CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede al Orden de Prelación de las Ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	RUC	RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL PONDERADO	BONIFICACIÓN 10%	BONIFICACIÓN 5%	P. TOTAL
01		CONSORCIO INGENIERIA	100	0.00	SI	105

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El comité de selección, después de la evaluación correspondiente, por unanimidad otorga la buena pro al postor **CONSORCIO INGENIERIA**, por el monto total de **S/. 105,136.50 (Ciento cinco mil ciento treinta y seis con 50/100 soles)**, incluido el IGV., Además, se precisa que se deberá realizar la fiscalización posterior a la oferta presentada, en aplicación del numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 14:35 horas del 15 de agosto, se concluye el acto, procediéndose a dar lectura en presencia de los presentes, y luego de ser leída es aprobada y suscrita en señal de conformidad.

COMITÉ DE SELECCIÓN:


ING. JUAN HOBART BERNAL AYALA
PRESIDENTE TITULAR


LIC. ADM. MARLON SOLIS RODRIGUEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ING. JUAN ANGEL BERNA FERNANDEZ
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE