



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

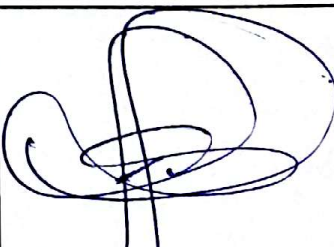

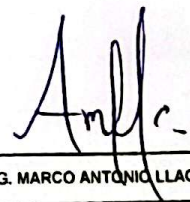
1	NÚMERO DE ACTA	016-2025-MDP/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Parás, a los 30 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Parás, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04-02-2025-MDP/GM - Designación del Comité de Selección de fecha 25/03/2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDP/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración de Expediente Técnico de Inversión: "Renovación de Puente; en el(la) Camino Vecinal AY-869 Tramo EMP. AY - 106 - San Martín de Ccayacc "Puente Estanco" en el Centro Poblado San Martín de Ccayacc, Distrito de Parás, Provincia Cangallo, Departamento Ayacucho" con CUI N° 2640464, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ALEJANDRO TENORIO QUICAÑO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: OEC
			Suplente <input type="checkbox"/>	
	Primer Miembro	ING. ALBERTO MALCA ORE	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: GIDUR
			Suplente <input type="checkbox"/>	
	Segundo Miembro	ING. MARCO ANTONIO LLACTAHUAMAN CARO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia: GDET
			Suplente <input type="checkbox"/>	
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 22 al 29 de abril del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SAN MARTIN Integrada por las Empresas: ROJAS PARIONA CLEDY ESMIT y HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	100	
	2			
	...			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SAN MARTIN Integrada por las Empresas: ROJAS PARIONA CLEDY ESMIT y HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	54,000.00	0.9
	2			
	...			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NINGUNO EN ESTA ETAPA	
2		
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NINGUNO	
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN MARTIN Integrada por las Empresas: ROJAS PARIONA CLEDY ESMIT y HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	100
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO SAN MARTIN Integrada por las Empresas: ROJAS PARIONA CLEDY ESMIT y HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	0.80	0.20	100.00
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SAN MARTIN Integrada por las Empresas: ROJAS PARIONA CLEDY ESMIT y HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	54,000.00	SI
			No
			X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:			
9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)		

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
Ampliación de CCP		SI	No
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD		
Aprobación del Titular de la Entidad		SI	No
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA		
Opinión favorable del área usuaria		SI	No
Tipo y número del documento		Tipo	N°
Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA		
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		SI No
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.			
10	ACUERDO ADOPTADO		
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	  		
	ALEJANDRO TENORIO QUICAÑO	ING. ALBERTO MALCA ORE	ING. MARCO ANTONIO LLACTAHUAMAN CARO
	Presidente Titular	1er. Miembro Titular	2do. Miembro Titular
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			