



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2024/MC-1





















“SERVICIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE LICENCIAS DE SOFTWARE VEEAM BACKUP Y REPLICACIÓN O EQUIVALENTE”













En la ciudad de Lima, a las 11:00 horas, del veintisiete (27) de noviembre de 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección del referido procedimiento de selección, Srta. Edith Lucia Huaranca Palomino (Presidente), Sr. Raul Marino García Lizama (Primer Miembro) y Sr. Robinson Jean Martinez Valencia (Segundo Miembro), designados mediante Formato N° 04 Designación del Comité de Selección N°88-EC-2024 para efectos de dar cumplimiento de lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 28/10/2024, se convocó el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N°43-2024/MC – Primera Convocatoria**, para la contratación del “**Servicio de soporte y mantenimiento de licencias de software veeam backup y replicación o equivalente**”, teniendo como fechas para el registro de participantes desde el día 29/10/2024 al 20/11/2024.

La presidente del Comité de Selección informó que durante la etapa mencionada se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20113277964	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	17/11/2024	Válido		17/11/2024	20113277964	 
2	Proveedor con RUC	20505120451	IT STORAGE E.I.R.L.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20505120451	 
3	Proveedor con RUC	20508161418	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20508161418	 
4	Proveedor con RUC	20513909463	KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20513909463	 
5	Proveedor con RUC	20514781851	PMS PERU S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20514781851	 
6	Proveedor con RUC	20524179025	XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - XTS S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20524179025	 
7	Proveedor con RUC	20524881846	TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C. - TRACOM S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20524881846	 
8	Proveedor con RUC	20543171582	CONSULTORIA DATA S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20543171582	 
9	Proveedor con RUC	20602691617	CLOUD INFRASTRUCTURE AND TELECOM PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CLOUD IT PERU S.A.C.	11/11/2024	Válido		11/11/2024	20602691617	 
10	Proveedor con RUC	20602823696	MC INNOVATEC S.A.C.	05/11/2024	Válido		05/11/2024	20602823696	 

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20603203471	LOCORP PERU S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20603203471	 
12	Proveedor con RUC	20605223088	SLN Y VARIOPINTO MEDIC S.A.C.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20605223088	 
13	Proveedor con RUC	20605352813	GRUPO HUICHO S.A.C.	18/11/2024	Válido		18/11/2024	20605352813	 
14	Proveedor con RUC	20607017647	CLOUD SOLUTIONS AND IT MANAGEMENT S.A.C.	05/11/2024	Válido		05/11/2024	20607017647	 
15	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	03/11/2024	Válido		03/11/2024	20607396516	 
16	Proveedor con RUC	20607753602	GRUPO D2D SOLUTIONS S.A.C.	05/11/2024	Válido		05/11/2024	20607753602	 
17	Proveedor con RUC	20607821608	BGS PERU CO. LTD. E.I.R.L.	03/11/2024	Válido		03/11/2024	20607821608	 

- 1.2. Con fecha 21/11/2024, según cronograma publicado en la Ficha del procedimiento de selección en el SEACE, se llevó a cabo la etapa de presentación de ofertas de manera electrónica a través del SEACE, contando con la presentación de las siguientes ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE LICENCIAS DE SOFTWARE VEEAM BACKUP Y REPLICACION O EQUIVALENTE			
20602823696	MC INNOVATEC S.A.C.	21/11/2024	13:02:16	Electronico
20514781851	PMS PERU S.A.C.	21/11/2024	16:56:23	Electronico
20513909463	KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.	21/11/2024	18:45:23	Electronico

Las ofertas antes mencionadas, se consideran presentadas, el comité de selección procedió a verificar que estas deban encontrarse debidamente foliadas correlativamente empezando por el número uno y debidamente visadas en cada una de sus hojas.

- 1.3. Ahora bien, en Amparo al numeral 60.1 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que: *“Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”*.

En ese sentido, con fecha 25/11/2024, se solicitó a los siguientes postores la subsanación correspondiente a través del SEACE, para tal efecto se otorgó un (1) día hábil.

Ahora bien, culminando el plazo de la respectiva subsanación de ofertas, se verificó en el SEACE la subsanación solicitada, obteniéndose lo siguiente:

POSTOR	DOCUMENTO REMITIDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN	DOCUMENTO A SUBSANAR	RESULTADO
KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.	CARTA N° 001-2024-MC/CS/AS N°43-2024/MC	• Visación de su oferta.	SUBSANADO
MC INNOVATEC S.A.C.	CARTA N° 002-2024 - MC/CS/AS N°43-2024/MC	• Anexo N°1 - Declaración Jurada de datos del postor de su oferta, según las bases integradas. • No presenta el Certificado de Vigencia Poder.	SUBSANADO

- El postor, **MC INNOVATEC S.A.C.**, cumplió con subsanar su oferta en el plazo señalado.
- El postor **KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.**, cumplió con subsanar su oferta en el plazo señalado.

2. ORDEN DEL DÍA:

El Comité de Selección procedió a determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento, así como si estas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia establecidos en las bases integradas, conforme lo señala en el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación realizada concluye lo siguiente:

POSTORES	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	g) Precio de la oferta en Soles	SITUACION
	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	ADMITIDA / NO ADMITIDA
MC INNOVATEC S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
PMS PERU S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA
KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	Cumple	ADMITIDA

Ahora bien, el Comité de Selección en mérito al numeral 81.2¹ del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, se concluye que las ofertas presentadas por los postores: **MC INNOVATEC S.A.C.**, **PMS PERU S.A.C.** y **KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.**, se declaran **ADMITIDAS**.

3. FACTORES DE EVALUACIÓN:

De acuerdo al numeral 74.1² del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección, procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases:

N°	POSTOR	RUC	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFI. (5%) MYPE ³	TOTAL PUNTAJE GENERAL	ORDEN DE PRELACION
			OFERTA ECONOMICA CON IGV				
1	20514781851	PMS PERU S.A.C.	S/ 78,900.00	100.00	5.00	105.00	1°
2	20602823696	MC INNOVATEC S.A.C	S/ 80,140.15	98.45	4.92	103.38	2°
3	20513909463	KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.	S/ 94,379.48	83.60	4.18	87.78	3°

Ahora bien, en ese sentido, de acuerdo con lo establecido en el numeral 75.1 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se advierte que las ofertas que ocuparon el primer y segundo lugar en orden de prelación pasan a revisión de los requisitos de calificación.

¹ Artículo 81. Presentación de ofertas

81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

² Artículo 74. Evaluación de las ofertas

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

³ El comité de selección ha verificado en el Registro Nacional de Micro y Pequeña Empresa REMYPE

4. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

De acuerdo con lo establecido en el numeral 75.1⁴ del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a revisar las ofertas presentadas por los postores: **MC INNOVATEC S.A.C. y PMS PERU S.A.C.**, quienes obtuvieron el primer y segundo lugar según orden de prelación, a fin de revisar los requisitos de calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

Postor	PMS PERU S.A.C.	MC INNOVATEC S.A.C.
Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1 FORMACIÓN ACADEMICA		
<ul style="list-style-type: none"> • Un (01) Especialista en respaldo El grado de bachiller o título profesional en ingeniería de sistemas o ingeniería de computación o ingeniería informática o ingeniería de software o ingeniería de telecomunicaciones o ingeniería electrónica o ingeniería industrial o ingeniería de redes o Ingeniería de Computación y Sistemas. 	CUMPLE	CUMPLE
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<ul style="list-style-type: none"> • Un (01) Especialista en respaldo El tiempo de experiencia mínimo de dos (2) años como supervisor y/o coordinador y/o especialista de servicios en implementación y soporte de productos veeam. 	CUMPLE	CUMPLE
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 150,000.00 (Ciento cincuenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 16,000.00 (dieciséis mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de Soporte y Mantenimiento de Licencias de Software Veeam Backup y/o soporte de mantenimiento de veritas y/o Data Protector, servicio de soporte y/o mantenimiento de servidores, servicio y/o renovación de soporte de servidores de almacenamientos y/o servicio de soporte en virtualización.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite</p>	CUMPLE	CUMPLE

⁴ Artículo 75. Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ⁵ , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		
SITUACIÓN	CALIFICADA	CALIFICADA

- Las ofertas de los postores: **PMS PERU S.A.C.** y **MC INNOVATEC S.A.C.**, se declaran **CALIFICADAS**, al cumplir con acreditar los requisitos de calificación conforme lo establecido en las bases integradas.

De la evaluación se puede verificar que la oferta económica presentada por el postor MC INNOVATEC S.A.C., que obtuvo el segundo lugar en el orden de prelación, supera el valor estimado y de acuerdo a la información obrante en el expediente de contratación, se cuenta con Certificación de Crédito Presupuestario N°0000011293 y Previsión de Crédito Presupuestal N°050-2024, por el valor estimado total de S/ 78,955.00 (Setenta y ocho mil novecientos cincuenta y cinco con 00/100 Soles).

Ahora bien, el numeral 68.3 del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que: *“En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica otorgándole un plazo máximo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud (...)”*

5. ACUERDO TOMADO POR UNANIMIDAD

Este colegiado luego de la evaluación realizada, toma los siguientes acuerdos:

- Declarar **ADMITIDA** las ofertas de los postores: **MC INNOVATEC S.A.C.**, **PMS PERU S.A.C.** y **KONFIDI TECHNOLOGIES S.A.**
- Declarar **CALIFICADA** las ofertas de los postores: **PMS PERU S.A.C.** y **MC INNOVATEC S.A.C.**
- Solicitar al postor **MC INNOVATEC S.A.C.**, realice la evaluación de su oferta económica y, de ser el caso, reduzca la misma, asegurando siempre que se puedan cumplir las obligaciones previstas en las bases integradas definitivas, para tal efecto otorgar un (1) día hábil.
- Postergar el otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°43-2024/MC - Primera Convocatoria** hasta el día 28 de noviembre del 2024, en cumplimiento con lo señalado en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

⁵ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.



PERÚ

Ministerio de Cultura

Se concluye el presente acto, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad de los miembros del Comité de Selección.

Raul Marino García Lizama Primer Miembro	Edith Lucia Huaranca Palomino Presidente del Comité	Robinson Jean Martinez Valencia Segundo Miembro