

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES
DEL SEACE)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 003-2023-MDS/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, PLAZA PRINCIPAL S/N SURCUBAMBA-TAYACAJA -HUANCAVELICA, a los 25 días del mes de ABRIL del año 2023, en el local de la OFICINA DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL 050-2023-GM/MDS DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [004-2023-MDS/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE consultoría de obra, para la REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE BELLAVISTA-YANANYAC DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, CUI N° 2461753, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DANTE RONALD ICHPAS PUENTE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	NILS NERY PEREZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	ALFREDO SOLANO REYES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS	10094177044
2	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	10176332285
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
4	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	10403280092
5	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971
6	FLORES GUERRERO DANNY DANIEL	10417338727
7	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	20481535426
8	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR	20600489900
9	CONSTRUCTION COMPANY SAN CRISTOBAL PRHTS SOCIE	20604558825
10	INVERSIONES RAISSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSA	20606158581
11	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de seleccion, los siguientes postores presentaron de manera electronica a traves del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	21/04/2023	19:45:19
2			
...			

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)

6 Acto seguido, se procede con la apertura electronica de la oferta tecnica y verificacion de la presentacion de lo exigido en la seccion especifica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del Artículo 81 del Reglamento de la LCE y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia, detallados en la seccion especifica de las Bases Integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	NINGUNO
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	UNICO
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1, que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	NINGUNO
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las BASES INTEGRADAS, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	UNICO
2		
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	NO SE CONSIDERO
	D PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	NO SE CONSIDERO
	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	NO SE CONSIDERO
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES
DEL SEACE)**

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	100 PUNTOS
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	NINGUNO
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

DANTE R. IRIGUIAS PUENTE
TITULAR PRESIDENTE

NILS N. PÉREZ BAUTISTA
TITULAR PRIMER MIEMBRO

ALFREDO SOLANO REYES
TITULAR SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [004-2023-MDS/CS [PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE consultoría de obra, para la REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE BELLAVISTA-YANANYAC DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CUI N° 2461753.

ANEXO 1

CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA

De acuerdo a la Sección General de la BASES, Capítulo I, numeral 1.8 Calificación y Evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1 Calificación de las Ofertas Técnicas establece que: "La calificación de las Ofertas Técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento"

Ahora, el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la Calificación de ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	
	Requisitos: RNP DE CONSULTOR DE OBRA IRRIGACIONES Y AFINES - CATEGORIA B O SUPERIOR Acreditación: COPIA DE RNP	ACREDITA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
R.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA	





	<p>Requisitos:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- Jefe del proyecto: Ingeniero Agrícola y/o ingeniero agrónomo2.- Especialista en Costos y Presupuestos: Ing. Civil y/o Ing. Agrícola y/o Ing. agrónomo3.- Especialista en Estudio de Impacto Ambiental: Ingeniero Civil y/o ingeniero sanitario y/o ambiental.4.- Especialista en Geotecnia: Ingeniero civil y/o geólogo5.- Especialista en diseño estructural: Ing. Civil y/o agrícola y/o agrónomo6.- Especialista en riegos u vulnerabilidad: Ing. Civil y/o Ing. Agrónomo7.- Especialista en hidrología e hidráulica: Ing. Agrícola y/o Ing. Agrónomo y/o Ing. civil <p>Acreditación:</p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<p>Requisitos:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- Jefe del proyecto, con Experiencia específica: 02 años como jefe de proyectos en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura2.- Especialista en Costos y Presupuestos, con Experiencia específica: 12 meses como especialista en Costos y Presupuestos en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de proyectos en general que se computa desde la colegiatura.3.- Especialista en Estudio de Impacto Ambiental, con experiencia específica: 12 meses como especialista en Estudio de Impacto Ambiental en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de proyectos en general, que se computa desde la colegiatura.4.- Especialista en Geotecnia, con experiencia específica: 02 años como especialista en capacitación en operación y mantenimiento del sistema de riego en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de proyectos en general. que se computa desde la colegiatura.5.- Especialista en diseño estructural, con experiencia específica: 12 meses como especialista en diseño estructural y/o especialista estructuralista la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de proyectos en general. que se computa desde la colegiatura6.- Especialista en riegos u vulnerabilidad, con experiencia específica: 12 meses como especialista en sistema de riegos y vulnerabilidad en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de proyectos en general. que se computa desde la colegiatura.7.- Especialista en hidrología e hidráulica, con Experiencia mínima: seis (06) meses en ejercicio de la profesión. Y haber participado en la formulación de 02 proyectos a nivel de Exp Técnico en proyectos iguales o similares al objeto de la convocatoria. <p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>





B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
<p>Requisitos: Estación Total, Cantidad: 1 Camioneta 4X4, Cantidad: 1 Equipo de Computo, Cantidad 3. Impresoras, Cantidad 2</p> <p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL Y 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos, de mejoramiento y/o ampliación y/o instalación y/o construcción y/o creación de proyectos de sistemas de riego tecnificado y/o servicios de agua para riego y/o recursos hídricos y/o líneas de conducción</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en</p>	<p>ACREDITA</p>



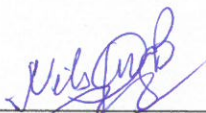


<p>cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
SITUACION	CALIFICADA


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN


DANTE R. IPCAS PUENTE
TITULAR PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN


NILS N. PEREZ BAUTISTA
TITULAR PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN


ALFREDO SOLANO REYES
TITULAR SEGUNDO MIEMBRO





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [004-2023-MDS/CS [PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE consultoría de obra, para la REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE BELLAVISTA-YANANYAC DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA, CUI N° 2461753

ANEXO 2

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

EVALUACION DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de la BASES, Capítulo I, numeral 1.8 Calificación y Evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2 Evaluación de las Ofertas Técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82 del Reglamento"

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	70 PUNTOS
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/. 225,000.00 DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CON 00/100 SOLES], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	

Gestión Edil
2023 - 2026



Plaza Principal S/N Surcubamba



958 041 000



mds.surcubamba@gmail.com



	<p>la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M \geq [1.5]² veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M \geq [1.3] veces el valor referencial y $<$ [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M $>$ [1]³ veces el valor referencial y $<$ [1.3] veces el valor referencial: [50] puntos</p>	<p>El POSTOR, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 699,225.00 SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO CON 00/100 SOLES.</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos	30 PUNTOS
B.1	PLAN DE TRABAJO		5 PUNTOS
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>En este rubro se detallará el procedimiento de realización de las actividades establecidas en los Términos de Referencia a lo largo de la elaboración del expediente técnico, definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [5] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	ACREDITA
B.2	SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD		5 PUNTOS
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>En este rubro se detallará el organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la elaboración del expediente técnico, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [5] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	ACREDITA
B.3	GESTIÓN DEL PROYECTO		5 PUNTOS





	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: En este rubro se desarrollará la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge)</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	ACREDITA
B.4	PROGRAMACIÓN		5 PUNTOS
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: En este rubro se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del expediente técnico, detallando, además:</p> <ul style="list-style-type: none">• Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.• Utilización de recursos (personal y equipo).• Matriz de asignación de responsabilidades. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	ACREDITA
	La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.		
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS
	SITUACION		CALIFICADA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

DANTE R. TICHAS PUENTE
TITULAR PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

NILS N. PÉREZ BAUTISTA
TITULAR PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ALFREDO SOLANO REYES
TITULAR SEGUNDO MIEMBRO



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023-MDS/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PLAZA PRINCIPAL S/N SURCUBAMBA-TAYACAJA -HUANCAVELICA, a los 25 días del mes de ABRIL del año 2023, en el local de la OFICINA DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL 050-2023-GM/MDS DE FECHA 03 DE ABRIL DE 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [004-2023-MDS/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE consultoría de obra, para la REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE BELLAVISTA-YANANYAC DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, CUI N° 2461753, por el valor referencial de [s/. 150,000.00 CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES], a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	DANTE RONALD ICHPAS PUENTE	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	NILS NERY PEREZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ALFREDO SOLANO REYES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25/04/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	100 PUNTOS		
	2				
	...				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	150,000.00	100%	
	2				
	...				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NINGUNO	NINGUNO		
	2				
	...				

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	NINGUNO
2	
...	

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	100 PUNTOS
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	90.00	10.00	100.00
...				

PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIF. (10%) ANEXO N° 10	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total con Bonificación
1	CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	100.00 PUNTOS
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO PILCOS (Integrado por: FLORES GUERRERO DANNY DANIEL con RUC 10417338727 Y ALVAREZ EVANGELISTA JUAN CARLOS con RUC 10094177044)	S/. 150,000.00 (INCLUYE IGV)	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)

9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].			
	Ampliación de CCP	Sí		No
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí		No
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Sí		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA		
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Sí No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA COMITÉ DE SELECCIÓN
	 DANTE R. PACHAS PUENTE TITULAR PRESIDENTE	 NILS N. PÉREZ BAUTISTA TITULAR PRIMER MIEMBRO	 ALFREDO SOLANO REYES TITULAR SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN