

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

02-2024-MDSP/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de San Pedro de Lucanas, a los 17 días del mes de abril del 2024, en la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Pedro, siendo las 21:40 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 073-2024-MDSP/A, de fecha 27 de Marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDSP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE ESTANQUE CHIMBLO, PUKAQASA, SAN ANTONIO Y WIUCALAY DE LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE LA PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, CON CUI N° 2609490, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA DE MANERA ELECTRONICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | ARISTIDES BRADY HUARACA MEDINA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | WILBER BAUTISTA TARQUI | Titular | X | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | CRISTHIAN LUDVER CRUZ CCAHUAY | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 16, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|-----|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | QUISPE GUTIERREZ MIRLA GRACIELA | 100 |
| ... | | |

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|-----|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 1 | QUISPE GUTIERREZ MIRLA GRACIELA | S/70,000.00 | 100% |
| ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| ... | | |

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|-----|--|----------------------------------|
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | QUISPE GUTIERREZ MIRLA GRACIELA | 100 |
| ... | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pe) | Puntaje Total | BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) | BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) | TOTAL PUNTAJE |
|--------------------|----------------------------------|----------------------|------------------------|-------------------------------|--|--|---------------|
| | | C1 = 0.80 | C2 = 0.20 | $C1 \times PT + C2 \times Pe$ | | | |
| 1 | QUISPE GUTIERREZ MIRLA GRACIELA | 100 | 100 | 100 | 10 | 5 | 115 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| QUISPE GUTIERREZ MIRLA GRACIELA | S/70,000.00 | Si | X |
| | | No | |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ARISTIDES BRADY HUARACA MEDINA
Presidente

WILBER BAUTISTA TARQUI
Primer Miembro

CRISTHIAN LUDVER CRUZ CCAHUAY
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN