

FORMATO N° 1
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(BIENES).

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		5/11/2024					
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		LOGISTICA					
1.3 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2317287"					
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		35		OBJETIVO/META DEL POI VINCULADO			
1.5 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código SNIP					
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento		OFICIO N° 1103-2024-GR.LAMB/GRA-DEPA (215228783-1706)		Fecha de recepción	
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		NO		X	
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		Los bienes solicitados pertenecen a la familia de herramientas y la sumatoria de todos nos lleva un proceso de selección			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO		x	
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO		x	
		Documento que aprueba la estandarización				Fecha de aprobación	
2.6 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA CONTRATACIÓN		Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
OBSERVACIONES A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación



149

FORMATO N° 1
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(BIENES).

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA

N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación

2.9 AJUSTES O MODIFICACIONES QUE SE REALIZARON A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS POR LAS OBSERVACIONES

N° Item	Ajustes o modificaciones

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO

3.1 SOBRE EL VALOR ESTIMADO

Se realizó indagación para actualizar el valor estimado	SI	x	NO
---	----	---	----

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	x	NO
De ser afirmativa la respuesta, indicar el nombre o razón social de los proveedores. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación practicada por la Entidad sobre este aspecto.			

4.2 PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	x	NO
De ser afirmativa la respuesta, indicar las marcas. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación practicada por la Entidad sobre este aspecto.			

4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI		NO	x
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.				

5.	<p style="text-align: center;">GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA</p> <p style="text-align: center;"> Lic. Milagros Villalobos Urteag. COORDINADORA DE LOGISTICA</p>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes y suministro de bienes.

OFICIO 000004-2024-GR.LAMB/GRA-CAS252024-RVV [215228783 - 2922]

MIGUEL ANGEL PEREZ VALDIVIEZO
GERENTE REGIONAL DE AGRICULTURA
GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA - AGRICULTURA LAMBAYEQUE

ASUNTO: REMITO FORMATO N.º 26 - INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE
DESIERTO DE AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA PARA CONOCIMIENTO

REFERENCIA: RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 000425-2024-GR.LAMB/GRA
[215228783-2508]

Tenemos el honor de dirigirnos a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que, mediante procedimiento de selección de tipo **AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA-1** denominado " **ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2317287"**", con fecha 27 de noviembre de 2024, este comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Regional N.º 000425-2024-GR.LAMB/GRA [215228783-2508], declaró desierto el presente procedimiento de selección debido a que no hubo oferta válida en concordancia al artículo 65.1 del RLCE.

Al respecto, de acuerdo al numeral 65.2 del artículo 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que "cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

Por tal motivo, en cumplimiento de lo antes descrito, este comité de selección remite el Formato N.º 26 – Informe de análisis de declaratoria de desierto en el cual se justifica y evalúa las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, para su conocimiento.

Se adjunta el **FORMATO N.º 26 - INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO DE AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA** en **SISGEDO** para conocimiento.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Firmado electrónicamente
RODOLFO VILELA VARGAS
PRESIDENTE DE COMITÉ

Fecha y hora de proceso: 05-12-2024 / 10:28:14

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA-1
		Fecha del informe	04 de diciembre de 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL DE AGRICULTURA	
3	ANTECEDENTES <p>Que, mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 000005-2024-GR.LAMB/GRA-DEPA [215228783 - 2077] de 10 de octubre de 2024, se determina APROBAR la reformulación del estudio definitivo del proyecto denominado "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" de código único de inversión 2317287, por el monto de S/11,426,297.77 (Once millones cuatrocientos veintiséis mil doscientos noventa y siete con 77/100 soles), con un Plazo de Ejecución de 27 meses, Modalidad de Ejecución, Administración Directa; Área responsable de ejecución, Dirección Ejecutiva de Promoción Agraria - GRA.</p> <p>Con fecha 08 de noviembre de 2024 se convocó a través del SEACE el procedimiento de selección AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA-1 denominado ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2317287.</p> <p>Con fecha 19 de noviembre de 2024 se llevó a cabo la presentación de ofertas electrónicas a través del SEACE el procedimiento de selección AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA-1 denominado ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2317287.</p> <p>Con fecha 27 de noviembre de 2024 se llevó a cabo la declaratoria de desierto a través del SEACE del procedimiento de selección AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA-1 denominado ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2317287.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN LAS PROVINCIAS DE CHICLAYO, LAMBAYEQUE Y FERREÑAFE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2317287.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-25-2024-GR.LAMB/GRA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO ITEMS : ADQUISICIÓN DE MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO PARA EL PROYECTO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	<p>Se presentaron TRES (03) ofertas, pero DOS (02) quedaron su oferta no admitida y UNA (01) oferta fue rechazada por falta de disponibilidad presupuestal, debido a:</p> <p>NUTRIMENTOS Y VETERINARIA EL ARCA DE NOE E.I.R.L.- su ofertas, no fue admitida, debido a que dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6 -Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal su empresa, que no constituyen una firma electrónica y al no ser subsanable conlleva a la no admisión de su oferta.</p>		

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

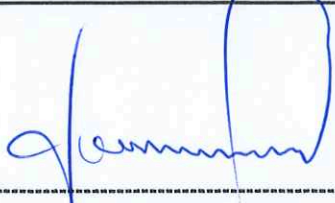


363

	<p>PURISELVA MOYOBAMBA S.A.C. su oferta, fue no admitida, debido a que es posible determinar que las características técnicas del MAIZ AMARILLO DURO MOLIDO en relación al porcentaje de FIBRA CRUDA (MIN 1.90 %) solicitada en el literal e) del numeral 2.2.1.1, contenido en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección, presentados por el postor - PURISELVA MOYOBAMBA S.A.C.- No cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, ya que según su informe de ensayo N.°190-2024 (folio 36) el valor/ porcentaje de la característica de la FIBRA CRUDA es de 1.7, siendo un producto de menor calidad de acuerdo a estándares establecidos en las bases integradas, conllevando a la no admisión de su oferta.</p> <p>A & B PRODUCTOS AGROPECUARIOS S.A.C su oferta, fue rechazada debido a que monto de la oferta del postor . no existe la disponibilidad presupuestada para el otorgamiento de buena pro quedando su oferta RECHAZADA. Por tal sentido, este procedimiento de selección es declarado DESIERTO, al no existir oferta válida.</p>	X
--	--	---

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras [6]	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros [8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Que, se realice la segunda convocatoria en concordancia al art. 65 del RLCE</p>		
---	---	--	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  LUIS GUZMAN RUIZ TITULAR MIEMBRO 1 </div> <div style="text-align: center;">  ING. RODOLFO VILELA VARGAS PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  Lic. Liliana del Rosario Peña Cumpa TITULAR MIEMBRO 2 </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>		
---	---	--	--