

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

06-2025-MPS/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA ABRVIADA N° 001-2025-MPS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CASERIO DE MARAYBAMBA ARRIBA DEL DISTRITO DE SIHUAS DE LA PROVINCIA DE SIHUAS DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 26258, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
Para la admisión:	26/05/2025	26/05/2025	8:10 AM	12:48 PM [3]
Para la evaluación:	26/05/2025	26/05/2025	8:10 AM	12:48 PM [4]
Para la calificación:	26/05/2025	26/05/2025	8:10 AM	12:48 PM [5]
Para el otorgamiento de la buena pro:	26/05/2025	26/05/2025	8:10 AM	12:48 PM [6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ENGHEL TAFUR LUCERO	Condición	JEFE DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	Titular: X
				Suplente:
Primer Miembro	JAVIER HILBERT TAMARA GONZALES	Condición	GERENTE DE GIDUR	Titular: X
				Suplente:
Segundo Miembro	ROMELL FLORENCIO MIRANDA DEXTRE	Condición	SUB. GERENTE DE OBRAS PUBLICAS	Titular: X
				Suplente:

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
2	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L
3	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.
4	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES CLAROS S.A.C.
5	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
6	TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.
7	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES HUERTA E.I.R.L.
8	INVERSIONES Y CONTRATISTAS DAM S.A.C.
9	CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L.
10	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.
11	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
12	GIOFER E.I.R.L.
13	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.
14	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.
15	LDF COMPANY S.R.L.
16	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
17	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.
18	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
19	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES DELVA E.I.R.L.
...	

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO F Y C
---	-----------------

2	CONSORCIO EJECUTOR
3	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.
4	CONSORCIO SAN MIGUEL

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR ESTIMADO DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se descalifican porque superan el valor estimado en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa y cinco por ciento (95%): Artículos 68, 72, 73, 74, 75, 78, 165 y 166 del Reglamento.

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor ESTIMADO	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO F Y C	S/ 609,750.37	S/ 579,262.86	95	ADMITIDA
2	CONSORCIO EJECUTOR	S/ 609,750.37	S/ 581,604.50	95.4	ADMITIDA
3	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.	S/ 609,750.37	S/ 579,265.86	95	ADMITIDA
4	CONSORCIO SAN MIGUEL	S/ 609,750.37	S/ 579,262.85	94.9	NO ADMITIDO

IMPORTANTE:

Artículos 68, 72, 73, 74, 75, 78, 165 y 166 del Reglamento. a. Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Este rango se calcula considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido rango. Es por ello que por unanimidad los Miembros del comité de selección NO ADMITEN la oferta del postor CONSORCIO SAN MIGUEL.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN MIGUEL	EL POSTOR A ELABORADO SU OFERTA ECONOMICA POR DEBAJO DEL 95%
2		
...		

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO F Y C	UNICO
2	CONSORCIO EJECUTOR	UNICO
3	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.	UNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO F Y C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	0 puntos
	TOTAL	100.00 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO EJECUTOR
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	99.6 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL	99.6 puntos



BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		0 puntos
TOTAL		99.6 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3 SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.	
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]	 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		10 puntos
TOTAL		110 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada y sorteo realizado a través de SEACE, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.	110
2	CONSORCIO F Y C	100
3	CONSORCIO EJECUTOR	99.6
...		

IMPORTANTE:

Artículo 81. Criterios en caso de empate Cuando dos o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando los siguientes criterios, en el siguiente orden de prelación:

- La buena pro se otorga al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico.
- La buena pro se otorga al postor que sea microempresa o pequeña empresa integrada por personas con discapacidad o a un consorcio conformado en su totalidad por estas empresas, siempre que acredite tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia.
- La buena pro se otorga al postor que sea microempresa o pequeña empresa o a un consorcio conformado en su totalidad por éstas, siempre que estén debidamente acreditadas de acuerdo con la normativa de la materia.
- A través de sorteo.

**8. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

Artículo 165. Evaluación de ofertas económicas de obras bajo el sistema de entrega de solo construcción

En los procedimientos de selección de obras bajo sistema de entrega de solo construcción, la cuantía de la contratación determinada en el expediente técnico es punto de referencia para las ofertas. En la estrategia de contratación se puede optar entre dos métodos de evaluación de ofertas:

- Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican.

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO F Y C		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO EJECUTOR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.	S/ 579,265.86

12	ACUERDO ADOPTADO		
	El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.		
	El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad	X	Mayoría
			Fundamento del voto discrepante

13	  		
	ENGHEL TAFUR LUCERO	JAVIER HILBERT TAMARA GONZALES	ROMEL F. MIRANDA DEXTRE
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		