

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CS/MSB-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579".

SIENDO LAS 16:10 HORAS DEL DÍA 19 DE FEBRERO DEL 2025, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DESIGNADOS MEDIANTE FORMATO N° 35-2024-OA-OGAF-MSB DE FECHA 03 DE DICIEMBRE DEL 2025, QUIENES TIENEN A SU CARGO LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°025-2024-CS/MSB-1**, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579"**, SE REUNIERON A FIN DE CONTINUAR CON LA CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO.

I. QUORUM

SE DEJA CONSTANCIA DEL QUORUM NECESARIO PARA LA TOMA DE ACUERDOS, EN ATENCIÓN DEL ARTÍCULO 46 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN ADELANTE (**EL REGLAMENTO**), CON LA SIGUIENTE PARTICIPACIÓN:

PRESIDENTE TITULAR	:	ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO
1º MIEMBRO TITULAR	:	SONIA JESSICA SALAS VEGA
2º MIEMBRO TITULAR	:	BORIS ANIBAL HURTADO SUCSA

II. AGENDA

- CALIFICACIÓN DE OFERTAS
- EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 82º DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINA SI LAS OFERTAS TÉCNICAS CUMPLEN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN LAS BASES. LA OFERTA QUE NO CUMPLA CON DICHOS REQUISITOS ES DESCALIFICADA.

CABE SEÑALAR QUE, EL POSTOR DEBE ACREDITAR PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 95,000.00 (NOVENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES¹ AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.

POR LO TANTO, SE PROCEDE A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

¹ Se considera servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de convocatoria a: la supervisión de las obras siguientes: Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación y/o Remodelación y/o reconstrucción y/o Ampliación y/o creación, en las siguientes intervenciones: obras de infraestructura recreativa y/o parques y/o centros recreativos y/o alamedas y/o centros temáticos y/o salas de niño y/o losas deportivas y/o campo deportivo y/o Multideportiva y/o Infraestructura deportiva y/o complejo deportivo y/o campo deportivo y/o parques y/o parques recreativos y/o veredas de concreto y/o Ornato y/o Vías de acceso y/o Malecones y/o Servicio de Transitabilidad vehicular y/o movilidad Urbana y/o Vía vehicular y peatonal y/o Servicio de Transitabilidad peatonal

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B.1 Formación Académica	B.2 Experiencia del personal clave	B.3 Equipamiento Estratégico	C. Experiencia del postor en la Especialidad	Descalificada / Calificada
1	CONSORCIO INNOVA 1. INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. (40%) 2. INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. (60%)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE	CALIFICA
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS				CUMPLE	CALIFICA
3	SAN JOSE 1. GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES. (20%) 2. SALDANA GONZALES HUGO ROLANDO (80%)				CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO TARPUI 1. TESILLO AYALA ALBERTO (30%) 2. ICCASOC SRL (70%)				CUMPLE	CALIFICA
5	MORENO CONSULTORES SRL				CUMPLE	CALIFICA
6	CONSORCIO OH INGENIEROS 1. A & R CONSULTORES GENERALES SAC. (60%) 2. ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL (40%)				CUMPLE	CALIFICA
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL				CUMPLE	CALIFICA
8	FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO				NO CUMPLE	NO CALIFICA (i)
9	CONSORCIO ONE 1. ZIGMMA INGENIEROS S.A.C (20%) 2. SEYCON GROUP S.A.C (80%)				CUMPLE	CALIFICA

Ver ANEXO N° 02

- (i) RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR **FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO**, SE SOLICITO MEDIANTE CARTA N° D000006-2025-MSB-AS025-2024-CS-MSB-1, EL APOYO TÉCNICO EN LA REVISIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, INDICADO SI ESTAS CORRESPONDEN A SERVICIOS SIMILARES AL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR TANTO, MEDIANTE CARTA N° D000103-2025-MSB-GM-GDUC-SOPIM DE FECHA 19FEB2025, EL ÁREA USUARIA (SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS E INFRAESTRUCTURA MENOR) REMITE LA VALIDACIÓN MANIFESTANDO LO SIGUIENTE:

"EN LAS BASES INDICA QUE: "EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VALORAR DE MANERA INTEGRAL LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA. EN TAL SENTIDO, AÚN CUANDO EN LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS LA DENOMINACIÓN DEL OBJETO CONTRACTUAL NO COINCIDA LITERALMENTE CON EL PREVISTO EN LAS BASES, SE DEBERÁ VALIDAR LA EXPERIENCIA SI LAS ACTIVIDADES QUE EJECUTÓ EL POSTOR CORRESPONDEN A LA EXPERIENCIA REQUERIDA", POR TANTO, TOMANDO EN CUENTA LO SUBRAYADO, SE HA VERIFICADO QUE EL POSTOR NO DETALLA EL VALOR (PRESUPUESTO) QUE ASUME LAS PARTIDAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE EN LA MEMORIA DESCRIPTIVA, NO PUDIÉNDOSE CUANTIFICAR EL MONTO DE LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES. A SU VEZ MENCIONAR QUE EL OBJETO PRINCIPAL DEL MENCIONADO CONTRATO ES LA REPARACIÓN DE ESTABILIZADORES DE SUELOS EN LOS ALCANTARILLADOS DEL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE, NO CORRESPONDIENDO A LOS SERVICIOS SIMILARES DETALLADOS EN LAS BASES. POR LO CUAL NO ES VÁLIDO Y NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS. FINALMENTE, ESTE COLEGIADO EN BASE A LA VALIDACIÓN LA OFERTA REALIZADA POR EL AREA USUARIA TOMA LA CONDICIÓN DE NO CALIFICADA.

EN ESE SENTIDO, DE LO EXPUESTO SE CONCLUYE QUE, LOS POSTORES DEL CUADRO PRECEDENTE, QUE TENGAN LA CONDICIÓN DE "CALIFICADA" PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS POR HABER CUMPLIDO CON ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR LO QUE SUS OFERTAS SON DECLARADAS **CALIFICADAS**.

IV. FACTOR EVALUACIÓN TÉCNICA:

PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS.

EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICAS ES LA QUE SE DETALLA A CONTINUACIÓN

VALOR REFERENCIAL: S/ 139,800.74

N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE OFERTA TÉCNICA
		M >= [3] veces el valor referencial [90] puntos	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial [80] puntos	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial [70] puntos	Monto acreditado	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [0] puntos
1	CONSORCIO INNOVA		90.00		S/ 547,018.79	10.00	100.00
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS		90.00		S/ 460,700.90	10.00	100.00
3	SAN JOSE		90.00		S/ 427,585.71	10.00	100.00
4	CONSORCIO TARPUI		80.00		S/ 394,825.20	10.00	90.00
5	MORENO CONSULTORES SRL		90.00		S/ 422,093.07	10.00	100.00
6	CONSORCIO OH INGENIEROS		90.00		S/ 1,940,486.94	10.00	100.00
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL		90.00		S/ 1,080,000.00	10.00	100.00
8	CONSORCIO ONE		90.00		S/ 685,979.63	10.00	100.00

DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO TARPUI** SE APRECIA QUE ADJUNTA CONTRATO N° 002-2024-GM-MDLP - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-CS/MDLP - SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REMODELACIÓN DE VIAS DE ACCESO EN LA UNIÓN DE MALECONES EN LA LOCALIDAD DE LA PUNTA, PUNTA-CALLAO-CALLAO, ASI COMO 03 FACTURAS (E001-E0004-E00010) Y CONSTANCIAS DE DEPOSITOS POR CONCEPTO DE DETRACCIÓN DESCONTADAS DEL TOTAL DE CADA FACTURA, SIN EMBARGO DE LA REVISIÓN SE VERIFICO QUE, EN EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO NO SE APRECIA EL MONTO NETO DEPOSITADO SEÑALADO EN LAS FACTURAS. EN ESE SENTIDO LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO ES VALIDO.

AHORA BIEN, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, LOS POSTORES QUE OBTUVIERON EL PUNTAJE MÍNIMO OCHENTA (80) ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EN ESE SENTIDO LOS POSTORES MENCIONADOS PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

V. FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 83.1 Y 83.2 DEL ARTÍCULO 83° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLO SE EVALÚA LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES QUE ALCANZARON EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DEL OCHENTA (80) PUNTOS Y LUEGO SE PROCEDE ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIEN (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGAR A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde:

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

POR LO TANTO, SE PROCEDE A REALIZAR LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS SIGUIENTES POSTORES:

N°	POSTOR	Puntaje de la Oferta Económica I (Pi)	Precio de la oferta mas baja (Om)	Puntaje Maximo de la Oferta Económica (PMP)	Oferta Económica I
1	CONSORCIO INNOVA	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
3	SAN JOSE	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
4	CONSORCIO TARPUI	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
5	MORENO CONSULTORES SRL	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
6	CONSORCIO OH INGENIEROS	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
8	CONSORCIO ONE	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67

VI. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL:

TENIENDO LOS RESULTADOS TANTO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMO ECONÓMICA, SE PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS, CONSIDERANDO LOS COEFICIENTES DE PONDERACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS.

EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FORMULA:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde :

- PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

SIENDO, EL RESULTADO FINAL, DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (PTi)	PUNTAJE ECONÓMICO (Pei)	BONIFICACIÓN REMYPE 5%		PUNTAJE TOTAL (PTPi)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
1	CONSORCIO INNOVA	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00
3	SAN JOSE	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00
4	CONSORCIO TARPUI	90.00	100.00	SI	0.05	92.00	96.60
5	MORENO CONSULTORES SRL	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00
6	CONSORCIO OH INGENIEROS	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00
8	CONSORCIO ONE	100.00	100.00	SI	0.05	100.00	105.00

Coeficiente de ponderación

Técnico (C1)	0.8
Económico (C2)	0.2

Ver ANEXO N° 03

COMO SE PUEDE APRECIAR EN EL CUADRO PRECEDENTE, EXISTEN POSTORES QUE TIENEN EL MISMO PUNTAJE TOTAL, POR LO QUE EL COMITÉ ACTUARA DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1.10 DE LAS BASES INTEGRADAS: EN EL SUPUESTO DE QUE DOS (2) O MÁS OFERTAS EMPATEN, EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO SE EFECTÚA SIGUIENDO Estrictamente EL ORDEN SEÑALADO EN EL NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO. EN ESE SENTIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A REALIZAR EL DESEMPATE DE LAS OFERTAS QUE EMPATARON EN SU PUNTAJE TOTAL, TOMANDO EN CUENTA Estrictamente EL SIGUIENTE ORDEN:

A) LAS MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TALES CONDICIONES DE ACUERDO CON LA NORMATIVA DE LA MATERIA; O

N°	POSTOR	CUMPLE / NO CUMPLE	ACCIÓN QUE CORRESPONDE
1	CONSORCIO INNOVA 1. INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. 2. INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES	SI CUMPLE Y ACREDITA SEGÚN OPINION N° 216-2019-/DTN - (Folio 180-202)	No modificar condición registrada en el SEACE
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	SI CUMPLE Y ACREDITA SEGÚN OPINION N° 216-2019-/DTN (Folio 29-48)	No modificar condición registrada en el SEACE
3	SAN JOSE 1 - GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES 2. SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	SI CUMPLE Y ACREDITA SEGÚN OPINION N° 216-2019-/DTN (Folio 141-151)	No modificar condición registrada en el SEACE
4	MORENO CONSULTORES SRL	SI CUMPLE Y ACREDITA SEGÚN OPINION N° 216-2019-/DTN (Folio 76-88)	No modificar condición registrada en el SEACE
5	CONSORCIO OH INGENIEROS	SI CUMPLE Y ACREDITA SEGÚN OPINION N° 216-2019-/DTN (Folio 337-349)	No modificar condición registrada en el SEACE
6	COBENAS RUIZ JOSE RAUL	NO ACREDITA Registrada como empresa No integrada por personas con discapacidad	No modificar condición registrada en el SEACE
7	CONSORCIO ONE 1. ZIGMMA INGENIEROS S.A.C 2. SEYCON GROUP S.A.C.	NO ACREDITA Registrada como empresa No integrada por personas con discapacidad	No modificar condición registrada en el SEACE

B) LAS MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS O A LOS CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS, SIEMPRE QUE ACREDITEN TENER TAL CONDICIÓN DE ACUERDO CON LA NORMATIVA DE LA MATERIA; O

N°	POSTOR	REMYPE
1	CONSORCIO INNOVA 1. INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. 2. INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	SI ACREDITAN
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	SI ACREDITAN
3	SAN JOSE 1 - GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES 2. SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	SI ACREDITAN
4	MORENO CONSULTORES SRL	SI ACREDITAN
5	CONSORCIO OH INGENIEROS	SI ACREDITAN
6	COBENAS RUIZ JOSE RAUL	SI ACREDITAN
7	CONSORCIO ONE 1. ZIGMMA INGENIEROS S.A.C 2. SEYCON GROUP S.A.C.	SI ACREDITAN

C) AL POSTOR QUE HAYA OBTENIDO EL MEJOR PUNTAJE TÉCNICO; O

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO
1	CONSORCIO INNOVA 1. INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. 2. INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100.00
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	100.00
3	SAN JOSE 1 - GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES 2. SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	100.00
4	MORENO CONSULTORES SRL	100.00
5	CONSORCIO OH INGENIEROS	100.00
6	COBENAS RUIZ JOSE RAUL	100.00
7	CONSORCIO ONE 1. ZIGMMA INGENIEROS S.A.C 2. SEYCON GROUP S.A.C.	100.00



VII. ACUERDO TOMADO POR UNANIMIDAD:

EN CONSECUENCIA, ESTE COLEGIADO LUEGO DE HABER ACTUADO EN BASE A LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 91.2 DEL ARTICULO 91° DEL REGLAMENTO HASTA SU PUNTO C), TOMA LOS SIGUIENTES ACUERDO:

- POSTERGAR EL SORTEO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EL 20 DE FEBRERO DEL 2025.

SE CONCLUYE EL PRESENTE ACTO EL MISMO DÍA Y EN SEÑAL DE CONFORMIDAD LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SUSCRIBEN LA PRESENTE ACTA



ELVIS FRANZ VALENTE MATEO
PRESIDENTE TITULAR



SONIA JESSICA SALAS VEGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



BORIS ANIBAL HURTADO SUCSA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO N° 02
CALIFICACIÓN DE OFERTAS
Adjudicación Simplificada N° 025-2024-CS/MSB-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B.1 Formación Académica	B.2 Experiencia del personal clave	B.3 Equipamiento Estratégico	
1	CONSORCIO INNOVA 1. INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. (40%) 2. INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. (60%)				CUMPLE CALIFICA
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS				CUMPLE CALIFICA
3	SAN JOSE 1. GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES. (20%) 2. SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO (80%)				CUMPLE CALIFICA
4	CONSORCIO TARPUI 1. TESILLO AVALA ALBERTO (30%) 2. ICCASOC SRL (70%)				CUMPLE CALIFICA
5	MORENO CONSULTORES SRL				CUMPLE CALIFICA
6	CONSORCIO OH INGENIEROS 1. A & R CONSULTORES GENERALES SAC. (60%) 2. ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL (40%)				CUMPLE CALIFICA
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL				CUMPLE CALIFICA
8	FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO				NO CUMPLE NO CALIFICA (i)
9	CONSORCIO ONE 1. ZIGMMA INGENIEROS S.A.C (20%) 2. SEYCON GROUP S.A.C (80%)				CUMPLE CALIFICA

(i) RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO, SE SOLICITO MEDIANTE CARTA N° D000006-2025-MSB-AS025-2024-CS-MSB-1, EL APOYO TÉCNICO EN LA REVISIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, INDICADO SI ESTAS CORRESPONDEN A SERVICIOS SIMILARES AL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR TANTO, MEDIANTE CARTA N° D000103-2025-MSB-GM-GDUC-SOPIM DE FECHA 19FEB2025, EL AREA USUARIA (SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS E INFRAESTRUCTURA MENOR) REMITE LA VALIDACIÓN MANIFESTANDO LO SIGUIENTE:

"EN LAS BASES INDICA QUE: "EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VALORAR DE MANERA INTEGRAL LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN TAL SENTIDO, AÚN CUANDO EN LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS LA DENOMINACIÓN DEL OBJETO CONTRACTUAL NO COINCIDA LITERALMENTE CON EL PREVISTO EN LAS BASES. SE DEBERÁ VALIDAR LA EXPERIENCIA SI LAS ACTIVIDADES QUE EJECUTÓ EL POSTOR CORRESPONDEN A LA EXPERIENCIA REQUERIDA", POR TANTO, TOMANDO EN CUENTA LO SUBRAYADO, SE HA VERIFICADO QUE EL POSTOR NO DETALLA EL VALOR (PRESUPUESTO) QUE ASUME LAS PARTIDAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE EN LA MEMORIA DESCRIPTIVA, NO PUDIÉNDOSE CUANTIFICAR EL MONTO DE LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES. A SU VEZ MENCIONAR QUE EL OBJETO PRINCIPAL DEL MENCIONADO CONTRATO ES LA REPARACIÓN DE ESTABILIZADORES DE SUELOS EN LOS ALCANTARILLADOS DEL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE, NO CORRESPONDIENDO A LOS SERVICIOS SIMILARES DETALLADOS EN LAS BASES. POR LO CUAL NO ES VÁLIDO Y NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS. FINALMENTE ESTE COLEGIAO EN BASE A LA VALIDACIÓN LA OFERTA TOMA LA CONDICIÓN DE NO CALIFICADA.





EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 025-2024-CS/MSB-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579

VALOR REFERENCIAL: S/ 139,800.74

N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE OFERTA TÉCNICA
		M >= [3] veces el valor referencial [90] puntos	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial [80] puntos	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial [70] puntos	Monto acreditado	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [0] puntos
1	CONSORCIO INNOVA	90.00			S/ 547,018.79	10.00	100.00
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	90.00			S/ 460,700.90	10.00	100.00
3	SAN JOSE	90.00			S/ 427,585.71	10.00	100.00
4	CONSORCIO TARPUY	80.00			S/ 394,825.20	10.00	90.00
5	MORENO CONSULTORES SRL	90.00			S/ 422,093.07	10.00	100.00
6	CONSORCIO OH INGENIEROS	90.00			S/ 1,940,486.94	10.00	100.00
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL	90.00			S/ 1,080,000.00	10.00	100.00
8	CONSORCIO ONE	90.00			S/ 685,979.63	10.00	100.00

DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO TARPUY SE APRECIA QUE ADIUNTA CONTRATO N° 002-2024-GM-MDLP - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-CS/MDLP - SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REMODELACIÓN DE VIAS DE ACCESO EN LA UNIÓN DE MALECONES EN LA LOCALIDAD DE LA PUNTA, PUNTA-CALLAO-CALLAO, ASI COMO 03 FACTURAS (E001-E0004-E00010) Y CONSTANCIAS DE DEPOSITOS POR CONCEPTO DE DETRACCIÓN DESCONTADAS DEL TOTAL DE CADA FACTURA, SIN EMBARGO DE LA REVISIÓN SE VERIFICO QUE, EN EL ESTADO DE CUENTA ADJUNTO NO SE APRECIA EL MONTO NETO DEPOSITADO SEÑALADO EN LAS FACTURAS. EN ESE SENTIDO LA EXPERIENCIA PRESENTADA NO ES VALIDO, POR LO QUE SE CONSIDERA SOLO EL ACUMULADO DE S/. 394,825.20



SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579

VALOR REFERENCIAL : S/ 139,800.74

N°	POSTOR	Precio de la Oferta	Limite del Valor Referencial %	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO INNOVA	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
3	SAN JOSE	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
4	CONSORCIO TARPUY	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
5	MORENO CONSULTORES SRL	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
6	CONSORCIO OH INGENIEROS	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
7	COBEÑAS RUIZ JOSE RAUL	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida
8	CONSORCIO ONE	S/ 125,820.67	90.000000286%	Admitida





MUNICIPALIDAD
DE SAN BORJA

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 025-2024-CS/MSB-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579

VALOR REFERENCIAL : 139,800.74

N°	POSTOR	Puntaje de la Oferta Económica I (PI)	Precio de la oferta mas baja (Om)	Puntaje Maximo de la Oferta Económica (PMP)	Oferta Económica I
1	CONSORCIO INNOVA	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
3	SAN JOSE	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
4	CONSORCIO TARPUP	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
5	MORENO CONSULTORES SRL	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
6	CONSORCIO OH INGENIEROS	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
7	COBEÑAS RUIZ JOSE RAUL	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67
8	CONSORCIO ONE	100.00	S/ 125,820.67	100	S/ 125,820.67



ANEXO N° 03

CUADRO COMPARATIVO - EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Adjudicación Simplificada N° 025-2024-CS/MSB-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE SAN FRANCISCO,
DISTRITO DE SAN BORJA - PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2564579

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (PTi)	PUNTAJE ECONÓMICO (Pei)	BONIFICACIÓN REMPYE 5%	PUNTAJE TOTAL (PTPi)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
1	CONSORCIO INNOVA -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00
3	SAN JOSE -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00
4	CONSORCIO TARPUY -	90.00	100.00	SI 0.05	92.00	96.60
5	MORENO CONSULTORES SRL -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00
6	CONSORCIO OH INGENIEROS -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00
7	COBENAS RUIZ JOSE RAUL -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00
8	CONSORCIO ONE -	100.00	100.00	SI 0.05	100.00	105.00

Coeficiente de ponderación	Técnico (C1)	0.8
	Económico (C2)	0.2



