

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS1002024 - 004 - 2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo, a los 25 días del mes de Noviembre del 2024, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0101-2024-ELCTO del 26 de Junio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 100-2024 ELCTO S.A. derivada del Concurso Público N° 019-2024 ELCTO S.A. para la FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LINEAS PRIMARIAS, REDES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS, ALUMBRADO PUBLICO Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DEL ALIMENTADOR A4703 Y A4704 DE LA UNIDAD DE NEGOCIO TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN”, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ	Titular	X	Dependencia: Administración de Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logística
			Suplente		
	Segundo Miembro	PLINIO HUALLULLO PRIETO	Titular	X	Dependencia: Administración de Proyectos
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 25.11.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	90		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	568,446.12	90%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NINGUNO			
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			

<p align="center">FORMATO Nº 24</p> <p align="center">ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</p> <p align="center">Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</p> <p align="center">CONSULTORÍA DE OBRAS</p> <p align="center">(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</p>				
		De conformidad con el artículo 28, inciso 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor		
	1	NINGUNA		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100.00	
8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	72	20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
				92
	<p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Según se establece en el Numeral 91.2 del Reglamento e la Ley de Contrataciones:</p> <p>En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:</p> <p>a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o</p> <p>d) A través de sorteo.</p>			
9	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA			
	De conformidad al numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer el orden de prelación se detalla lo siguiente:			
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	
		DETALLE	Presenta	No presenta
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad	X	
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)	X	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo Nº 10		X
		Observaciones	Puntaje Total con Bonificación = 92.0 Puntos	
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, con los criterios de desempate señalados en el Item 8, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial

FORMATO Nº 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	568,446.12	Si	
				No	X

11	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.0.

12		
	JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO	PLINIO HUALLULLO PRIETO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO