

PRONUNCIAMIENTO N° 112-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Áncash.

Referencia: Licitación Pública N° 001-2023-GRA/CS, convocado para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. N° 86473 Micelino Sandoval Torres, distrito de Caraz – provincia de Huaylas – departamento de Áncash”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9¹ de febrero de 2024, y subsanado el 19² de febrero de 2024³; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 26⁴ de febrero de 2024, mediante la mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 28, referida a la “**Ficha Técnica Ambiental**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 29 y N° 31, referidas al “**Estudio de mecánica de suelos**”.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1:

Referida a la “Ficha Técnica Ambiental”

¹ Expediente N° 2024-0018892.

² Expediente N° 2024-0023272.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Trámite Documentario N° 2024-26449744-HUARAZ

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

El participante **Evalto Consultores y Constructores S.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 80, conforme a lo señalado:

*“Como se aprecia la Entidad, no realiza un análisis de la normatividad indicada por mi representada y solo se limita realizar una interpretación de carácter muy particular y concluye que no está vigente la Resolución Ministerial N° 144-2022-MINEDU. Y alude a un oficio emitido supuestamente por el MINAM; el cual por cierto, ni siquiera lo adjunta en la Integración de Bases; por lo que dicha aseveración carece de fehaciencia; del mismo modo, La respuesta esgrimida por el comité de selección no respeta lo prescrito en el artículo 72 del reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, **el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo; dejando en claro si acoge la observación, no acoge o la acoge de forma parcial.***

Véase lo considerado en la Resolución N 01459 -2022-TCE-S1; la misma que describe en su sumilla de forma clara lo siguiente: Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha evidenciado que el comité de selección realizó la absolución de algunas consultas y observaciones contraviniendo el principio de transparencia y lo dispuesto en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

Bajo ese contexto, solicitamos el pronunciamiento del OSCE, en tanto la absolución carece de legalidad”.

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 28, el participante **Evalto Consultores y Constructores S.R.L.**, solicitó adjuntar la Ficha Técnica Ambiental aprobada por el Ministerio de Educación (MINEDU) mediante Decreto Supremo, con opinión favorable del Ministerio del Ambiente (MINAM), según lo establecido por la Resolución Ministerial N° 144-2022-MINEDU.

Ante ello, el área usuaria de la Entidad indicó que la resolución que hace mención en referencia a la Ficha Técnica Ambiental, se trataría de un proyecto que hasta la fecha no ha sido publicado en el diario oficial de “El Peruano”. Asimismo, precisó que según el Oficio N° 00573-2023-MINAM/VMGA/DGPIA, el presente proyecto no se encuentra sujeta al SEIA y, en consecuencia, no se requiere gestionar la certificación ambiental. Finalmente, señaló que el instrumento ambiental del presente proyecto es parte del expediente técnico de obra, y se encuentra publicado en la plataforma del SEACE, bajo el nombre de “Estudio de Impacto Ambiental”.

En vista de ello, el recurrente **Evalto Consultores y Constructores S.R.L.** cuestionó lo absuelto por la Entidad, señalando que sólo se limita a realizar una interpretación de carácter muy particular, concluyendo que no está vigente la Resolución Ministerial N° 144-2022-MINEDU. Asimismo, indicó que no se adjuntó el oficio por el cual se establece que no se requiere gestionar la certificación ambiental; por lo que, dicha aseveración carece de veracidad. Por todo esto, concluye que se vulneró el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, que establece que se deberá detallar de manera clara y motivada las absoluciones de las consultas y observaciones formuladas por los participantes.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que la Entidad mediante **Informe Técnico N° 001-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023**, remitido el 9 de

febrero de 2024, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>Con ocasión de la absolución de consultas y observaciones se absolvió de manera CLARA Y PRECISA señalando <u>que la Resolución Ministerial N° 144-2022 -MINEDU dispuso la publicación de un proyecto de decreto supremo, es decir no aprueba una norma de cumplimiento obligatorio, por lo que al tratarse únicamente de la publicación del proyecto de una norma, esta no puede tener vigencia o desprender efectos jurídicos o no puede ser de cumplimiento obligatorio, por lo que al absolver la observación en dicho sentido, no se contraviene el artículo 72 del RLCE ni la directiva N° 23-2016-OSCE/CD</u>; es más, la Entidad (con la finalidad que se entienda de manera clara) precisó en el pliego que el MINAM mediante OFICIO N° 00573-2023-MINAM/VMGA/DGPIA ha señalado que el presente proyecto no se encuentra sujeto al SEIA y en consecuencia no se requiere gestionar la certificación ambiental previa a su ejecución. Cabe recalcar que dicha información se ha otorgado de manera complementaria sin tener la obligación de adjuntar a las bases integradas el referido documento, ni tampoco puede ser materia de elevación y pronunciamiento el punto referido a la publicación de dicho oficio, por cuanto ello no fue materia de observación.</p> <p>Ahora bien, para mayor detalle, <u>se aclara que, en la mencionada Resolución Ministerial N°144- 2022 - MINEDU del 29 de marzo de 2022, se resuelve "Disponer la publicación del proyecto de Decreto Supremo que aprueba el "Reglamento de Gestión Ambiental del Sector Educación" y su Exposición de Motivos, en el portal institucional del Ministerio de Educación [...]"</u>. Es decir, la Resolución solamente presenta el proyecto de Decreto Supremo, estableciendo 10 días hábiles para realizar los comentarios, observaciones y/o sugerencias de las entidades públicas, privadas y ciudadanía en general, para que a la brevedad del caso la Dirección General de Infraestructura Educativa recepcione, procese, evalúe e incluya los comentarios, sugerencias y aportes que reciban.</p> <p><u>Sin embargo, hasta a la fecha actual, este proyecto de Decreto Supremo no ha sido publicado en el diario oficial El Peruano, por el sector competente como es el MINAM.</u></p> <p>Por ello, el cuestionamiento N°01, respecto al Instrumento de Gestión Ambiental complementario al SEIA (Ficha Técnica Ambiental (FTA) y <u>la advertencia de la falta del mismo es inconsistente o no tiene fundamento legal en la normativa ambiental vigente.</u></p> <p><u>Asimismo, la existencia y el pronunciamiento del Director General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental (Oficio N° 0573 - 2023 - MINAM/VMGA/DGPIGA), no es un supuesto, toda vez que dicho pronunciamiento proviene de la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental del Viceministerio de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente, el cual tiene validez al provenir de un Ministerio competente y regulador.</u></p> <p>Para mayor ilustración se adjunta copia de la Resolución Ministerial N° 144-2022 -MINEDU y copia del Oficio N° 00573-2023-MINAM/VMGA/DGPIA</p> <p>Por lo antes expuesto NO SE DEBE ACOGER la observación y se debe determinar que el participante EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L presenta cuestionamientos maliciosos o manifiestamente infundados al pliego de absolución de consultas y/u observaciones, en su afán de perjudicar el desarrollo normal de los procedimientos de selección”.</p>
--

Al respecto, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante informe técnico posterior la Entidad ratificó lo señalado en el pliego absolutorio, añadiendo que la Resolución Ministerial N° 144-2022-MINEDU, que hace mención el recurrente, dispuso la publicación de un proyecto de Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Gestión Ambiental del Sector Educación”; por lo que, “(...) *esta no puede tener vigencia o desprender efectos jurídicos o no puede ser de cumplimiento obligatorio*”

Asimismo, adjuntó el Oficio N° 0573 - 2023 - MINAM/VMGA/DGPIGA, que señala que el presente proyecto no se encuentra sujeto al SEIA y en consecuencia no se requiere gestionar la certificación ambiental previa a su ejecución.

- Ahora bien, de la revisión de la Resolución Ministerial N° 144-2022-MINEDU se aprecia que esta, dispone, entre otros, la publicación del proyecto de Decreto Supremo que aprueba el “Reglamento de Gestión Ambiental del Sector Educación” y su Exposición de Motivos, en el portal institucional del Ministerio de Educación (www.gob.pe/minedu), siendo que, hasta la fecha, el mencionado proyecto no ha sido aprobado y publicado por la Entidad competente, por lo que su cumplimiento a la actualidad no está en vigencia.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe complementario se ratificó sobre el motivo por el cual no se utilizó la Ficha Técnica Ambiental (FTA), precisando además que el titular no requiere gestionar la Certificación Ambiental, dado que el proyecto no se encuentra sujeto al SEIA.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad adjunte la Ficha Técnica Ambiental aprobada por el Ministerio de Educación (MINEDU) mediante decreto supremo según lo establecido por la Resolución Ministerial N° 144-2022-MINEDU y dado que dicho dispositivo normativo no ha entrado en

vigencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que la Entidad adjuntó el Oficio N° 0573 - 2023 - MINAM/VMGA/DGPIGA de la Dirección General de Políticas e Instrumentos de Gestión Ambiental del Viceministerio de Gestión Ambiental del Ministerio del Ambiente, que señala que el presente proyecto no se encuentra sujeto al SEIA y en consecuencia no se requiere gestionar la certificación ambiental previa a su ejecución, se emitirán la siguiente disposición:

- **Se publicará** el Oficio N° 0573 - 2023 - MINAM/VMGA/DGPIGA”, remitido por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, en virtud del principio de transparencia.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Referida al “Estudio de mecánica de suelos”

El participante **EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.**, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 29 y N° 31, conforme a lo señalado:

RESPECTO A LA CONSULTA U OBSERVACIÓN N° 29 <i>“Se aprecia que, si bien el comité decide acoger la observación; no obstante, <u>no cumple con realizar el nuevo estudio de mecánica de suelos; tampoco cumple con realizar precisar la nueva estructura de costos y su incidencia en el presupuesto particular y general de las estructuras del proyecto; del mismo modo, indica que se hará una corrección, sin embargo, no adjunta ningún documento que sustente dicha corrección.</u> por lo que se evidencia una actuación omisiva.</i> (...)”
RESPECTO A LA CONSULTA U OBSERVACIÓN N° 31 <i>“La entidad no toma en cuenta los resultados del estudio de mecánica de suelos; donde se indica el <u>material sulfatado y esgrime una respuesta carente de tecnicismo y legalidad.</u></i> (...)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 29, el participante **EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.**, solicitó corregir el análisis y diseño de las estructuras de cimentación proyectadas (zapatas aisladas, zapatas conectadas, cimientos armados y

cimientos de muros de contención) utilizando concreto con resistencia a la compresión $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$, toda vez que, según los datos obtenidos en el “estudio de mecánica de suelos” que indican una exposición moderada a sulfatos, la Norma E.60 “Concreto Armado” ha establecido que el tipo de cemento a utilizar en el concreto expuesto será del Tipo II y con resistencia a la compresión mínimo $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$. Lo cual, según indica el participante, el presente expediente técnico de obra, solo se habría cumplido con lo primero.

Ante ello, el área usuaria de la Entidad acogió lo solicitado por el participante, indicando que el ataque químico del sulfato en el concreto se presenta cuando a través del agua, concentraciones altas de sulfatos entra en contacto con los compuestos hidratados de la pasta de cemento, generando una presión capaz de desintegrar el concreto; por lo que, al ser una exposición moderada se optó por mantener la resistencia del concreto en $f'c = 210 \text{ kg/cm}^2$ y una relación de agua/cemento (A/C) de 0.50 de tal manera de garantizar menor permeabilidad y mayor durabilidad del concreto; no obstante, precisó que realizó las correcciones correspondientes, las cuales se encuentran publicadas en el SEACE.

Por su parte, mediante la consulta u observación N° 31, el participante EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L., solicitó corregir y uniformizar las partidas “02.03.01.01 Concreto $f'c = 210 \text{ kg/cm}^2$ zapatas” y “02.03.01.03 Concreto $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$ ”, según lo establecido en la tabla 4.4 “Concreto expuesto a sulfatos” de la Norma E 060 “Concreto Armado”, colocando la resistencia a la compresión del concreto a $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$.

Ante ello, el área usuaria de la Entidad indicó que se está considerando la resistencia del concreto de $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$ solo para la cisterna por ser una estructura retenedora de líquido, y de esta manera garantizar menor permeabilidad, según lo establecido en la Tabla 4.2 de la Norma Técnica E060.

En vista de ello, el recurrente EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. cuestionó lo absuelto por la Entidad, señalando lo siguiente:

- No se habría cumplido con realizar un nuevo estudio de mecánica de suelos, y una nueva estructura de costos y su incidencia en el presupuesto, además de haberse adjuntado algún documento que sustente las correcciones realizadas.
- No se habría tomado en cuenta los resultados del estudio de mecánica de suelos donde se indica la presencia de material sulfatado y brindando una respuesta carente de tecnicismo y legalidad para las partidas 02.03.01.01 y 02.03.01.03.

En virtud del aspecto cuestionado, corresponde señalar que la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, remitido el 9 de febrero de 2024, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, señaló lo siguiente:

RESPECTO A LA CONSULTA U OBSERVACIÓN N° 29

“En el presente caso, se acogió la observación, y la Entidad procedió a realizar las correcciones correspondientes en los documentos correspondientes, los mismos que se encuentran publicados en el

SEACE, como el presupuesto de obra, el análisis de costos unitarios, relación de insumos, etc. modificados y corregidos a $f'c = 280 \text{ Kgr/cm}^2$.

Según la Norma E.060 Concreto Armado, Capítulo 4: Requisitos de Durabilidad, Acápito 4.3. Requisito de durabilidad, Tabla 4.4 Requisitos para concreto expuesto a soluciones de sulfato, en la columna de suelos, se tiene lo siguiente:

TABLA 4.4
REQUISITOS PARA CONCRETO EXPUESTO A SOLUCIONES DE SULFATOS

Exposición a sulfatos	Sulfato soluble en agua (SO_4) presente en el suelo, porcentaje en peso	Sulfato (SO_4) en el agua, ppm	Tipo de Cemento	Relación máxima agua - material cementante (en peso) para concretos de peso normal*	$f'c$ mínimo (MPa) para concretos de peso normal y ligero*
Insignificante	$0,0 \leq \text{SO}_4 < 0,1$	$0 \leq \text{SO}_4 < 150$	—	—	—
Moderada**	$0,1 \leq \text{SO}_4 < 0,2$	$150 \leq \text{SO}_4 < 1500$	II, IP(MS), IS(MS), P(MS), I(PM)(MS), I(SM)(MS)	0,50	28
Severa	$0,2 \leq \text{SO}_4 < 2,0$	$1500 \leq \text{SO}_4 < 10000$	V	0,45	31
Muy severa	$2,0 < \text{SO}_4$	$10000 < \text{SO}_4$	Tipo V más puzolana***	0,45	31

a) Requisitos para el Concreto Expuesto:

La exposición insignificante de hasta 150 ppm y exposición moderada es de 150 a 1500 ppm.

En cuanto al uso del tipo de cementos, establece una variedad de entre Tipo II, IP (MS), IS (MS), P (MS), I (PM) (MS) y I (SM) (MS), y las combinaciones entre estas. Ver Tabla 4.4, columna "Tipo de Cemento" de la Norma E.060 Concreto Armado.

Así mismo, establece una restricción para la cantidad de agua con la relación agua cemento máxima, para evitar la porosidad del concreto, en el caso de exposición moderada de máximo 0.50. Para la exposición moderada establece la calidad mínima del concreto a usar de 28 PMA, $f'c = 280 \text{ Kg/cm}^2$.

b) Del Estudio de Mecánica de Suelos

Según el Estudio de Mecánica de Suelos, EMS, presenta en la calicata C-03 un contenido de 1,276 ppm y en la calicata C-06 un contenido de 1,019 ppm, lo que se ubican en el rango de exposición moderada que indica en la Tabla 14.4 de la mencionada Norma.

Para la exposición moderada como es nuestro caso, el EMS recomienda el uso de cemento tipo II o MS, y establece la calidad del concreto a usar de 28 PMA, $f'c = 280 \text{ Kgr/cm}^2$.

Acciones Tomadas al absolver la observación

La Entidad ha elaborado un Estudio de Mecánica de Suelos Complementario en el Mes de agosto de 2023, a cargo del laboratorio C&M GEOTEC ASOCIADOS S.A.C., el cual se ha publicado en el Expediente Técnico, en la Carpeta "Sección 03", Carpeta 06 "Estudios Técnicos" Archivo 02 "Estudio de Mecánica de Suelos".

En cuanto a la calidad del Concreto se ha realizado la verificación de los diseños considerando como la resistencia del concreto $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$, específicamente de los módulos P-5 y P-6 ubicado en la zona de influencia de las calicatas C-1 y C-6 que muestran un contenido moderado de Sulfatos, se adjunta al presente informe los resultados de dichas verificaciones.

Asimismo, se ha corregido en los Análisis de Costos Unitarios y la Estructura del Presupuesto considerando concreto $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$, razón por el cual, se ha vuelto aprobar dicho Expediente Técnico mediante la Resolución Gerencial Regional N° 0017-2024-GRA/GRI, de fecha 19/01/2024, cuya copia se encuentra publicada junto con las Bases.

Por lo tanto, considerando lo indicado en el EMS del Expediente Técnico y el EMS Complementario, los valores de contenido de sulfatos que están ubicados en el rango de exposición moderada, han establecido el uso de Cemento tipo MS, lo cual se ha cumplido, así mismo, la calidad de concreto de $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$ en los elementos que están en contacto con el suelo, como es el caso de: 1).- Zapatas,

2).- Vigas de cimentación y 3).- Muros de Contención (zapatas y pantalla), con lo cual se está cumpliendo lo establecido en la Norma E.060 Concreto Armado, Capítulo 4: Requisitos de Durabilidad y absolviendo el cuestionamiento.

Cabe recalcar que juntamente con las bases integradas se ha publicado el presupuesto completo en formato editable, en la que se aprecia que las partidas a las que se hace referencia en la observación, han sido modificadas, conforme al acogimiento.

Por lo antes expuesto NO SE DEBE ACOGER la observación y se debe determinar que el participante EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L presenta cuestionamientos maliciosos manifiestamente infundados al pliego de absolución de consultas y/u observaciones, en su afán de perjudicar el desarrollo normal de los procedimientos de selección”.

RESPECTO A LA CONSULTA U OBSERVACIÓN N° 31

“En el presente caso, se acogió la observación, y la Entidad procedió a realizar las correcciones correspondientes en los documentos correspondientes, los mismos que se encuentran publicados en el SEACE, como el presupuesto de obra, el análisis de costos unitarios, relación de insumos, etc. modificados y corregidos a $f'c = 280 \text{ Kgr/cm}^2$, tanto en la Partida de concreto zapatas 02.03.01.01 como la partida 02.03.01.03 Cimentación de cisterna.

De forma similar, la Partida de concreto zapatas 02.03.01.01 en el presente presupuesto se ha considerado de calidad $f'c = 280 \text{ Kg/cm}^2$, así como, la partida 02.03.01.03 Cimentación de cisterna que también es de calidad $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$, con lo cual se ha cumplido con la Norma E.060 Capítulo 4 Requisitos de Calidad.

02.03.01	ZAPATAS					1,652,411.07
02.03.01.01	CONCRETO $f'c = 280 \text{ KG/CM}^2$ - ZAPATAS	m3	2,073.78	477.71		993,663.44
02.03.01.02	ACERO $FY=4200 \text{ KG/CM}^2$ - GRADO 60	kg	117,079.09	5.54		648,618.16
02.03.01.03	CONCRETO $f'c = 280 \text{ KG/CM}^2$ - CISTERNA	m3	27.48	477.71		13,127.47

Otra estructura que está en contacto con el suelo son las vigas de cimentación, las cuales también se han considerado concreto de calidad $f'c = 280 \text{ Kg/cm}^2$, como se puede ver en la siguiente imagen del presupuesto de obra:

02.03.02	VIGAS DE CIMENTACIÓN					415,853.67
02.03.02.01	CONCRETO $f'c=280 \text{ KG/CM}^2$ - ZAPATAS	m3	272.64	477.71		130,338.40
02.03.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO - VIGAS DE CIMENTACIÓN	m2	1,583.16	54.44		85,187.23
02.03.02.03	ACERO $FY=4200 \text{ KG/CM}^2$ - GRADO 60	kg	35,979.79	5.54		199,328.04

También, los muros de contención están en contacto con el suelo, tanto las zapatas como la pantalla, por lo que se considerado el un de concreto de calidad $f'c = 280 \text{ Kg/cm}^2$, como se aprecia en la siguiente imagen del presupuesto de obra:




02.03.09	MUROS DE CONTENCIÓN					1,069,743.04
02.03.09.01	CONCRETO $f'c = 280 \text{ KG/CM}^2$ - MURO DE CONTENCIÓN	m3	743.67	477.71		355,258.60
02.03.09.02	ENCOFRADO Y DESENCOF. CARAVISTA MUROS CONTENCIÓN	m2	5,054.33	74.52		376,626.32
02.03.09.03	ACERO $FY=4200 \text{ KG/CM}^2$ - GRADO 60	kg	60,985.22	5.54		337,858.12

Por lo tanto, se ha corregido en los Análisis de Costos Unitarios y la Estructura del Presupuesto considerando concreto $f'c=280 \text{ kg/cm}^2$ en la partida 02.03.01.01, concordante con la partida 02.03.01.03, razón por el cual, se ha vuelto aprobar dicho Expediente Técnico, considerando los costos actualizados y corregidos, mediante la Resolución Gerencial Regional N° 0017-2024-GRA/GRI, de fecha 19/01/2024, cuya copia se encuentra publicada junto con las Bases.

Como puede apreciarse, la observación formulada por el participante ha sido acogida y se ha cumplido con realizar las modificaciones correspondientes, y los documentos como el presupuesto de obra y otros han sido publicados en el SEACE.

1.- Publicación de archivo ZIP en el SEACE



Ver documentos por capa

Nro.	Tipo	Documento	Archivo	Fecha y Hora de publicación
1	Contrato	Bases Administrativas	 (127KB)	27/07/2023 01:00
2	Atribución de consultos y observaciones	Pliego de atribución de consultos y observaciones	 (127KB)	23/01/2024 16:05
3	Integración de las Bases	Bases Integradas	 (127KB)	23/01/2024 16:05

Ver detalles de item

1 - CONTINUACIÓN PARA LA ELECCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 8473 MECERIO SANDOVAL TORRES DISTRITO DE CANAZ - PROVINCIA DE HUAYLAS - DEPARTAMENTO DE ANCAHUSH CUI 2335470









2.-Carpets y archivos del archivo ZIP

Nombre	Tipo	Tamaño comprimido	Protegido
 EXP TECNICO MODIFICADO	Carpeta de archiv...		
 3.Bases_INTEGRADAS_LP_Obra.docx - MI...	Microsoft Edge P...	1,083 KB	No

3.-Carpets del expediente técnico

Nombre	Tipo
 BOTADERO OBSERVACION N° 034	Carpeta de archivos
 PRESUPUESTO EDITABLE	Carpeta de archivos
 SECCION 03	Carpeta de archivos

4.- Carpets de la sección 3 (referida a los documentos que se registran en la sección 3 en el SEACE)

 1 PRESUPUESTO DE OBRA	Carpeta de archivos
 2 ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS	Carpeta de archivos
 3 RELACION DE PRECIOS Y CANTIDADE...	Carpeta de archivos
 4 CALENDARIO DE AVANCE	Carpeta de archivos
 5 FORMULA POLINOMICA	Carpeta de archivos
 6 ESTUDIOS TECNICOS	Carpeta de archivos
 7 GESTION DE RIESGOS	Carpeta de archivos
 8 GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES	Carpeta de archivos

5.- Archivos de la carpeta Presupuesto editable

Nombre	Tipo	Tamaño comprimido
01 pto estructura ie micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	25 KB
02 pto arquitectura ie micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	22 KB
03 pto eléctricas ie micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	26 KB
3.02 Resumen Inversión y Otros Micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	3.462 KB
04 pto sanitarias ie micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	21 KB
05 pto contingencia ie micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	24 KB
06 Pto Plan Covid 19 IE Micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	22 KB
07 pto equipamiento ie micelino	Hoja de cálculo de Microsoft ...	14 KB

6. – Archivo 01 pto estructura ie micelino

En el archivo Excel, puede corroborarse las correcciones realizadas, conforme al acogimiento de la observación. En la Carpetas de la sección 3 también se encuentra el presupuesto en archivo pdf. Con la misma información.

Por lo antes expuesto NO SE DEBE ACOGER la observación y se debe determinar que el participante EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L presenta cuestionamientos malicioso manifiestamente infundados al pliego de absolución de consultas y/u observaciones, en su afán de perjudicar el desarrollo normal de los procedimientos de selección”.

Aunado a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, remitido el 26 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 22 febrero de 2024, la Entidad adjuntó los análisis de precios unitarios y especificaciones técnicas subsanadas, en congruencia con lo señalado en el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, acorde al detalle siguiente:

“Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente; y a la vez, en atención documento de la referencia, remitirle la siguiente documentación:

(...)

1.4. Los análisis de precios unitarios y especificaciones técnicas en congruencia con lo señalado en el Informe Técnico N° 001-2024 -GRA/GRAD-CSLP1-2023 y el presupuesto de obra”.

Al respecto, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar que:

- Mediante informe técnico posterior la Entidad ratificó lo señalado en pliego absolutorio, señalando que habría cumplido con elaborar el estudio de mecánica de suelos complementario y la modificación de los “análisis de costos unitarios” y “presupuesto de obra” considerando concreto $f'c=280 \text{ kg/cm}^2$ en las partidas que contienen a los elementos estructurales en contacto con el suelo, tales como: zapatas, vigas de cimentación y muros de contención (zapata y pantalla), y no solo en la cisterna, cumpliendo con lo establecido en la Norma E.60 Concreto Armado.
- Ahora bien, de la revisión del expediente técnico de obra publicado en la plataforma del SEACE, se aprecia que la resistencia del concreto de los elementos estructurales expuestos al suelo: zapatas, vigas de cimentación y muros de contención consideran la resistencia del concreto $f'c = 280 \text{ kg/cm}^2$; no obstante, las partidas “02.03.01.01 Concreto $f'c=210 \text{ kg/cm}^2$ - zapatas” y “02.03.02.01 Concreto $f'c=210 \text{ kg/cm}^2$ – vigas de cimentación”, presentaron una resistencia del concreto de $f'c=210 \text{ kg/cm}^2$, dentro de los “análisis de precios unitarios” y “especificaciones técnicas” del expediente técnico de obra publicado en la plataforma del SEACE; por lo que, la Entidad, mediante su informe técnico posterior, con ocasión a una notificación electrónica, remitió ambos documentos subsanados.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe Técnico, sustentó técnicamente las modificaciones realizadas en el expediente técnico de obra para cumplir con lo establecido en la Norma E.60 Concreto Armado.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; considerando que la Entidad brindó mayores argumentos a lo señalado en el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el archivo digital de los resultados de las verificaciones de los diseños de las estructuras ubicadas en la zona de influencia con presencia moderada de sulfatos, considerando la resistencia del concreto $f'c = 280$

kg/cm2, remitido por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, en virtud del principio de transparencia.

- **Se publicará** los archivos digitales de los “análisis de costos unitarios” y “especificaciones técnicas” de la especialidad de estructuras subsanadas, remitidos por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, en virtud del principio de transparencia.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Base Integradas, se observa lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : **CAJA DE LA ENTIDAD**

Recoger en : **SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS C**

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se observa que la Entidad no indicó la **dirección** donde se deberá pagar por el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra, así como tampoco donde se deberán recoger, limitándose a mencionar “Caja de la Entidad” y “Sub gerencia de abastecimiento y servicios generales”, respectivamente.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023 remitido el 26 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 22 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : CAJA DE LA ENTIDAD, sito en Av. Independencia S/N, Campamento Vichay S/N (Ex Sede Central CETAR Ancash)-Independencia – Huaraz – Ancash, ingresando por la puerta 1 o 2.

Recoger en : SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES, sito en Av. Independencia S/N, Campamento Vichay S/N (Ex Sede Central CETAR Ancash)-Independencia – Huaraz – Ancash, ingresando por la puerta 1 o 2.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico que se oponga a la disposición precedente.

3.2. Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del acápite 5.8 “Responsabilidad del contratista por vicios ocultos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“El contratista en ningún caso debe eludir su responsabilidad por los trabajos que hubieren sido encontrados defectuosos o con vicios por la Entidad; ni negarse a repararlos o reconstruirlos, según sea el caso; bajo el pretexto de haber sido aceptados por el supervisor o inspector. Para tales efectos rigen las normas del Código Civil sobre responsabilidades de carácter contractual y extracontractual, así como los artículos 1782°, 1783°, 1784° y 1785° del citado código. El artículo 40° del Texto Único

*Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, **el plazo de responsabilidad del contratista será mínimo de siete (07) años contados a partir de la conformidad de la recepción de obra**, por las características de la obra ejecutada en función de las normas técnicas aplicable al proyecto.
(...)”*

Por su parte de la revisión de la Cláusula décima cuarta “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(...) El plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA **es de 7 años, contados a partir de la conformidad de la recepción TOTAL de la obra**”.*

De lo expuesto, se aprecia que lo indicado en el Capítulo III, en referencia al plazo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, no se condice con lo señalado en el Capítulo V, de las Bases Integradas.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 5.8 “Responsabilidad del contratista por vicios ocultos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo indicado por la Entidad en la Cláusula décima cuarta “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de la Sección Específica, acorde al detalle siguiente:

*“El contratista en ningún caso debe eludir su responsabilidad por los trabajos que hubieren sido encontrados defectuosos o con vicios por la Entidad; ni negarse a repararlos o reconstruirlos, según sea el caso; bajo el pretexto de haber sido aceptados por el supervisor o inspector. Para tales efectos rigen las normas del Código Civil sobre responsabilidades de carácter contractual y extracontractual, así como los artículos 1782°, 1783°, 1784° y 1785° del citado código. El artículo 40° del Texto Único Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, el plazo de responsabilidad del contratista será **mínimo** de siete (07) años contados a partir de la conformidad de la recepción **total** de **la** obra, por las características de la obra ejecutada en función de las normas técnicas aplicable al proyecto.
(...)”*

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.3. Otras penalidades

De la revisión del extremo “Otras penalidades” del acápite 7.9 “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
2	En caso el contratista incumpla con su	0.5 UIT, por cada día de	Según informe

	<i>obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>ausencia del personal en obra</i>	<i>del supervisor.</i>
3	PERSONAL OFERTADO <i>Cuando culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con la experiencia y calificaciones del personal a ser reemplazado (Art. 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).</i>	<i>0.5 UIT Por cada día de ausencia del personal ofertado</i>	<i>Según informe del supervisor.</i>
4	SEGURIDAD DE OBRA Y SEÑALIZACIÓN <i>Cuando el contratista no cumple con implementar las medidas de seguridad como capacitaciones, dispositivos de seguridad en la obra (plan de seguridad, plan de manejo ambiental, mapa de señalización de riesgo, mapa de evacuación, plan de emergencia), o incumplimiento de las normas de seguridad y salud en el trabajo.</i>	<i>Dos por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de incumplimiento.</i>	<i>Según informe del supervisor.</i>
5	INDUMENTARIA DE IMPLEMENTACION DE PROTECCION PERSONAL <i>Cuando el contratista no cumpla en dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, en la ejecución de la Obra, conforme lo establecido en la NORMA G.050. El contratista deberá cumplir obligatoriamente el Artículo 10° Equipos Básicos de Protección Personal (EPP) de la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones; según corresponda.</i> <input type="checkbox"/> <i>Uniforme.</i> <input type="checkbox"/> <i>(...)</i> <input type="checkbox"/> <i>Mascarilla anti polvo.</i> <input type="checkbox"/> <u>Otros.</u>	<i>Dos por mil (2/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento</i>	<i>Según informe del supervisor.</i>
10	CRONOGRAMA VALORIZADO AL INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL <i>Cuando el contratista no cumpla con entregar el calendario valorizado adecuado y su programación CPM. El plazo de entrega será de 6 días hábiles y se</i>	<i>Dos por mil (2/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de retraso.</i>	<i>Según informe del supervisor; administrador de contrato designado por la Entidad.</i>

	contabilizará a partir del cumplimiento de las exigencias indicadas en el artículo 176° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Al presentar la liquidación deberá presentar el último cronograma valorizado actualizado a la fecha de culminación de la Obra		
	(...)"		

Respecto a las penalidades N° 2 y N° 3

De la revisión de la penalidad N° 2, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, en caso incumpla su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 3, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, por cada día de ausencia del personal, por término de su relación contractual, el cual podría estar inmersa en la penalidad N° 2, debido a que también estaría incumpliendo con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023 remitido el 26 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 22 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

“(…)

En ese sentido, con la finalidad de evitar futuras controversias, se solicita que el Organismo Supervisor de Contrataciones, al realizar la integración definitiva de las bases, suprima la penalidad 3° por estar inmerso dentro de penalidad 2 conforme el (Art. 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado). (El resaltado y subrayado es nuestro).

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** la penalidad N° 3, consignada en el extremo “Otras penalidades” del acápite 7.9 “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto a la penalidad N° 4

De la revisión de la forma de cálculo de la penalidad N° 4, se aprecia el siguiente extracto: “**Dos por mil (5/1000)** del monto de la valorización del periodo por cada día de incumplimiento”.

De lo expuesto no estaría claro si el monto de aplicación sería dos (2) por mil o cinco (5) por mil, del monto de la valorización.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023 remitido el 26 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 22 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

“Respecto a la penalidad N° 4 contiene un error material e involuntario incurrido por el comité de selección en la integración de bases, al existir una divergencia entre el monto en números y en letras “Dos por mil (5/1000)”; (...) **debiendo integrarse las bases de manera definitiva con dicho monto de dos por mil (2/1000)”**; conforme se aprecia a continuación:
(...)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** la penalidad N° 4, consignada en el extremo “Otras penalidades” del acápite 7.9 “Penalizaciones” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, acorde al detalle siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
4	SEGURIDAD DE OBRA Y SEÑALIZACIÓN Cuando el contratista no cumple con implementar las medidas de seguridad como capacitaciones, dispositivos de seguridad en la obra (plan de seguridad, plan de manejo ambiental, mapa de señalización de riesgo, mapa de evacuación, plan de emergencia), o incumplimiento de las normas de seguridad y salud en el trabajo.	Dos por mil (5 2/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongán a la disposición precedente.

Respecto a la penalidad N° 5

De la revisión de la penalidad N° 5, se advierte que se estaría indicando la remisión genérica “otros”; el cual no permitiría conocer con claridad la predictibilidad de la penalidad.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023 remitido el 26 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 22 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

“Respecto a la presente penalidad, resulta difícil que el área usuaria pueda definir o listar la totalidad de equipos de protección personal (EPP) que resultan obligatorio o de uso obligatorio del personal calificado y no calificado que labore en la obra, conforme a NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones, por lo que se consignó algunos de ellos, y también la palabra otros, en alusión a aquellos que resultara necesario y no se hubiera listado como por ejemplo:

Mameluco, mandil protector

Línea de vida

Cinturón de seguridad.

Elementos de primeros auxilios. COD-11577

Sin embargo, en caso el Organismo Supervisor de contrataciones, considere que el término "Otros", resulta impreciso y que ello podría conllevar a futuras discrepancias respecto a la aplicación de penalidad, se solicita que en la integración definitiva suprima el término "otros" en la penalidad N°5.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** la penalidad N° 10, consignada en el extremo “Otras penalidades” del acápite 7.9 “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, acorde al detalle siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
5	<p>INDUMENTARIA E IMPLEMENTACION DE PROTECCION PERSONAL</p> <p>Cuando el contratista no cumpla en dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, en la ejecución de la Obra, conforme lo establecido en la NORMA G.050. El contratista deberá cumplir obligatoriamente el Artículo 10° Equipos Básicos de Protección Personal (EPP) de la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones; según corresponda.</p> <p><input type="checkbox"/> Uniforme. <input type="checkbox"/> (...) <input type="checkbox"/> Mascarilla anti polvo. <input type="checkbox"/> Otros, <i>que resulten de uso obligatorio del personal calificado y no calificado que labore en la obra, conforme a la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones.</i></p>	<p>Dos por mil (2/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento</p>	<p>Según informe del supervisor.</p>

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

Respecto a la penalidad N° 10

De la revisión del procedimiento de aplicación de la penalidad N° 10 se aprecia el siguiente extracto: “*Según informe del supervisor, administrador de contrato designado por la Entidad*”.

Al respecto, las bases estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el procedimiento de aplicación de las otras penalidades se dará “*según informe del supervisor o inspector de la obra*”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023 remitido el 26 de febrero de 2024, con ocasión a la notificación electrónica del 22 febrero de 2024, señaló lo siguiente:

“El área usuaria después de realizar el análisis correspondiente sobre el cuestionamiento de penalidades N°10, se aclara que se trató de un error material al consignar “Según informe del supervisor, administrador de contrato designado por la Entidad”, **debiendo ser lo correcto el término “según informe del supervisor o inspector de la obra”**, por lo que solicita que el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), al realizar la integración definitiva de las bases, considere lo siguiente:

(...)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el procedimiento de aplicación de las penalidades, consignada en el extremo “Otras penalidades” del acápite 7.9 “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo indicado por la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-GRA/GRAD-CSLP1-2023, consignando el extracto: “*según informe del supervisor o inspector de la obra*”.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.4. Base Legal - Protocolos sanitarios

De la revisión del numeral 1.12 “Base Legal” del Capítulo I y del acápite 4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

- (...)”
- **Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA**, que aprueba la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la

vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.
(...)”

Por su parte de la revisión del acápite 7.17 “Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“De conformidad con Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, que aprueba la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2, y previo al inicio de la ejecución de la obra, el contratista está en la obligación de implementar medidas para garantizar la seguridad y salud en el trabajo respecto a la prevención y control de covid-19 en el trabajo.
(...)”

De lo expuesto, se aprecia que se hace mención a un dispositivo legal que no se encuentra vigente. Además, considerando que la situación actual del país, que se encuentra en una fase endémica de la enfermedad y enfrenta un leve aumento de casos asociados a nuevas variantes del virus. La Entidad debe consignar normas vigentes referentes a la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el dispositivo legal vigente en el numeral 1.12. “Base Legal” del Capítulo I y, del acápite 4 y 7.17 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica y de todo extremo, conforme al detalle siguiente:

(...)
- Resolución Ministerial N° ~~031-2023~~ 022-2024-MINSA, que aprueba la Directiva Administrativa N° ~~339~~ 349-MINSA/DGIESP-2024, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2 o de conformidad a las disposiciones vigentes para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2
(...)”

“De conformidad a las disposiciones vigentes para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2 ~~con Resolución Ministerial N° 031-2023-MINSA, que aprueba la Directiva Administrativa N° 339-MINSA/DGIESP, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2~~, y previo al inicio de la ejecución de la obra, el contratista está en la obligación de implementar medidas para garantizar la seguridad y salud en el trabajo respecto a la prevención y control de covid-19 en el trabajo.
(...)”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.5. Plazo de ejecución de la obra

De la revisión del plazo de ejecución de la obra, consignado en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente>

“1.9 Plazo de ejecución de la obra

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de QUINIENTOS DIEZ (510) DÍAS CALENDARIO, Y PARA EL EQUIPAMIENTO DE CÓMPUTO Y MOBILIARIO TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, EN TOTAL DE QUINIENTOS CUARENTA (540) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra”.

Por su parte, de la revisión del acápite 5.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“5.2. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

*El plazo de ejecución de la obra, será de quinientos diez días (510) días calendario para la ejecución de la obra y treinta (30) días calendario para el equipamiento de cómputo y mobiliario, con un total de QUINIENTOS CUARENTA (540) días calendario (el cómputo incluye días hábiles, feriados y días no laborables), los que se contabilizarán desde el día siguiente de haberse cumplido todos los requisitos previstos a la prestación en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones.
(...)”*

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el plazo de ejecución de obra, cuando la modalidad de ejecución sea “llave en mano”, se deberá detallar de la siguiente manera:

“(...)”

- *Cuando en el expediente de contratación se establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, debe considerarse lo siguiente, según corresponda:*

En el caso de obras que se ejecuten bajo la modalidad de ejecución llave en mano que no incluya operación asistida:

“El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de [CONSIGNAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.”

(...)”

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I y el acápite 5.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo establecido por las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, acorde al detalle siguiente:

“1.9 Plazo de ejecución de la obra

El plazo de ejecución de la obra, *el equipamiento, mobiliario y montaje*, materia de la presente convocatoria, es de ~~QUINIENTOS DIEZ (510) DÍAS CALENDARIO, Y PARA EL EQUIPAMIENTO DE CÓMPUTO Y MOBILIARIO TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, EN TOTAL DE~~ QUINIENTOS CUARENTA (540) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra”.

“5.2. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra, *el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, material de la presente convocatoria* es ~~será de quinientos diez días (510) días calendario para la ejecución de la obra y treinta (30) días calendario para el equipamiento de cómputo y mobiliario, con un total~~ de QUINIENTOS CUARENTA (540) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra. ~~El cómputo incluye días hábiles, feriados y días no laborables~~, los que se contabilizarán desde el día siguiente de haberse cumplido todos los requisitos previstos a la prestación en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones. (...)”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.6. Adelantos

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad entregará al Contratista, uno (01) adelanto directo del diez por ciento (10%), del contrato original conforme lo establece el artículo 181° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelanto mediante CARTA FIANZA O PÓLIZA DE CAUCIÓN de acuerdo al Decreto Supremo N° 162-2021-EF, que aprueba el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contando a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos de materiales o insumos o equipamiento por el Quince por (15%), conforme lo establece el artículo 182° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentados por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de quince (15) días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de cinco (5) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

2.5.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el cinco por ciento (5%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen acerca de los adelantos, lo siguiente:

Importante para la Entidad

Esta disposición solo debe ser incluida en el caso que la Entidad considere la entrega del adelanto directo y para materiales e insumos:

2.5 ADELANTOS

2.5.1 ADELANTO DIRECTO

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE EN NINGÚN CASO EXCEDAN EN CONJUNTO EL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el [CONSIGNAR ADELANTO O PRIMER DESEMBOLSO DEL ADELANTO DIRECTO] dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Asimismo, el contratista debe solicitar la entrega de los demás adelantos directos en [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD]. La entrega del o los adelantos se realizará en [CONSIGNAR PLAZO Y OPORTUNIDAD].

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2 ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

Asimismo, en el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, consignar el siguiente numeral:

2.5.3 ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el [CONSIGNAR PORCENTAJE] del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de [CONSIGNAR PLAZO] días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica, de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a los establecido por las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, acorde al detalle siguiente:

“2.5. ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad ~~entregará~~ otorgará al Contratista, uno (01) adelanto directo ~~del por el~~ diez por ciento (10%), del contrato original ~~conforme lo establece el artículo 181º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~

El Contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelanto mediante CARTA FIANZA O POLIZA DE CAUCION ~~de acuerdo al Decreto Supremo N° 162-2021-EF, que aprueba el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado~~ y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contando a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

La Entidad otorgará adelantos de materiales ~~e~~ insumos ~~e equipamiento~~ por el Quince por ciento (15%), ~~conforme lo establece el artículo 182º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado,~~ del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales ~~e~~ insumos presentados por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de quince (15) días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de cinco (5) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

2.5.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el cinco por ciento (5%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.7. Plantel Ofertado

De la revisión del literal 3 del acápite 5.7 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

*Es responsable directo de la ejecución y manejo de la obra a su cargo, en los aspectos técnicos y administrativos y ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado, cuando se trate de ejecución de obras por contrata, **con el plantel ofertado**, según lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones N° 30225 Artículo 190°.*

(…)”

De lo expuesto, en relación al plantel, es necesario aclarar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el acápite 5.7 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica y en todo extremo de las Bases, el término “ofertado” del extracto referido a “plantel ofertado”, por el término “acreditado”, conforme a lo establecido en el Reglamento.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 5 de marzo de 2024.

Códigos: 6.1 (2), 11.1 (5), 12.6 (2).