

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2025-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

#### CONTRATACIÓN SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA DE SUPERVISION DE OBRA DENOMINADA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS LOMAS DE NUEVA VILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2567448.

En la oficina de abastecimiento de la Municipalidad distrital de vista alegre, siendo las 10:05 horas del día 12 del mes de MAYO del año Dos Mil veinticinco, en el local municipal, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO 04 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2025-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONSULTORIA DE OBRA** denominado: **SUPERVISION DE LA OBRA DEMONIMADA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA DE LA CARRETERA A TARUGA Y C.P. PAJONAL ALTO EN EL CENTRO POBLADO DE PAJONAL ALTO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2655547**, presentadas para su proceso de admisión, calificación y evaluación de la oferta correspondiente según orden de prelación y otorgamiento de buena pro, de ser el caso.

El quorum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Presidente Titular** : ING. JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO
- **Primer Miembro Titular** : ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTIESTEBAN HARO
- **Segundo Miembro Titular** : BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO

#### I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

El presidente titular saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procedimiento luego a solicitar a la Subgerencia de Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónicos de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes:

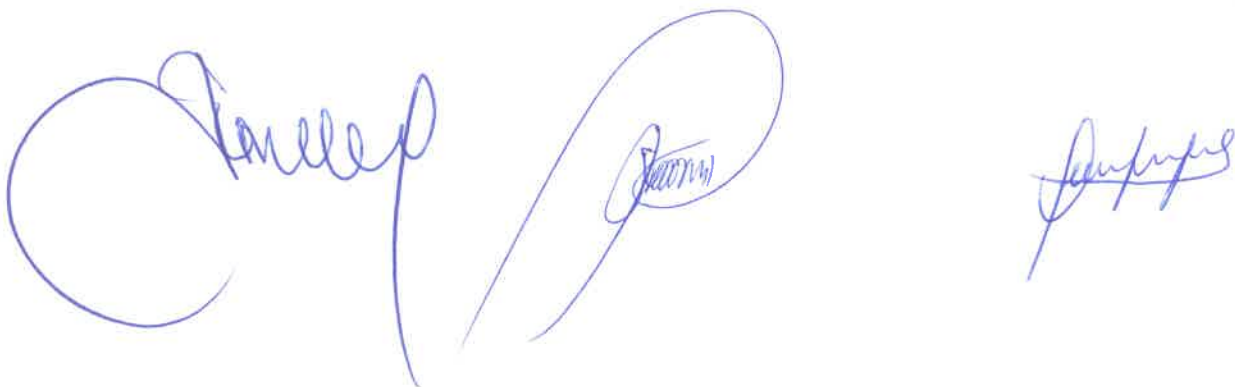
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	08/05/2025	Válido		08/05/2025	10214232273
2	Proveedor con RUC	10215693690	RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO	19/04/2025	Válido		19/04/2025	10215693690
3	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	24/04/2025	Válido		24/04/2025	10238635859
4	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	08/05/2025	Válido		08/05/2025	10246727819
5	Proveedor con RUC	10406662310	POMA MARROQUIN GERMANY	30/04/2025	Válido		30/04/2025	10406662310
6	Proveedor con RUC	10411787643	ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN	06/05/2025	Válido		06/05/2025	10411787643

7	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	27/04/2025	Válido	27/04/2025	10418164668
8	Proveedor con RUC	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	06/05/2025	Válido	06/05/2025	10423913628
9	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	21/04/2025	Válido	21/04/2025	10425220662
10	Proveedor con RUC	20534962534	CONSTRUCTORA INKA ROKA S.R.L.	08/05/2025	Válido	08/05/2025	20534962534
11	Proveedor con RUC	20536893700	GEOTHECNICAL & ENVIRONMENTAL LABORATORY S.A	08/05/2025	Válido	08/05/2025	20536893700
12	Proveedor con RUC	20574628921	CASISA INGENIEROS S.R.L.	06/05/2025	Válido	06/05/2025	20574628921
13	Proveedor con RUC	20601278155	EMPRESA CONSULTORA & CONSTRUCTORA HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	08/05/2025	Válido	08/05/2025	20601278155
14	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08/05/2025	Válido	08/05/2025	20601593891
15	Proveedor con RUC	20603095481	OMER S.A.C.	17/04/2025	Válido	17/04/2025	20603095481
16	Proveedor con RUC	20604434786	ABG CONSTRUCTOR E.I.R.L.	17/04/2025	Válido	17/04/2025	20604434786

## II. PRESENTACION DE OFERTAS

Con fecha 09 de MAYO del 2025, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónicos de Contrataciones del Estado (SEACE) de acuerdo a lo establecido en el Numeral 81.1 del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado dos (02) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10215693690	CONSORCIO PAJONAL ALTO	09/05/2025	10:08:10	10215693690	09/05/2025	12:10:51	Enviado	Valido	
2	20574628921	CONSORCIO CASISA	09/05/2025	22:14:40	20574628921	09/05/2025	22:20:05	Enviado	Valido	



### III. ADMISION DE OFERTAS

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1. – Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II – Del Procedimiento de Selección de la Sección Especifica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento a los Numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel"; por lo tanto, continuamos con el procedimientos de selección de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	ANEXO 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA Y/O DNI	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	CONSORCIO PAJONAL ALTO (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO CASISA (CONFORMADO POR: CASISA INGENIEROS S.R.L. Y ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

### IV. CALIFICACION DE LA OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las ofertas de acuerdo al Numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	CONSORCIO PAJONAL ALTO (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO CASISA (CONFORMADO POR: CASISA INGENIEROS S.R.L. Y ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICA

## Observaciones:

**CONSORCIO PAJONAL ALTO (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA)**

Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de **S/ 179,551.75**, siendo este monto SUPERIOR a una (01) ves el valor referencial según lo requerido; asimismo observándose lo siguiente:

- La experiencia acreditada en el CONTRATO 01, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO Y LA LEGALIZACION DE LAS FIRMAS NOTARIAL EXISTEN INCONGRUENCIAS, MOTIVO EL CUAL EL CONTRATO SERIA NO VALIDO.

En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpelaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación Obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimientos que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la Oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

**FOLIO 41: ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO, SEGÚN CONTRATO DE CONSORCIO DNI: 21564705**

ACCREDITO NO EN ESTA NOTA

Para comunicaciones de la entidad, el domicilio del consorcio se establece en la Urbanización Puente Blanco Quinta Etapa Mza. E Lte. 3 del distrito, provincia y departamento de Ica. También serán válidas las comunicaciones realizadas a través del correo electrónico yartuhim@hotmail.com.

### **CLÁUSULA DECIMO TERCERA.- APLICACIÓN SUPLETORIA DE LA LEY**


En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por las normas de la Ley General de Sociedades, el Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

Para la validez de cada uno de los términos contenidos en este contrato, las partes pasamos a firmar la presente el día 18 de setiembre del 2015, legalizando notarialmente nuestras firmas.


  
ING. EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA  
DNI 21547684  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 45858

  
ING. SONIA ALMORA COAGUILA  
DNI 21564705  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 84192

CONSORCIO PAJONAL ALTO

  
ING. YARTUHIM PAOLO RODRIGUEZ HUACHUA  
DNI 21576866  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 24193

ING. GILBERTO CLAVARINO PEREZ  
REPRESENTANTE COMÚN

  
ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO  
DNI 21564705  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 140187

CERTIFICACIÓN A LA VUELTA



FOLIO 42: DE LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO, DNI: 21828895, LA CUAL DIFIERE, LEGALIZANDO DNI ERRONEOS, EN SU DEFECTO.



CERTIFICO: Que las firmas que preceden corresponden,

a: YARTUHIM PAOLO RODRIGUEZ HUACHUA  
SOMIA ALMORA CONGUILA ANTONIO QUINCHO  
CHILQUILLO

Identificados(as) con: DNI: 21576866, 21564705  
21828895

Se certifican las firmas mas no el contenido; de lo que doy fe.  
Ica, 18 SET. 2015



PARLAMACHIN  
NOTARIA  
COMISARIO LEO PARLAMACH ALVARADO  
ABOGADO NOTARIO DE ICA  
CHILAP 33



CERTIFICO: Que la firma que precede corresponde a

EDUARDO YACHIL VERDASTAGUI VALENZUELA

Identificado(s) con: DNI: 22303795

Se certifica la firma mas no el contenido; de lo que doy fe

Ica, 19 SET. 2015



PARLAMACHIN



Image Image Image

## V. EVALUACION DE OFERTA

### EVALUACION TECNICA (A)

Culminado la calificación de las ofertas, este colegiado procedió a realizar la evaluación de la oferta de acuerdo al inciso a), b) y c) del Numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado

ITEM	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	<b>CONSORCIO PAJONAL ALTO</b> (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA)	50	30	80	<b>CALIFICADO</b>
2	<b>CONSORCIO CASISA</b> (CONFORMADO POR: CASISA INGENIEROS S.R.L. Y ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN)	70	30	100	<b>CALIFICADO</b>

#### Observaciones:

##### **CONSORCIO PAJONAL ALTO (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA)**

Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de **\$/ 179,551.75**, siendo este monto SUPERIOR a una (01) vez el valor referencial según lo requerido; asimismo observándose lo siguiente:

- La experiencia acreditada en el CONTRATO 01, EN EL CONTRATO DE CONSORCIO Y LA LEGALIZACION DE LAS FIRMAS NOTARIAL EXISTEN INCONGRUENCIAS, MOTIVO EL CUAL EL CONTRATO SERIA NO VALIDO.

En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpelaciones, Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación Obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimientos que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la Oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.



DOCUMENTO NO RU  
EN ESTA NOTA

Para comunicaciones de la entidad, el domicilio del consorcio se establece en la Urbanización Puente Blanco Quinta Etapa Mza. E Lte. 3 del distrito, provincia y departamento de Ica. También serán válidas las comunicaciones realizadas a través del correo electrónico yartuhim@hotmail.com.

**CLÁUSULA DECIMO TERCERA.- APLICACIÓN SUPLETORIA DE LA LEY**

En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por las normas de la Ley General de Sociedades, el Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

Para la validez de cada uno de los términos contenidos en este contrato, las partes pasamos a firmar la presente el día 18 de setiembre del 2015, legalizando notarialmente nuestras firmas.

  
ING. EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA  
DNI 21547684  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 45858

  
ING. SONIA ALMORA COAGUILA  
DNI 21564705  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 84192

  
ING. YARTUHIM PAOLO RODRIGUEZ HUACHUA  
DNI 21576866  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 84193

  
ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO  
DNI 21564705  
CONSULTOR DE OBRAS  
REG. CIP 140187

CONSORCIO PAJONAL ALTO  
GIOVANI ALIATA CLAVARINO PEREZ  
REPRESENTANTE COMÚN

CERTIFICACIÓN A LA VUELTA

Pág. 3 de 3

FOLIO 42: DE LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO, DNI: 21828895, LA CUAL DIFIERE, LEGALIZANDO DNI ERRONEOS, EN SU DEFECTO.



CERTIFICO: Que las firmas que preceden corresponden a:  
YARTUHIM PAOLO RODRIGUEZ HUACHUA  
SONIA ALMORA COAGUILA ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO  
identificadas con: DNI: 21576866 - 21564705 - 21828895

Se certifica la firma mas no el contenido de lo que doy fe.  
18 SET. 2015

  
DOMINICHO PERAZA CLAVARINO  
ABOGADO NOTARIO DE ICA  
C.I.P. 140187



CERTIFICO: Que la firma que precede corresponde a:  
EDUARDO YAMIL VERASTEGUI VALENZUELA  
identificado con: DNI: 21547684  
Se certifica la firma mas no el contenido de lo que doy fe.

Ica, 19 SET. 2015

## VI. ETAPA DE EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo a la Evaluación de Ofertas técnicas se verifica que solo fue calificado dos (02) oferta; por lo tanto, se procederá de acuerdo al Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

### EVALUACION ECONOMICA (B)

ITEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	<b>CONSORCIO PAJONAL ALTO</b> (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA)	S/ 85,538.34	100.00
	<b>CONSORCIO CASISA</b> (CONFORMADO POR: CASISA INGENIEROS S.R.L. Y ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN)	S/ 95,000.00	90.04
<b>VALOR REFERENCIAL</b>		<b>S/ 95,042.60</b>	

### EVALUACION TOTAL CONSORCIO PAJONAL ALTO (CONFORMADO POR: RAMIREZ FERNANDEZ LUIS ANTONIO Y ALMORA COAGUILA SONIA):

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
PUNTAJE EVALUACION TECNICA	80.00	0.80	64.00
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100.00	0.20	20.00
<b>TOTAL (A+B)</b>			<b>84.00</b>
<b>BONIFICACION POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b>			<b>4.20</b>
<b>BONIFICACION POR COLINDANCIA</b>			<b>8.40</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>96.60</b>
<b>ORDEN DE PRELACION</b>			<b>(2)</b>

### EVALUACION TOTAL CONSORCIO CASISA (CONFORMADO POR: CASISA INGENIEROS S.R.L. Y ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN)

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
PUNTAJE EVALUACION TECNICA	100.00	0.80	80.00
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	90.04	0.20	18.00
<b>TOTAL (A+B)</b>			<b>98.00</b>
<b>BONIFICACION POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b>			<b>4.90</b>
<b>BONIFICACION POR COLINDANCIA</b>			<b>0.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>102.90</b>
<b>ORDEN DE PRELACION</b>			<b>(1)</b>




## VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados obtenidos en las etapas de admisión, calificación, evaluación de oferta técnica y económica, el comité de selección por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2025-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA** de acuerdo al siguiente detalle:


DENOMINACION DE LA CONTRATACION	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONSULTORIA DE OBRA denominado: SUPERVISION DE LA OBRA DEMONIMADA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA DE LA CARRETERA A TARUGA Y C.P. PAJONAL ALTO EN EL CENTRO POBLADO DE PAJONAL ALTO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2655547	CONSORCIO CASISA (CONFORMADO POR: CASISA INGENIEROS S.R.L. Y ZEVALLOS PATIÑO JUAN MARTIN)	<b>S/ 95,000.00 (Noventa y cinco mil con 00/100 soles)</b>

Asimismo, de conformidad a lo establecido en el Artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

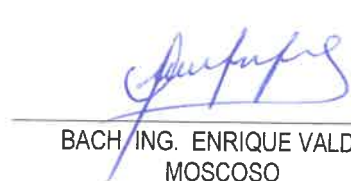
Acto seguido el presidente del Comité de selección dio lectura del Acta, y no existiendo observaciones a la misma, siendo las 12:45 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.



ING. JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO  
Presidente Titular  
Comité De Selección



ABOG. CARLOS ALEJANDRO  
SANTIESTEBAN HARO  
Primer Miembro Titular  
Comité De Selección



BACH ING. ENRIQUE VALDEZ  
MOSCOSO  
Segundo Miembro Titular  
Comité De Selección