

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°15 - A.S N° 10-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Santa Anita, a los 25 días del mes de julio del año 2024, en oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 AS N°10-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2024-CS-MDSA-1, cuyo objeto de convocatoria es contratación para ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS Y URBANOS EN EL PARQUE N° 01 URB. LOS PORTALES, DISTRITO DE SANTA ANITA, DE LA PROVINCIA DE LIMA, DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2620000, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	20138008801		
	2	A & S INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	20341551278		
	3	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20392535005		
	4	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639		
	5	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	20493036611		
	6	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518239156		
	7	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	20531049838		
	8	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706		
	9	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	20534726059		
	10	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291		
	11	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069		
	12	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984		
	13	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930		
	14	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	20571408954		
	15	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303		
	16	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381		
	17	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828		
	18	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	20604659206		
	19	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20604661553		
	20	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713		
	21	FLAMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20607736856		
	22	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030		
	23	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron A TRAVES DEL SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/07/2024	18:56:26
2	CONSORCIO VIAL	19/07/2024	19:08:03
3	CONSORCIO VICTORIA	19/07/2024	20:46:42
4	CONSORCIO EF	19/07/2024	12:20:01

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas a través del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIAL	ANEXO 01
2	CONSORCIO VICTORIA	ANEXO 01
3	CONSORCIO EF	ANEXO 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

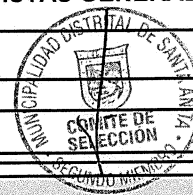
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC
	FACTORES	
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos



11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
--------------------------	----------------------------------	---------------

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	105
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/. 1,351,312.56
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC

DE SER EL CASO INCLUIR:


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15





PEDRO LANDA SALAZAR
PRIMER MIEMBRO

EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE

JOSE HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS Y URBANOS EN EL PARQUE N° 01 URB. LOS PORTALES, DISTRITO DE SANTA ANITA, DE LA PROVINCIA DE LIMA, DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2620000

ANEXO N° 01 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS										RESULTADO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA										
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (Anexo N° 6).	El precio de la oferta en SOLES y el detalle de precios unitarios. (Anexo N° 7)			
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	MONTO OFERTADO			
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	90 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 989,331.93		ADMITIDO	
2	CONSORCIO VIAL (ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L. - SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	90 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 945,261.76		NO ADMITIDO (3)	
3	CONSORCIO VICTORIA (PROYECTO DELTA S.A.C. - CONSTRUCT MABSA INGEN CONTRAT GRALES SA - CONSTRUCTORA PARAISO S.A.)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	90 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 945,261.76		NO ADMITIDO (2)	
4	CONSORCIO EF (A & S INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A. - INVERSTONES Y CONTRATACIONES YCAE E.I.R.L.)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	90 d.c.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 997,273.98		NO ADMITIDO (1)	

CONSORCIO EF: De la revisión de la documentación para la admisión de oferta numeral 2.2.1.1.1. de las bases integradas, literal b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; de la página 7 de la oferta Técnica, Anexo N° 01, detalla que el Representante Común del CONSORCIO EF es el Sr. Juan Pablo Encarnación Paucarpoma, sin embargo, no presenta copia del documento que acredite tal representación; si bien es cierto que las empresas consorciadas sus representantes acreditan la copia de la vigencia de poder; pero quien suscribe (firma) toda la oferta es su representante común y este debería estar acreditado como tal. Del Anexo N° 05, Promesa de Consorcio No indica la obligación y responsabilidad de la gestión de garantías, tributación y reparación civil en caso de accidentes y/o daños y perjuicios atribuibles al contratista de acuerdo a la directiva 05-2019-osce/cd (folio 31 y 32 de las bases integradas) numeral 1.17 Requisitos del Postor. Del Anexo N° 06, Precio de la Oferta, el postor redujo los precios unitarios de las partidas de juegos infantiles, contradiendo lo señalado en el folio 32 numeral 1.19 de las bases integradas. Asimismo del Anexo N° 06 oferta económica el postor no ha reducido a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del anexo n° 6. Asimismo, el postor no podrá reducir los gastos generales variables. los gastos generales no podrán reducirse por debajo del porcentaje indicado en el eto con respecto al costo directo. deberá reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del anexo n° 6. Asimismo, tampoco consigna en su oferta que el precio de la misma ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado consignando el número de documento y fecha de determinación del valor referencial, del folio 32 numeral 1.18 de las bases integradas y de acuerdo a la absolución de la consulta formulada por el postor BCJ CONSTRUCTORES S.A.C., EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

CONSORCIO VIAL: De la revisión de la documentación para la admisión de oferta numeral 2.2.1.1. de las bases integradas, literal b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; de la página 3 de la oferta Técnica, Anexo N° 01, detalla que el Representante Común del CONSORCIO VIAL es el Sr. Luis Fernando Isidro Salazar, sin embargo, no presenta copia del documento que acredite tal representación; si bien es cierto que las empresas consorciadas sus representantes acreditan la copia de la vigencia de poder; pero quien suscribe (firma) toda la oferta es su representante común y este debería estar acreditado como tal. Del Anexo N° 05, Promesa de Consorcio No indica la obligación y responsabilidad de la gestión de garantías, tributación y reparación civil en caso de accidentes y/o daños y perjuicios atribuibles al contratista de acuerdo a la directiva 05-2019-osce/cd (folio 31 y 32 de las bases integradas) numeral 1.17 Requisitos del Postor. Del Anexo N° 06, Precio de la Oferta, el postor redujo los precios unitarios de las partidas de juegos infantiles, contradiendo lo señalado en el folio 32 numeral 1.19 de las bases integradas. Asimismo, no consigna en su oferta que el precio de la misma ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado consignando el número de documento y fecha de determinación del valor referencial, del folio 32 numeral 1.18 de las bases integradas y de acuerdo a la absolución de la consulta formulada por el postor BCJ CONSTRUCTORES S.A.C., EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.



CONSORCIO VICTORIA: De la revisión de la documentación presentada por el postor Anexo N° 06, Precio de la Oferta, en el Subpresupuesto Partida 09: Dice MINIGRADO, dicha partida consiste en un MINI GIMNASIO; asimismo para las partidas 08.01.01 y 08.01.02, la descripción se encuentra incompleta. Asimismo EN LA PARTIDA N° 06.04.02 SUMINISTRO E INSTALACION DE ADOQUINES (COLOR ROJIZO) EL PRECIO UNITARIO OFERTADO POR EL POSTOR DICE : S/ 66.41 Y EN LA PARTIDA 09.03.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE ADOQUINES (COLOR ROJIZO) OFERTA EL PRECIO UNITARIO DE S/ 67.41 , ENCONTRANDOSE 02 PRECIOS DISTINTOS PARA UNA MISMA PARTIDA, se verifica que el postor adjunta en su propuesta técnica el Diagrama Gantt con una información errónea no siendo concordante con las fechas de inicio, cabe indicar que este colegiado revisa toda la documentación de manera integral presentado por los postores.

Este colegiado basado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, indicando lo siguiente: no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación", EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta** (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

(1)



PEDRO LANDA SALAZAR
PRIMER MIEMBRO



BERNARD MANUEL CARDENAS MONTTOYA
PRESIDENTE



JOSE HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS Y URBANOS EN EL PARQUE N° 01 URB. LOS PORTALES, DISTRITO DE SANTA ANITA, DE LA PROVINCIA DE LIMA, DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2620000

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACION

No.	REQUISITOS	ACREDITACION	PRIMER LUGAR RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'050,290.84 Soles (Un Millón Cincuenta Mil Doscientos Noventa con 84/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Se considerará como obra similar a: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación en las siguientes intervenciones: Parques y/o parques zonales y/o ecológicos y/o áreas verdes y/o recreacional y de esparcimiento realizados en zonas urbanas</p>	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	S/.533,892.65	CUMPLE
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	S/.817,419.91	
			TOTAL	S/.1,351,312.56	
RESULTADO DE CALIFICACIÓN			CALIFICADA		



PEDRO LANDA SALAZAR
PRIMER MIEMBRO



EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE



JOSE HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS Y URBANOS EN EL PARQUE N° 01 URB. LOS PORTALES, DISTRITO DE SANTA ANITA, DE LA PROVINCIA DE LIMA, DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI N° 2620000

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)					SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE	P U N T O T A L E	ORDEN DE PRELACIÓN
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$							
		Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	PTOS.			
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00000	S/989,331.93	S/989,331.93	100	SI	1.050	105.0000	1

