

**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 082-2023-MML-OGA-OL**

**“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2333009”**

En la ciudad de Lima, siendo el 01 de febrero del 2023, en cumplimiento del Formato de designación de Comité N° 142-2023 de fecha 29.12. 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 082-2023-MML-GA-SLC-1 denominado “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2333009” hasta su culminación, conformado por:

**MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM:**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

1. Gissela Liz Estupiñán Córdova, en calidad de presidente titular, quien lo preside
2. Juan Carlos Alvarez Alvarado, en calidad de primer miembro titular, y
3. Patricia Haydee Chalco Ramirez, en calidad de segundo miembro titular.

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

**DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ**

**ETAPA: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**PRIMERO:**

El numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas señala textualmente lo siguiente:

*“En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.*

*El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.*

Por consiguiente, del sorteo electrónico correspondiente se obtiene el siguiente resultado:

Nro. ítem	1	Descripción del ítem	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA LIMA, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES NRO 2333009			Estado del registro	Borrador	
Cantidad solicitada	1.00		Valor Referencial Total	124116.87		Estado inicial del ítem	Empatado	
			Propuesta única	No		Estado final del ítem	Adjudicado	
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		1	1.00	111705.19	1.00	111705.19	105.0	1
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE		1	1.00	111705.19			105.0	2
CONSORCIO HOPE		1	1.00	111705.19			105.0	3
PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL		1	1.00	111705.19			105.0	4



**SEGUNDO:**

Habiéndose definido la oferta ganadora, el comité de selección decidió por Unanimidad Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 082-2023-MML-GA-SLC-1 denominado "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2333009", al Postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC** con Ruc **20518861604**, por el monto de su oferta de **S/. 111, 705.19 (Ciento Once Mil Setecientos Cinco con 19/100 soles)**.

**ACUERDO:**

El presente comité de selección toma los siguientes acuerdos:

- 1) **Otorgar la Buena Pro** al postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC** con Ruc **20518861604**, por el monto de su oferta de **S/. 111, 705.19 (Ciento Once Mil Setecientos Cinco con 19/100 soles)**.
- 2) **Publicar la presente Acta en el SEACE.**

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta

  
Juan Carlos Alvarez Alvarado  
Primer Miembro

  
Gissela Liz Estupiñán Córdova  
Presidente del Comité

  
Patricia Haydee Chalco Ramirez  
Segundo Miembro





## CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 082-2023-MML-OGA-OL

**“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2333009”**

En la ciudad de Lima, siendo el 19 de enero de 2024, en cumplimiento del Formato de designación de Comité N° 142-2023 de fecha 29.12. 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 082-2023-MML-GA-SLC-1 denominado “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2333009” hasta su culminación, conformado por:

#### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

1. Gissela Liz Estupiñán Córdova, en calidad de presidente titular, quien lo preside
2. Juan Carlos Alvarez Alvarado, en calidad de primer miembro titular, y
3. Patricia Haydee Chalco Ramirez, en calidad de segundo miembro titular.

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

##### PRIMERO:

El Presidente de Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación prevista en las bases

**Cuadro N° 01**

N°	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES			
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	CONSORCIO HOPE TADEO JV SAC GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	*	*	*	*
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*	*
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	*	*	*	*
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

\* De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

##### SEGUNDO:

Luego, de calificada la propuesta técnica, el comité de selección pasa a la evaluación de ofertas técnicas, obteniéndose los siguientes resultados:

### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[100] puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M &gt;= S/ 100,000.00<sup>2</sup>: 90 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= S/ 90,000.00 y &lt; S/ 100,000.00: 80 puntos</b></p> <p><b>M &gt; S/. 81,145.74<sup>3</sup> y &lt; S/ 90,000.00: 70 puntos</b></p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>10 puntos</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo de la consultoría: Antecedentes, objetivos, metodología y procedimiento de desarrollo de la consultoría, identificación de actividades utilización de recursos y personal.</li> <li>Control de plazos.</li> <li>Programación y control de actividades.</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p><b>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos</b></p> <p><b>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</b></p>

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos



POSTORES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/	PUNTAJE OBTENIDO %
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	S/. 111, 705.19	100.00
PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	S/. 111, 705.19	100.00
CONSORCIO HOPE	S/. 111, 705.19	100.00
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	S/. 111, 705.19	100.00

## **SEGUNDO:**

Seguidamente se determinó el puntaje total de la oferta mediante el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

- c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20

$$\text{Dónde: } c_1 + c_2 = 1.00$$

## **PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS**

POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION	TOTAL GENERAL	DISCAPACIDAD
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	111,705.19	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	SI
PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	111,705.19	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	NO
CONSORCIO HOPE	111,705.19	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	NO*
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	111,705.19	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	SI

- Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa, solicitada mediante Anexo N° 9.

\* No presentó su copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de presentación de la oferta, según lo señalado en el Artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973 Ley General de la Persona con Discapacidad

## **ACUERDO:**

- Luego de efectuar la evaluación a las ofertas, el Comité de Selección verificó que en la Plataforma del SEACE, el proveedor CONSORCIO HOPE, presentó documentación de tener la condición de Empresa acreditada por discapacitados (PLAME), no obstante, no presentó en su oferta técnica su planilla del mes anterior a la presentación de la oferta del personal discapacitado, por ende, se solicitará la corrección correspondiente ante el OSCE, mediante Formato H, procediéndose a postergar la etapa de la Buena Pro, hasta tener la respuesta solicitada.

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	

**Cuadro N° 03**

PUNTAJE / EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO			
90 puntos	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	CONSORCIO HOPE	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
M >= 250,000.00:				
90 puntos				
M >= 150,000.00 y < 250,000.00:				
80 puntos				
M > 100,000.00 y < 150,000.00:				
70 puntos				
10 puntos				
TOTAL GENERAL	100	100	100	100

**Cuadro N° 04**

### **EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS**

#### **PRIMERO:**

El presidente informó a los demás miembros, que corresponde la etapa de evaluación y establecer el puntaje económico y puntaje total, según se detalla:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior 90% del VR	Superior 110% del VR
S/ 124, 116.67	S/. 111, 705.19	S/. 136, 528.55

#### **EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO
<p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor a través del SEACE, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times P_M}{O_i}$ <p>i= Oferta  P<sub>i</sub>= Puntaje de la oferta a evaluar  O<sub>i</sub>=Precio i  O<sub>m</sub>= Precio de la oferta más baja  PMP=Puntaje máximo del precio</p>	100
Puntaje	

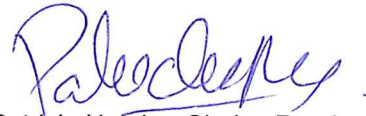




Gissela Liz Estupiñán Córdova  
Presidente del Comité



Juan Carlos Alvarez Alvarado  
Primer Miembro



Patricia Haydee Chalco Ramirez  
Segundo Miembro



## APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS Y POSTERGACIÓN

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 082-2023-MML-OGA-OL

**"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL AAHH. BELLAVISTA II ETAPA - AMPLIACIÓN, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO UNIFICADO N° 2391878"**

En la ciudad de Lima, siendo el 18 de enero de 2024, en cumplimiento del Formato de designación de Comité N° 142-2023 de fecha 29.12. 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 082-2023-MML-GA-SLC-1 denominado "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS DE ACCESO PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SAN CAMILO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2333009" hasta su culminación, conformado por:

#### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

1. Gissela Liz Estupiñán Córdova, en calidad de presidente titular, quien lo preside
2. Juan Carlos Alvarez Alvarado, en calidad de primer miembro titular, y
3. Patricia Haydee Chalco Ramirez, en calidad de segundo miembro titular.

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

##### PRIMERO:

El Presidente de Comité de Selección informó que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de once (11) participantes registrados, de los cuales seis (06) participantes registraron su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

**Cuadro N° 01**  
**Detalle de participantes que registraron su oferta**

N°	POSTOR	RUC	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	20518861604	12/01/2024	19:23:10
2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001	12/01/2024	21:12:15
3	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370	12/01/2024	22:51:10
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	12/01/2024	23:09:32
5	CONSORCIO HOPE	10036607586 20538507661	12/01/2024	23:14:13
6	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	12/01/2024	23:34:12

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiéndose en este extremo lo siguiente:





### Resultado de la revisión del RNP de los participantes

Nº	POSTOR	ESPECIALIDAD Y CATEGORÍA	RUC	Fecha de Registro
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C	20518861604	12/01/2024
2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C	10084754001	12/01/2024
3	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C	10164300370	12/01/2024
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C	10267222849	12/01/2024
5	CONSORCIO HOPE	TADEO JV SAC 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B	20608544209	12/01/2024
		GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO 1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B	10182053321	
6	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C	10105873650	12/01/2024

### SEGUNDO:

Considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos requeridos para la admisión de las ofertas

Luego de efectuada dicha acción el Comité informa lo siguiente:

### Cuadro N° 03: OFERTA TÉCNICA

POSTORES							
Nº	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	CONSORCIO HOPE	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
						TADEO JV SAC	
						GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	CUMPLE	No aplica
Resultado de la Verificación		CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Se admite la oferta técnica de los postores: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA, PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL, BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO, CONSORCIO HOPE y VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE.

El postor CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE presentó un plazo de prestación diferente a lo señalado en las Bases del procedimiento, por lo cual se encuentra en la condición de NO ADMITIDA





**Cuadro N° 04: OFERTA ECONOMICA**

POSTORES	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	CONSORCIO HOPE	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
Presenta el Anexo N° 6.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Se admite la oferta económica de los postores: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SA, PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL, CONSORCIO HOPE y VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE.

La oferta económica del postor BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO difiere en número y letras, por lo cual, se aplicó lo señalado en el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual señala:

*"... En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último...."*


Por lo cual se consideró el importe en letras siendo: Ciento Once Mil Setecientos Cinco Noventa y Tres Mil Ochocientos Veintiocho con 84/100 soles), monto que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Por lo cual se encuentra en la condición de NO ADMITIDA

**ACUERDO:**


Finalmente, habiéndose realizado la verificación de la presentación de los documentos para el desarrollo de la Etapa de Admisión de ofertas, el Comité de selección por UNANIMIDAD toma el siguiente acuerdo:

- 1) Se ACUERDA postergar las Etapas siguientes hasta el 19 de enero del 2024.

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección, por unanimidad, su conformidad y adhesión a la presente acta

  
Gissela Liz Estupiñán Córdova  
Presidente del Comité

  
Juan Carlos Alvarez Alvarado  
Primer Miembro

  
Patricia Haydee Chalco Ramirez  
Segundo Miembro

