

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	06-2025-MPS/CS
----------	-----------------------	----------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MPS/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de: SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES DEL TRAMO: EMP. PE-12 B (QUICHES) - PTE. CAÑAS - BELLAVISTA - ULLULLUCO (KM 20+200), sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	6/05/2025	6/05/2025	8:05 AM	11:10: AM
- Para la evaluación:	6/05/2025	6/05/2025	8:05 AM	11:10: AM
- Para la calificación:	6/05/2025	6/05/2025	8:05 AM	11:10: AM
- Para el otorgamiento de la buena pro:	6/05/2025	6/05/2025	8:05 AM	11:10: AM

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ENGHEL TAFUR LUCERO	Condición	JEFE DE ABASTECIMIENTOS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	WILMER PRINCIPE SIMEON	Condición	GERENTE GENERAL DE IVP	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ERIKA CASTILLO VILLANUEVA	Condición	JEFE DE OPERACIONES	Titular	
				Suplente	X

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
2	EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.
3	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.
4	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
5	CLAJ INVERSIONES E.I.R.L.
6	CORPORACION KALENS W Y D E.I.R.L.
7	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.
8	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
9	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
10	CONSTRUCTORA THIAFER E.I.R.L.
11	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.
12	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
13	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.
14	VIAL ROMAN S.A.C.
15	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
16	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
17	OCAMPER S.A.C.
...	

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
2	EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.
3	CONSORCIO SAN ANTONIO
...	

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	...		



6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
	2	EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.
	3	CONSORCIO SAN ANTONIO
	...	
		<b>Ítem(s) a los que postula</b>
		AS-SM-7-2025-MPS/CS-1
		AS-SM-7-2025-MPS/CS-1
		AS-SM-7-2025-MPS/CS-1

7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	<b>1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b> CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
		<b>FACTORES</b>
		PRECIO
		[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]
		PUNTAJE TOTAL
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)
		TOTAL
		PUNTAJES
		100 puntos
		..... puntos
		100 puntos
		15 puntos
		115 puntos
	<b>2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b> EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.
		<b>FACTORES</b>
		PRECIO
		[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]
		PUNTAJE TOTAL
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)
		TOTAL
		PUNTAJES
		100 puntos
		..... puntos
		100 puntos
		15 puntos
		115 puntos
	<b>3</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b> CONSORCIO SAN ANTONIO
		<b>FACTORES</b>
		PRECIO
		[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]
		PUNTAJE TOTAL
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)
		TOTAL
		PUNTAJES
		100 puntos
		..... puntos
		100 puntos
		15 puntos
		115
7.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: (SORTEO - DESEMPATE)	
	<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO
	3	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
	...	
	<b>IMPORTANTE:</b>	
	En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.	

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").	
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:	
	<b>1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b> EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:
		A. CAPACIDAD LEGAL
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		DESCALIFICADA
	<b>2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...</b> CONSORCIO SAN ANTONIO
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:
		A. CAPACIDAD LEGAL
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		DESCALIFICADA
	<b>3</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...</b> CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
A. CAPACIDAD LEGAL	X	
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	

**IMPORTANTE:**

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

**8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	EMPRESA CONSTRUCTORA VIRGEN DE FATIMA Y SAN PEDRITO E.I.R.L.	NOTA: El personal Jefe de cuadrilla, no cumple con acreditar el tiempo de la experiencia solicitada. Para ser jefe de cuadrilla. Solo tiene 10.9 meses de experiencia y en las bases integradas se pide 12 meses.
2	CONSORCIO SAN ANTONIO	NOTA: El personal Jefe de cuadrilla, no cumple con acreditar la experiencia, puesto que a presentado documentacion falsa al momento de acreditar su experiencia. Así mismo en su ficha RUC no tiene la actividad solicitada.
...		

**11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.	S/ 107,948.80

**12 ACUERDO ADOPTADO**

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13



ENGHEL TAFUR LUCERO



WILMER PRINCIPE SIMEON



ERIKA CASTILLO VILLANUEVA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES