

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN SECTOR DE PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD DE COLLOTA DEL DISTRITO DE CAJAY-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH- II ETAPA Con CUI N 2512410

En, Cajay, a los 16 días del mes de febrero del 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de Cajay, siendo las 16:07 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el Procedimiento de selección de **AS-SM-1-2024-MDC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN SECTOR DE PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD DE COLLOTA DEL DISTRITO DE CAJAY-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH- II ETAPA Con CUI N 2512410, a fin de APERTURAR, EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO de las ofertas, presentadas para el presente proceso de selección.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ✓ LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN
- ✓ WILDER JHON RAMIREZ CASTILLO
- ✓ EVELIN FABIOLA PAJUELO ROMERO

DNI: 44724511 Presidente Titular
DNI: 47021435 Primer Miembro Titular
DNI: 72848978 Segundo Miembro Titular

2. LISTADO DE PARTICIPANTES INSCRITOS.

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Tipo de proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Último de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	12/02/2024	Válido		12/02/2024	20205328662	
2	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	08/02/2024	Válido		08/02/2024	20335343701	
3	Proveedor con RUC	20365181111	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20365181111	
4	Proveedor con RUC	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.L.TDA	04/02/2024	Válido		04/02/2024	20398613563	
5	Proveedor con RUC	20407024401	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL	12/02/2024	Válido		12/02/2024	20407024401	
6	Proveedor con RUC	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS HUSHOC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/02/2024	Válido		14/02/2024	20407834748	
7	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	03/02/2024	Válido		03/02/2024	20438958771	
8	Proveedor con RUC	20443107593	ANC INGENIEROS S.R.L.TDA.	05/02/2024	Válido		05/02/2024	20443107593	
9	Proveedor con RUC	20445349322	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	14/02/2024	Válido		14/02/2024	20445349322	
10	Proveedor con RUC	20445633234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	10/02/2024	Válido		10/02/2024	20445633234	
11	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	04/02/2024	Válido		04/02/2024	20482663045	
12	Proveedor con RUC	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	13/02/2024	Válido		13/02/2024	20487065502	
13	Proveedor con RUC	20487650928	INGENIEROS MANEJANDO RECURSO HIDRICO Y MEDIO AMBIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/02/2024	Válido		08/02/2024	20487650928	
14	Proveedor con RUC	20489688647	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L.	13/02/2024	Válido		13/02/2024	20489688647	
15	Proveedor con RUC	20490820252	RIR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RIR CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/02/2024	Válido		14/02/2024	20490820252	
16	Proveedor con RUC	20495907768	E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL	06/02/2024	Válido		06/02/2024	20495907768	
17	Proveedor con RUC	20528003401	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/02/2024	Válido		09/02/2024	20528003401	
18	Proveedor con RUC	20529635673	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN ANTONIO S.A.C.	12/02/2024	Válido		12/02/2024	20529635673	
19	Proveedor con RUC	20531062427	CUI & PER HLA S.R.L.	07/02/2024	Válido		07/02/2024	20531062427	
20	Proveedor con RUC	20533721711	CONSTRUCTION & MINING HARPS E.I.R.L.	14/02/2024	Válido		14/02/2024	20533721711	

21	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	03/02/2024	Válido	03/02/2024	20533943706	
22	Proveedor con RUC	20533978540	CONSTRUCTORA MALUZHIZA S.A.C.	07/02/2024	Válido	07/02/2024	20533978540	
23	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	06/02/2024	Válido	06/02/2024	20534197986	
24	Proveedor con RUC	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20534717068	
25	Proveedor con RUC	20539226607	INGCOPER SAC	08/02/2024	Válido	08/02/2024	20539226607	
26	Proveedor con RUC	2054209291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	03/02/2024	Válido	03/02/2024	2054209291	
27	Proveedor con RUC	20542075229	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.	08/02/2024	Válido	08/02/2024	20542075229	
28	Proveedor con RUC	20542133105	CONSULTORA CONSTRUCTORA SERVICIOS GENERALES ASUNCION S.A.C.	05/02/2024	Válido	05/02/2024	20542133105	
29	Proveedor con RUC	20561325031	INGENIEROS DEDICADOS A LA CALIDAD EN LA CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/02/2024	Válido	05/02/2024	20561325031	
30	Proveedor con RUC	20600131347	CONSULTORES & CONSTRUCTORES R.A.B.J. S.A.C.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20600131347	
31	Proveedor con RUC	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	05/02/2024	Válido	05/02/2024	20600166434	
32	Proveedor con RUC	20600580696	REYCCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/02/2024	Válido	12/02/2024	20600580696	
33	Proveedor con RUC	20600915071	EDIFICACIONES Y SERVICIOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EDISEN S.A.C.	04/02/2024	Válido	04/02/2024	20600915071	
34	Proveedor con RUC	20601320461	TRUD M & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20601320461	
35	Proveedor con RUC	20604548838	INCSA GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INCSA GROUP E.I.R.L.	06/02/2024	Válido	06/02/2024	20604548838	
36	Proveedor con RUC	20607792132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JEAN S.R.L.	05/02/2024	Válido	05/02/2024	20607792132	
37	Proveedor con RUC	20608588214	CONSTRUCTORA HNOS BLAS S.A.C.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20608588214	
38	Proveedor con RUC	20610041109	CORPORACION RICCON S.A.C.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20610041109	
39	Proveedor con RUC	20610615318	HF CONSTRUCCION S.A.C.	06/02/2024	Válido	09/02/2024	20610615318	
40	Proveedor con RUC	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	14/02/2024	Válido	14/02/2024	20610646795	
41	Proveedor con RUC	20611415631	RDP CORPORACION E.I.R.L.	06/02/2024	Válido	06/02/2024	20611415631	

41 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 41 a 41. Páginas 1 de 1

1 2 3 4 5

2. LISTADO DE POSTORES.

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas por medio electrónico (SEACE):

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY
 Homencitura : AS-3M-1-2024-MDC/CS-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Obra
 Descripción del objeto : CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN SECTOR DE PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD DE COLLOTA DEL DISTRITO DE CAJAY-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH- II ETAPA con CUI N 2512410

Nro. Item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN SECTOR DE PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD DE COLLOTA DEL DISTRITO DE CAJAY-PROVINCIA DE HUARI-DEPARTAMENTO DE ANCASH- II ETAPA con CUI N 2512410				
20438958771	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.		15/02/2024	17:54:20	Electronico
20445453234	CONSORCIO PAMPA HERMOSA		15/02/2024	17:58:43	Electronico
20608588214	CONSORCIO SAN CRISTOBAL		15/02/2024	18:17:45	Electronico
20642075229	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.		15/02/2024	21:00:14	Electronico
20634717088	CONSORCIO TYS		15/02/2024	21:14:24	Electronico
20601320461	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA		15/02/2024	21:57:37	Electronico
20443107593	CONSORCIO ALFARAYO		15/02/2024	22:09:03	Electronico
20600915071	Consortio Huascarán		15/02/2024	22:22:18	Electronico
20368613583	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C		15/02/2024	22:47:49	Electronico
20487095502	CONSORCIO CANCORP		15/02/2024	23:32:18	Electronico
20610646795			15/02/2024	23:36:13	Electronico

Seguidamente el Comité de Selección procedió a verificar las ofertas en concordancia con el artículo 73 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado donde en su numeral 73.2 alega, que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en lasases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

3. ADMISION DE OFERTA.

Se procede a verificar la propuesta de los postores a fin de verificar si los mismos cumplen con la presentación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1, documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. documentos para la admisibilidad de la oferta, se concluye lo siguiente:

Nº	Postor	Anexo Nº 1	DAR (*)	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	Anexo Nº 06	Condición
01	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
02	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
03	CONSORCIO PAMPA HERMOSA	X	X	X	X	X	X	X	Admitido
04	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	X	X	X	X	X	X	X	Admitido
05	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
06	CONSORCIO TYS	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
07	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
08	CONSORCIO ALPAMAYO	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
09	CONSORCIO HUASCARAN	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
10	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
11	CONSORCIO CANCORP	X	X	X	X	X	X	X	Admitido

(*) DAR. (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta)

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS

❖ POSTOR: INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.

La oferta económica del postor excede el límite inferior del valor referencial de la presente convocatoria, en consecuencia, la oferta es rechazada; la normativa de contrataciones alega, que; Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO.

❖ POSTOR: CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.

El postor no cumple con presentar Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (copia del certificado de vigencia de poder del representante legal), en su lugar adjunta vigencia poder de otra empresa, que no corresponde al postor).

No acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo Nº 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

Subpartidas 03.07.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.80x0.60x3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.07.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.80*0.80*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO.



❖ **POSTOR: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L**

No acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

Subpartidas 03.07.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.80*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.07.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.80*0.80*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

La oferta económica del postor excede el límite inferior del valor referencial de la presente convocatoria, en consecuencia, la oferta es rechazada; la normativa de contrataciones alega, que; Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO

❖ **POSTOR: CONSORCIO TYS (TRUD M & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. y CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA S.A.C.).**
No cumple con las condiciones exigidas para la presentación de oferta en consorcio; según las bases para el presente procedimiento de selección se consideró lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

El Postor en su oferta asigna porcentaje de participación para el consorciado que acredita mayor experiencia 30%, con lo cual no cumple la condición del consorcio que acredita mayor experiencia

2.-OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA SAN SEBASTIAN PIURA SAC

30 %

- Obligación de Ejecución de Obra.
- Obligación de Carácter Técnico Administrativo. (Reporte de cuentas, reporte de revisión de trabajos, informes de Obras, etc.).
- Obligación de Carácter Logístico. (Tal como búsqueda y propuestas de proveedores, suministros de materiales, etc.).
- Aporte de Documentación Relativa a Experiencia de las Obras Similares Ejecutadas:
 - 1) "REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LAS LOCALIDAD DE JAMBUR Y MINAS DE JAMBUR DEL DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA",
 - 2) CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CASERÍO DE TOMAPAMPA ALTO, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA.

En el anexo N° 6 precio de la oferta, el postor no describe las subpartidas del presupuesto, de acuerdo al presupuesto de obra publicado en la plataforma del SEACE.

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO

❖ **POSTOR: AMC INGENIEROS S.R.LTDA.**

No acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

Subpartidas 03.09.07.02 - SUM. E INST. DE ACCESORIOS EN VALVULA DE CONTROL 1º; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.09.07.02 - SUM. E INST. DE ACCESORIOS EN

VALVULA DE CONTROL 1"; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Realizado la verificación de sumatoria correspondiente a Gastos Generales (Gastos fijos + gastos variables) arroja el monto de S/ 44,955.67, por lo que su oferta final correspondería a S/ 1,157,861.14, monto que es inferior al 90% del valor referencial. Al respecto la normativa de contrataciones alega, que; Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO

❖ **POSTOR: CONSORCIO ALPAMAYO (EDIFICACIONES Y SERVICIOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EDISEN S.A.C. y CONTRATISTAS GENERALES VERAMENDI-ARTOLA S.A.C.).**

La promesa de consorcio presentado por el postor solo contiene legalización de uno de los consorciados.

No acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

Subpartidas 03.04.04.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.04.04.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Subpartidas 03.05.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.05.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Subpartidas 04.02.02.01 - SOLADO DE 4° MEZCLA 1.12 (C:H); de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 04.02.02.01 - SOLADO DE 4" MEZCLA 1.12 (C:H); es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO

❖ **POSTOR: CONSORCIO HUASCARAN (CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA y TRONCOS CONSTRUCCIONES S.R.L.**

No acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde existen partidas que no se encuentran conforme el presupuesto publicado el cual fue aprobado mediante acto resolutivo, por lo que podría ocasionar problemas en la etapa de presentación de documentos para firma de contrato y/o ejecución de obra, generando retrasos con el objetivo propuesto por la entidad en beneficio de la población; las que se detallan a continuación:

Subpartidas 03.04.04.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.04.04.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Subpartidas 03.05.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 03.05.05.01 - SUM. Y COLOC. DE TAPA METALICA 0.60*0.60*3/16", CON LLAVE TIPO BUJIA; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.



Subpartidas 04.02.02.01 - SOLADO DE 4° MEZCLA 1.12 (C:H); de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a 04.02.02.01 - SOLADO DE 4" MEZCLA 1.12 (C:H); es decir, que la descripción de la subpartida ofertada por el postor es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

Por lo expuesto la oferta del Postor es NO ADMITIDO

❖ **POSTOR: CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.**

No cumple con la presentación del anexo N° 6, según las bases integradas para el presente procedimiento de selección se estableció como sistema de contratación A PRECIOS UNITARIOS, tal como se muestra en el siguiente fragmento de las bases:

1.5. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

El postor presento su oferta a SUMA ALZADA, sistema de contratación distinto a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección.

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE SISTEMA DE SANEAMIENTO EN PAMPA HERMOSA EN LA LOCALIDAD DE COLLOTA, DISTRITO DE CAJAY, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH"	1.00	S/ 1,298,283.32	S/ 1,298,283.32
TOTAL: Un millón doscientos noventa y ocho mil doscientos ochenta y tres con 32/100 soles			S/ 1,298,283.32

Por lo expuesto, el comité de selección por unanimidad decide NO ADMITIR la oferta del postor, teniendo en consideración las bases integradas, y de conformidad al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, señala que: "son subsanables, entre otros errores materiales o formales, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

De conformidad con lo establecido en reiteradas jurisprudencias del tribunal de contrataciones (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), en donde se precisa que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se puede evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir en interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud de los documentos obrantes en la oferta.

La Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo del 2019, en cuya sumilla indica: "no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de o realmente ofertado en función a los condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En amparo a lo manifestado se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel. Sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia

3. EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA – ORDEN DE PRELACIÓN:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES		
		CONSORCIO PAMPA HERMOSA	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO CANCORP
A. PRECIO (100 puntos)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	Monto Ofertado	Monto Ofertado	Monto Ofertado
		S/ 1,272,334.74	S/ 1,227,143.29	S/ 1,168,470.69
		[91.84] puntos	[95.22] puntos	[100] puntos
	ORDEN DE PRELACION	3	2	1

El comité de selección procede a asignar las bonificaciones correspondientes.

DETALLE DE EVALUACION		CONSORCIO PAMPA HERMOSA	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO CANCORP
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (en evaluación)		91.84	95.22	100.00
BONIFICACIONES	Bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao	-	-	-
	Bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa 5%	4.59	4.76	5.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		96.43	99.98	105
ORDEN DE PRELACION		Tercero	Segundo	Primero

4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

A	CAPACIDAD LEGAL	POSTORES		
		1° lugar	2do. Lugar	3er. lugar
		CONSORCIO CANCORP	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO PAMPA HERMOSA
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	se acredita para la suscripción del contrato		
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato		

A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No Cumple	No Cumple	Cumple
CONDICION		NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA

SUSTENTO DE DESCALIFICACION:

➤ **CONSORCIO SAN CRISTOBAL (ESPARZA S.A.C. y CONTRATISTAS RICRA S.A.C.)**

De la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, contratos de consorcio presentados no establecen la obligación directamente vinculada al objeto de la convocatoria (ejecución de obra). Al respecto la directiva de consorcio alega (...) **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.** En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** En consecuencia, no se computa los tres contratos presentados por el postor para acreditar la experiencia, por ende, no cumple con el requisito de calificación requeridas en las bases integradas.

➤ **CONSORCIO CANCEP (CINVEC S.A.C. y CANCEP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.)**

En las bases se estableció como obra similar a: **Construcción y/o Creación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación** o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias

De la revisión de documentación presentada por el postor Experiencia N° 1,

CONTRATO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N.° 027-2020-MPP/GM

Consta por el presente documento, la Contratación de la Ejecución de la Obra: "AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LOS CENTROS POBLADOS DE CHUYAS Y VIÑAUJA, DISTRITO DE POMABAMBA, PROVINCIA DE POMABAMBA - ANCASH"; que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE POMABAMBA, con RUC N° 20207429091, a quien en adelante se le denomina LA ENTIDAD, con domicilio legal en el Jr. Huaraz S/N - Plaza de Armas

El contrato (Ampliación) no corresponde a ninguno de los términos considerados como obras similares, por ende, no se contabiliza la experiencia presentada por el Postor.

De la revisión de experiencia N° 02

CONTRATO N° 046 -2020-MDC-A

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS SECTORES ROCU Y PAQUEYOC, DISTRITO DE COLCABAMBA - HUARAZ - ANCASH" CODIGO UNICO N° 2317925.

Revisado el contrato de consorcio publicado en la Plataforma de SEACE se observa que no concuerda con la promesa de consorcio presentado por el postor ya que en ella establece los porcentajes de participación distintas a la promesa de consorcio tal como se observa en el siguiente fragmento:

Promesa de consorcio presentado en la oferta:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 1. | OBLIGACIONES DE INVERSIONES HERMANOS P & S E.I.R.L... | 15 % |
| 4. | Ejecución de la Obra | |
| 4. | Administración de la Obra | |
| 4. | Operación Tributaria | |
| 4. | Es responsable de la veracidad y/o exactitud de la elaboración de toda la propuesta, así como de todos los documentos para el perfeccionamiento del contrato y su presentación. | |
| 2. | OBLIGACIONES DE CIA INVERSIONES CHAVEZ S.A.C. – CINVEC S.A.C | 85 % |
| 4. | Ejecución de la Obra | |
| 4. | Experiencia en obras similares | |
| | TOTAL OBLIGACIONES | 100% ¹ |

CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA
NIRIO SANCHEZ PARRA GARRO
DNI: 80220316

Contrato de consorcio publicada en la Plataforma de SEACE, conjuntamente con el contrato:

1. INVERSIONES HERMANOS P&S E.I.R-L., TREINTA POR CIENTO

OBLIGACIONES:

- EJECUCIÓN DE OBRA
- ADMINISTRACIÓN DE OBRA
- OPERACIÓN TRIBUTARIA
- ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O EXACTITUD ELABORACION DE TODA PROPUESTA, ASI COMO DE TODOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO SU PRESENTACION

2. CIA INVERSIONES CHAVEZ S.A.C., CUARENTA POR CIENTO

OBLIGACIONES:

- EJECUCIÓN DE OBRA
- EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

Al respecto la directiva de consorcio establece que; (...) Modificación del contenido. La información contenida en los literales a), d) y e) (El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio.

Revisado la documentación que obra en la oferta del postor e información publicada en la plataforma del SEACE se determina que el postor modificó los porcentajes de participación en la formalización del contrato de consorcio con respecto a la promesa formal de consorcio, en consecuencia, modificó información con respecto a los porcentajes de participación, contraviniendo la directiva PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Por lo expuesto no se computa la experiencia presentada por el postor.

5. ACUERDO ADOPTADO

• OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Por lo expuesto se adjudica la BUENA PRO del procedimiento ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS - Primera Convocatoria, al postor **CONSORCIO PAMPA HERMOZA**, conformado por **CONSTRUCTORA HNOS BLAS S.A.C.**, identificado con RUC N° 20608588214, y **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.** identificado con RUC N° 20542191059, con su oferta económica de S/ 1,272,334.74 (Un Millón Doscientos Setenta y Dos Mil Trescientos Treinta y Cuatro con 74/100 soles)

Asimismo, se dispone a Publicar y notificar a través del Portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. el otorgamiento de la **BUENA PRO**.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna los presentes prosiguieron a suscribir en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión.



LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN
Presidente Titular del Comité de Selección



WILDER JHON RAMIREZ CASTILLO
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



FABIOLA PAJUELO ROMERO
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección