

**CUADRO COMPARATIVO**

CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: PUENTE HUANCHUY - CHINCHO  
(L=12.000 KM)

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>ASTRO PERU EIRL</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		10.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	3 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	2 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>ASOCIACION CIVIL CCAHUACC</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
<b>10.2</b>	PRECIO		90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	0 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	0 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	0 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	0 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>90.00 puntos</b>
	<b>OBSERVACION EN LA MEJORA 01:</b> El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.		
	<b>OBSERVACION EN LA MEJORA 02:</b> El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.		
	<b>OBSERVACION EN LA MEJORA 03:</b> El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.		
	<b>OBSERVACION EN LA MEJORA 04:</b> El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.		
<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CORPORACIÓN T FLORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	0 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	0 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	0 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	0 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>90.00 puntos</b>
	<b>OBSERVACION EN LA MEJORA 01, 02, 03 y 04:</b> El postor no oferto ninguna mejora a los terminos de referencia, solicitada conforme a los encisos a), b) y c) para acreditar la presentacion de estas, por lo que el OEC ASIGNA EL PUNTAJE QUE CORRESPONE.		
<b>10.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	0 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	0 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	0 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	0 puntos	

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.00 puntos
-----------------------------	--------------

**OBSERVACION EN LA MEJORA 01:** El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.

**OBSERVACION EN LA MEJORA 02:** El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.

**OBSERVACION EN LA MEJORA 03:** El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.

**OBSERVACION EN LA MEJORA 04:** El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.

10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	0 puntos
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	0 puntos
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	0 puntos
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.00 puntos

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 01 presentada en los folios 12-9 en la página 149 mejora 01 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

- b.2. BASE LEGAL  
 ➤ D.S. N° 034-2008-MTC - MANUAL DE SEGURIDAD VIAL
- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA  
 LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN.

  
 MELQUIADES MIGUEL QUISPE ANCCASI

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 02 presentada en los folios 8-5 en la página 153 mejora 02 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

- b.2. BASE LEGAL  
 ➤ D.S. N° 034-2008-MTC - MANUAL DE SEGURIDAD VIAL
- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA  
 LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN.

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 03 presentada en los folios 4-3 en la página 155 mejora 03 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

- DECRETO SUPREMO 008-2016-MIMP. DECRETO SUPREMO QUE APRUEBA EL PLAN NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO 2016 - 2021
- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA  
 LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE SU PRÁCTICA.

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 04 presentada en los folios 2-1 en la página 157 mejora 04 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

- DE MATERIALES Y RESIDUOS PELIGROSOS, Y SUS MODIFICATORIAS.  
 > DECRETO SUPREMO N° 057-2004-PCM - REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE RESIDUOS SÓLIDOS  
 > DECRETO SUPREMO N° 032-2004-EM - REGLAMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS.
- 4) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA.  
 LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL MANEJO ADECUADO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS.

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO PARCO ALTO VILLARICA integrado por (SERVICIOS GENERALES VILLA RICA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)
------	---------------------------------------	---

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	90.00 puntos
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	95.00 puntos
MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	0 puntos
MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos
MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	0 puntos
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>95.00 puntos</b>

**OBSERVACION EN LA MEJORA 01:** El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, PUESTO QUE la actividad MR 400 Seguridad Vial MR 401 Conservación, esta contemplado en los TDR de las bases, las mejoras deben es considerada todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia, el mismo que no refleja en la mejora planteada, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.

**OBSERVACION EN LA MEJORA 03:** El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar y dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.

10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES NUEVA GENERACION ANDINA - JANANMAN WIÑARISUM S.A.C.
------	---------------------------------------	---

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	77.00 puntos
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	7.00 puntos
MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	0 puntos
MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos
MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	2 puntos
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>84.00 puntos</b>

De la revisión de las mejoras ofertadas por el postor se aprecia en la mejora 01, Folio 11 al 8, exactamente pagina 59 de la oferta, se propone 01 reductor de velocidad de sección circular de concreto y pintado, entre otras, pero con las



Se observa que esta mejora no guarda ninguna relación ni propósito, ya que los caminos vecinales son de superficie asfaltada, al intentar colocar reductor de velocidad de concreto y con esta dimensión es solo un desperdicio al Manual de



		atrimado, al intentar colocar reductor de velocidad de concreto y con esta dimension se esta vulnerando el Manual de acrrreteras, manteimiento o coservacion vial aprobada por R.D. N° 08 -2014/MTC/14, Este tipo de propuesta es adecuada para carreteras o vias asfaltadas o vias pavimentadas, razón a ello el OEC evaluando en su integridad la mejora ofertada no toma en cuenta esta mejora por ser incongruente con la realidad.

FIRMADO EN ORIGINAL

Lic. Adm. Juan Carlos Torres Arnda  
Integrante del OEC

FIRMADO EN ORIGINAL

JONHY QUISPE APONTE  
Integrante del OEC