

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
En la ciudad de Paccha, a los 12 días del mes de NOVIEMBRE del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Paccha, a las 10:48 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: REUBICACIÓN DE TUBERÍAS EXISTENTES DE AGUA, DENTRO DEL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DEL PUNTO CRÍTICO DEL KM. 06+250 – KM. 06+480, QUE INTERFIERE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO VIAL IIRSA CENTRO TRAMO 2 EN EL DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE YAULI, DEPARTAMENTO JUNÍN", CON CUI N° 2657429, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	FRANCO MANUEL PINEDO RENGIFO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EXTERNO
		Suplente			
Primer Miembro	CARLOS LEANDRO PERICLES CICERON	Titular	X	Dependencia:	LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	YADIRA TIBURCIO BERROSPI	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES AARON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486027895	
2	J C INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20486505118	
3	INGENIEROS RR & CC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600308158	
4	JMD CONSTRUCTORA & CONSULTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600970110	
5	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	
6	SERVICIOS GENERALES GHAEMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611821426	
7	SERVIMUL VILLA CORAZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20612256820	

5	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica ante la Entidad sus ofertas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	Presentación de ofertas/expresión de interés		

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Entidad convocante :

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA - YAULI

Nomenclatura :

AS-SM-2-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria :

1

Objeto de contratación :

Obra

Descripción del objeto :

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: REUBICACIÓN DE TUBERÍAS EXISTENTES DE AGUA, DENTRO DEL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DEL PUNTO CRÍTICO DEL KM. 06+250 ¿ KM. 06+480, QUE INTERFIERE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO VIAL IIRSA CENTRO TRAMO 2 EN EL DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE YAULI, DE

Nro. ítem	Descripción del ítem
RUC / Código	Nombre o Razón Social
1	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: REUBICACIÓN DE TUBERÍAS EXISTENTES DE AGUA, DENTRO DEL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DEL PUNTO CRÍTICO DEL KM. 06+250 ¿ KM. 06+480, QUE INTERFIERE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO VIAL IIRSA CENTRO TRAMO 2
20600970110	CONSORCIO SANEAMIENTO
20600308158	CONSORCIO PACCHA
20486027895	TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES AARON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

6

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO PACCHA	1. La documentación presentada del <b>ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA" FOLIO N° 30</b> no cumple, en la Denominación de la Convocatoria como lo contempla la página n° 03 de las Bases Integradas, la Denominación de la Convocatoria fue consignada de manera incompleta con la no consideración de la denominación y/o términos correctos: <b>CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: REUBICACIÓN DE TUBERÍAS EXISTENTES DE AGUA, DENTRO DEL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DEL PUNTO CRÍTICO DEL KM. 06+250 – KM. 06+480, QUE INTERFIERE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO VIAL IIRSA CENTRO TRAMO 2 EN EL DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE YAULI, DEPARTAMENTO JUNÍN, CON CUI N° 2657429; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos</b> Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, <b>POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.</b> 2. De la revisión de la oferta presentada por el postor respecto del precio da la oferta económica que presenta ( <b>ANEXO 06</b> ), no consigna el <b>NUMERO DEL ITEM</b> como lo contempla las bases integradas, <b>ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]</b> en cumplimiento de la página N° 76 de las bases, la cual diverge con lo solicitado y desnaturalizando las bases integradas, La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, <b>POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA</b> <b>NOTA:</b> b) De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta ( <b>Anexo 10</b> ), el comité de selección determino que la Experiencia del Postor, no acredita obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria. en las bases integradas se consideró v se solicitó <b>obras iguales v/o similares a: Reubicación v/o Mejoramiento v/o Ampliación v/o Instalación o</b>
1	INGENIEROS RR & CC SCRL, RUC: 20600308158	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		EMPRESA CONSTRUCTORA "RAMOS" SCRL, RUC: 20489739900	la combinación de los términos anteriores de Sistemas y/o Servicios de Agua Potable, revisando la Oferta del Postor el contrato y su conformidad menciona Alcantarillado desague, Planta de Tratamiento de Aguas Servidas, excretas, Tratamiento de Aguas Residuales, Saneamiento Basico, Tratamiento de Aguas Servidas la cual carece de sustento que monto ha sido ejecutado en lo que corresponde de sistema de agua potable independientemente y no demuestra fehacientemente la Experiencia del Postor en la Especialidad, La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo el postor carece de sustento por no acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad el Monto Facturado Acumulado Equivalente A Una (01) Veces El Valor Referencial Como Lo Estipula Las Bases Integradas por lo tanto el comité de selección en unanimidad no validara dicha experiencia del Postor en la Especialidad; <b>POR LO QUE SU OFERTA NO CALIFICA.</b>
2		TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES AARON EIRL, RUC 20486027895	<p>1. La documentación presentada por el Postor en los documentos para la <b>ADMISIÓN DE LA OFERTA</b> no cumple, con la descripción o nombre en el sello de la Empresa participante, ya que el postor mediante la declaración del Anexo N° 1 de folios N° 61 contempla el nombre del postor <b>TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES AARON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>, sin embargo en los documentos que firma y sella menciona a otra empresa que no guarda relación alguna con el postor, revisando la oferta por parte del comité de selección identifico en el sello el nombre del postor <b>TRANSEGEN E.I.R.L</b> lo correcto debería ser <b>TRANSEGEN AARON E.I.R.L</b> como lo indica el nombre comercial en la <b>FICHA RUC Y/O CONSULTA RUC</b>; la cual diverge con lo declarado por el postor y desnaturalizando su oferta en su integro, La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos, Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, <b>POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.</b></p> <p>2. La documentación presentada del <b>ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA" FOLIO N° 49</b> no cumple, en la Denominación de la Convocatoria como lo contempla la <b>página N° 3 de las Bases Integradas</b>, la Denominación de la Convocatoria fue consignada de manera incompleta con la no consideración de la denominación y/o términos correctos: <b>CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: REUBICACIÓN DE TUBERÍAS EXISTENTES DE AGUA, DENTRO DEL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DEL PUNTO CRÍTICO DEL KM. 06+250 – KM. 06+480, QUE INTERFIERE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO VIAL IIRSA CENTRO TRAMO 2 EN EL DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE YAULI, DEPARTAMENTO JUNÍN, CON CUI N° 2657429; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos</b></p> <p>Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales</p> <p>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</p> <p>Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, <b>POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.</b></p> <p><b>NOTA:</b></p> <p>a) De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta (<b>Anexo 10</b>), el comité de selección determino que la Experiencia del Postor, no acredita obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, en las bases integradas se consideró y se solicitó <b>obras iguales y/o similares a: Reubicación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Instalación o la combinación de los términos anteriores de Sistemas y/o Servicios de Agua Potable</b>, revisando la Oferta del Postor el contrato y su conformidad menciona Alcantarillado Sanitario, Planta de Tratamiento de Aguas Servidas la cual carece de sustento que monto ha sido ejecutado en lo que corresponde de sistema de agua potable independientemente y no demuestra fehacientemente la Experiencia del Postor en la Especialidad, La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, así mismo el postor carece de sustento por no acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad el Monto Facturado Acumulado Equivalente A Una (01) Veces El Valor Referencial Como Lo Estipula Las Bases Integradas por lo tanto el comité de selección en unanimidad no validara dicha experiencia del Postor en la Especialidad; <b>POR LO QUE SU OFERTA NO CALIFICA</b></p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	CONSORCIO SANEAMIENTO	

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	JMD CONSTRUCTORA & CONSULTORA EIRL, RUC: 20600970110	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: REUBICACIÓN DE TUBERÍAS EXISTENTES DE AGUA, DENTRO DEL ÁREA DE CONSTRUCCIÓN DEL PUNTO CRÍTICO DEL KM. 06+250 – KM. 06+480, QUE INTERFIERE CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO VIAL IIRSA CENTRO TRAMO 2 EN EL DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA DE YAULI, DEPARTAMENTO JUNÍN", CON CUI N° 2657429
	CONSTRUCTORA ROCADURA SCRL, RUC: 20529010738	

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas.

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1
	FACTORES
	PRECIO
	PUNTAJE
	99.78 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1		CONSORCIO SANEAMIENTO	99.78
		JMD CONSTRUCTORA & CONSULTORA EIRL, RUC: 20600970110	
		CONSTRUCTORA ROCADURA SCRL, RUC: 20529010738	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SANEAMIENTO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI	
	B.3	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	

FORMATO Nº 15		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:		
OBRAS		
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	CONSORCIO SANEAMIENTO
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el 1ER LUGAR lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO	
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO
1	CONSORCIO SANEAMIENTO	S/ 515,557.93
	JMD CONSTRUCTORA & CONSULTORA EIRL, RUC: 20600970110	
	CONSTRUCTORA ROCADURA SCRL, RUC: 20529010738	
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por ACUERDO MUTUO dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA</div><div><div>Carlos Land Domínguez</div><div>JEFE DE ABASTECIMIENTO</div><div>PRIMER MIEMBRO</div><div>CONTROL PATRIMONIAL</div></div></div><div><div>FRANCO MANUEL PINEDO RENGIFO</div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA</div><div><div>Ing. Yadira Tiburcio Berrospi</div><div>SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO</div><div>CP 375867</div><div>YADIRA TIBURCIO BERROSPI</div></div></div></div><div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div>	