

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS

PEC-PROC-4-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 33604 - FUR 2434019, CL 273745 - FUR 2433858, CL 275075 - FUR 2433861, CL 431655 - FUR 2433706, CL 662561 - FUR 2464390, CL 26335 - FUR 2433912, CL 18118 - FUR 2464333 y CL 521712 - FUR 2433794 . GRUPO 02

ITEM 08

| P O S T O R E S | | Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad | | | | | | | | | | FACTORES DE EVALUACION | | | | | | | | ORDEN DE PRELACION | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|---|--|--|------------------|---------------|--------------------|--|---|------------------------|--|--------|--|---------------|----------------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|------------------------|---|--|
| | | a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas) | b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1) | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2) | d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3) | e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4) | | | | f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5) | g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6) | RESULTADO | EVALUACIÓN TECNICA | | | | EVALUACIÓN ECONOMICA | | PUNTAJE TOTAL | | CALIFICA / NO CALIFICA | | |
| | | | | | | | | | | | | | EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO | | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES | | TOTAL TÉCNICA | PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30) | | | | OFERTA ECONOMICA $P_i = \frac{O_{max} \times P_{max}}{O_i \times P_{míme}}$ | |
| | | | | | | | | | | | | | M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos | | M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos | | | | | | | PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70) | |
| | | | | | | | | | | | | | PUNTOS | | PUNTOS | | | | | | | PUNTOS | |
| POSTORES | | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | MONTO S/ Expediente técnico | MONTO S/ Obra | TOTAL OFERTA | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | CUMPLE / NO CUMPLE | ADMITIDA / NO ADMITIDA | PUNTOS | PUNTOS | | | PUNTOS | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | 30 | 70 | 100 | 30 | 100 | 70 | 100 | CALIFICADA | 1 | | |
| 2 | CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | 0 | 70 | 70 | DESCALIFICADA | | | | | | | |
| 3 | CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES S.A.C) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO | 0 | 70 | 70 | DESCALIFICADA | | | | | | | |
| 4 | CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO ADMITIDO | | | | | | | | | | | |
| 5 | CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L) | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO ADMITIDO | | | | | | | | | | | |
| 6 | CRISANTE EIRL | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | NO ADMITIDO | | | | | | | | | | | |
| 7 | VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | S/ 29,286.79 | S/ 320,106.97 | S/ 349,393.76 | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | NO ADMITIDO | | | | | | | | | | | |

| OBSERVACIONES | |
|--|--|
| | |
| ADMISION DE OFERTAS | |
| CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L) | Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C fue expedida el 20 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado. Por esta razon NO SE ADMITE su oferta. |
| CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A) | Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO |
| CRISANTE EIRL | Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa fue expedida el 16 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado, por lo que su oferta es NO ADMITIDA. |
| CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO) | Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO |
| CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L) | De la revisión de la cláusula séptimo PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES, se verifica que los consorciados: ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORAS S.R.L tiene un porcentaje de participación del 53% y CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L tiene un porcentaje de participación del 47 %, sin embargo, en el detalle por cada ítem, asume porcentajes distintos ITEM 1 (57 % - 43%), ITEM 2 (67 % - 33%), ITEM 3 (57 % - 43%), ITEM 4 (47 % - 53%), ITEM 5 (37 % - 63%), ITEM 6 (48 % - 52%), ITEM 7 (62 % - 38%), ITEM 8 (19 % - 81%), respectivamente. Ante ello, si bien el procedimiento es por relación de ITEM, el hecho de que el Postor consigne un porcentaje general de participación por cada consorciado, a criterio del comité su oferta se vuelve incongruente frente a los porcentajes declarados por cada ITEM. Al respecto, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo antes expuesto NO SE ADMITE su oferta. |
| VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL | Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & fue expedida el 22 de agosto de 2023 y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, si bien adjunta una vigencia con fecha 21 de junio de 2024, esto con fecha posterior a la presentación de ofertas, incumpliendo el requisito establecido en las Bases, por lo que su oferta es NO ADMITIDA. |
| CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES S.A.C) | Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO |

| EVALUACION DE OFERTAS | |
|---|---|
| CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO) | Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO S/N, ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA, el cual es acreditado con el Acta de recepción de obra (Folio 62 al 64), si bien este documento es un documento valido para acreditar la experiencia en obras, lo cierto es que para el caso de expediente técnico no ha sido contemplado, considerándose solamente: i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje. |
| CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES S.A.C) | Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO S/N, ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA, el cual es acreditado con el Acta de recepción de obra (Folio 62 al 64), si bien este documento es un documento valido para acreditar la experiencia en obras, lo cierto es que para el caso de expediente técnico no ha sido contemplado, considerándose solamente: i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje. |

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON
Miembro Titular del Comité de selección

JORGE LUIS CALLE ESPINOZA
Presidente titular del Comité de selección

SHIRLEY SUGEY NIZAMA SANTISTEBAN
Miembro Suplente del Comité de selección