

## PRIMERA CONVOCATORIA

OBSERVACIONES	
ADMISION DE OFERTAS	
CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	Durante la revisión de ofertas, se solicitó respecto al postor subsanar el Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Sexta: Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos. Transcurrido el plazo otorgado de Dos (02 días hábiles), para el presente ITEM el postor NO SUBSANO. Por tanto NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	De la revisión del detalle Gastos Generales, se verifica que en la partida 2.00 GASTOS GENERALES FIJOS, el postor agrega la partida Gastos Legales y notariales" con un monto de S/ 300.00, lo cual a criterio del comité modifica el alcance de la estructura de la oferta económica contemplada en las Bases Administrativas, razón por la cual NO ADMITE su oferta.
CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, <b>computada desde la fecha de emisión</b> . En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C fue expedida el 20 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado. Así mismo, se advierte que el postor en el desagregado del presupuesto directo de obra en el ITEM 5.00 "OBRAS COMPLEMENTARIAS", considera "Puerta de Acceso Metálica" siendo el considerado en las bases integradas "Puerta de Acceso Metálica (incl. piso y losa de concreto)". Por lo antes expuesto su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO BIM (CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no presenta correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto no cumple con precisar, respecto del representante común del consorcio, que "(...) <b>Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda</b> ". Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.
CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A)	se advierte que el postor en el desagregado del presupuesto directo de obra en el ITEM 5.00 "OBRAS COMPLEMENTARIAS", considera "Puerta de Acceso Metálica" siendo el considerado en las bases integradas "Puerta de Acceso Metálica (incl. piso y losa de concreto)". Por lo antes expuesto su oferta es NO ADMITIDA.
CRISANTE EIRL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa fue expedida el 16 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado, por lo que su oferta es NO ADMITIDA. Así mismo existe una incongruencia en su precio total ofertado, en el cual indica S/ 303,499.71
CONSORCIO HUASCARAN (SOSAGER S.R.L - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	Respecto al ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO", se solicitó al postor Adecuar la Cláusula Tercera: Plazo del Contrato, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos, así como efectuar la legalización de firmas. Transcurrido el plazo otorgado el Postor cumplió con subsanar por lo que queda ADMITIDO. En el desagregado de Gastos Generales, se efectúa la corrección aritmética, en las partidas 2.00 SEGUROS y 2.01 Financieros, lo que hace que su oferta total ascienda a <b>S/. 580,691.87</b> .
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Se advierte que el postor en el desagregado del presupuesto directo de obra en el ITEM 5.00 "OBRAS COMPLEMENTARIAS", considera " <b>Puerta de Acceso Metálica</b> " siendo el considerado en las bases integradas " <b>Puerta de Acceso Metálica (incl. piso y losa de concreto)</b> ". Por tanto el comité de selección considera que se esta modificando el alcance de la estructura de la oferta económica razón por la cual NO ADMITE su oferta.
CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L)	Cumplio con Subsanar el Anexo ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO", por tanto es ADMITIDO
CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L.	
VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener <b>una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas</b> , computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & fue expedida el 22 de agosto de 2023 y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, si bien adjunta una vigencia con fecha 21 de junio de 2024, esto con fecha posterior a la presentación de ofertas, incumpliendo el requisito establecido en las Bases, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	De la revisión de los documentos de admisión, se verifica que los Anexos no estan suscritos por el postor incluido el Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO DOBLE A & E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES S.A.C)	Se advierte que el postor en el desagregado del presupuesto directo de obra en el ITEM 5.00 "OBRAS COMPLEMENTARIAS", considera "Puerta de Acceso Metálica" siendo el considerado en las bases integradas "Puerta de Acceso Metálica (incl. piso y losa de concreto)". Por tanto, el comité de selección considera que se esta modificando el alcance de la
ZAMIR G-I E.I.R.L	Se efectúa la corrección aritmética de Para el ítem expediente técnico, dado que, para el IGV, el postor oferta S/ 4,912.97 siendo el cálculo aritmético correcto S/ 4,912.98, por tanto, el costo total del expediente técnico es S/ 32,207.29, haciendo que su oferta total sea de S/ 579,033.97.
CONSORCIO ARQUITECTOS (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	Respecto al ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO", se verifica que el mismo esta presentado para un Ítem totalmente diferente al ITEM N° 1. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.

-----  
ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON  
Miembro Titular del Comité de selección

-----  
JORGE LUIS CALLE ESPINOZA  
Presidente titular del Comité de selección

-----  
SHIRLEY SUGEY NIZAMA SANTISTEBAN  
Miembro Suplente del Comité de selección