

<div><div><div><div><div><div><span></span></div><div>PERU</div></div><div><div><span></span></div><div>Ministerio de Educación</div></div></div><div><div><div>PRONIED</div><div>PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA</div></div></div></div></div></div>																					
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS PEC-PROC-4-2024-MINEDU/UE 108-1																					
PRIMERA CONVOCATORIA																					
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 33604 - FUR 2434019, CL 273745 - FUR 2433858, CL 275075 - FUR 2433861, CL 431655 - FUR 2433706, CL 662561 - FUR 2464390, CL 26335 - FUR 2433912, CL 18118 - FUR 2464333 y CL 521712 - FUR 2433794 . GRUPO 02																					
ITEM 02																					
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION								O R D E N D E P R E L A C I O N	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA		
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO  M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES  M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTOS					
																PUNTOS					
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS	100	30	100	70	100	CALIFICADA	1
1	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70							
2	CONSORCIO EQUUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQUUS S.A)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICADA	1
3	ZAMIR G-I E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICADA	1
4	CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	20	70	90	27	100	70	97	CALIFICADA	4
5	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	0	70	70	DESCALIFICADA					
6	CONSORCIO APOLO (LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
7	CONSORCIO ANDES (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
8	CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
9	CRISANTE EIRL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.95	S/ 620,334.41	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
10	CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 36,090.50	S/ 721,406.72	S/ 757,497.22	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
11	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
12	CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	----	----	----	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
13	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
14	CONSORCIO ASKAN (SANCHEZ DAVALOS MAGALY - SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
15	CONSORCIO ARQUITECTOS (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,555.46	S/ 590,778.94	S/ 620,334.40	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									



OBSERVACIONES	
ADMISION DE OFERTAS	
CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	Durante la revisión de ofertas, se solicitó al postor subsanar el Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, en el sentido que no indicaba a quien está dirigido y respecto al Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Sexta: Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos. Transcurrido el plazo otorgado de Dos (02 días hábiles) el postor cumplió con subsanar por lo que su oferta es <b>ADMITIDA</b>
CONSORCIO APOLO (LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	De la revisión del contrato de consorcio, se tiene que el integrante AQUINO VARGAS EDWWIN JOSE, asume la obligación de ADMINISTRACION Y EJECUCION DE OBRA, sin embargo, de la revisión de su RNP, se verifica que este no cuenta con el registro de EJECUTOR DE OBRAS, por lo que dicha obligación asumida por el consorciado no es acorde con la realidad, por esta razón el comité de selección NO ADMITE su oferta.
CONSORCIO ANDES (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)	Durante la revisión de los documentos de admisión, se solicito al postor subsanar la vigencia de poder del integrante del consorcio T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL, así como efectuar la legalización de firmas en el Anexo 06, transcurrido el plazo otorgado de Dos (02) días hábiles, el postor no cumplió con subsanar lo solicitado. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	
CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C fue expedida el 20 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado.
CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CRISANTE EIRL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa fue expedida el 16 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L)	El valor referencial del ITEM 2 es S/ 689,260.44, sin embargo, se verifica que la oferta económica del postor asciende a S/ 757,497.22, sobre el particular, el Reglamento de contratación Publica Especial en su artículo 39 señala que las ofertas que excedan el valor referencial serán rechazadas. Por esta razón el postor es NO ADMITIDO. Asi mismo, de la revisión de la cláusula séptimo PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES, se verifica que los consorciados: ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORAS S.R.L tiene un porcentaje de participación del 53% y CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L tiene un porcentaje de participación del 47 %, sin embargo, en el detalle por cada ítem, asume porcentajes distintos ITEM 1 (57 % - 43%), ITEM 2 (67 % - 33%), ITEM 3 (57 % - 43%), ITEM 4 (47 % - 53%), ITEM 5 (37 % - 63%), ITEM 6 (48 % - 52%), ITEM 7 (62 % - 38%), ITEM 8 (19 % - 81%), respectivamente. Ante ello, si bien el procedimiento es por relación de ITEM, el hecho de que el Postor consigne un porcentaje general de participación por cada consorciado, a criterio del comité su oferta se vuelve incongruente frente a los porcentajes declarados por cada ITEM. Al respecto, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado
VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos <b>no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas</b> , computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & fue expedida el 22 de agosto de 2023 y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, si bien adjunta una vigencia con fecha 21 de junio de 2024, esto con fecha posterior a la presentación de ofertas, incumpliendo el requisito establecido en las Bases, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	De la revisión de los documentos de admisión, se verifica que los Anexos no estan suscritos por el postor incluido el Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A	De la revisión de los documentos de admisión y habiendo verificado que en el presente procedimiento el postor se presenta en consorcio y también de manera individual, se tiene que para el presente ítem, el postor postula como AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A, razón por la cual, se le solicito que subsanara el Anexo 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, adecuado solamente con los Datos del Postor, sin embargo el Postor presenta nuevamente el referido Anexo con la estructura correspondiente para el caso de consorcio, por tanto dicha situación no permite al comité de selección tener la certeza del alcance real de la oferta, razón por la cual NO ADMITE su oferta.
ZAMIR G-I E.I.R.L	
CONSORCIO ASKAN (SANCHEZ DAVALOS MAGALY - SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO)	En la partida 1.01 PERSONAL TECNICO del detalle de GASTOS GENERALES DE OBRA, se considera al <b>ASISTENTE DE RESIDENTE</b> , sin embargo, el postor en su oferta precisa <b>ING. ASISTENTE</b> , lo cual a criterio del comité al ser un término muy general que no guarda relación con lo solicitado, considera que se está modificando el alcance la oferta económica.
CONSORCIO ARQUITECTOS (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	Durante la revisión de los documentos de Admisión se solicito al Postor que adecuara el Anexo 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, conforme a la estructura para el caso de consorcios, sin embargo, transcurrido el plazo de Dos (02) días, el postor no cumplió con subsanar. En el desagregado del costo directo el postor oferta el ítem 3.00 DEMOLICION Y DESMONTAJE, la partida "Demolición de edificaciones existentes - incluye demolición de pisos y eliminación", siendo la descripción considerada en las bases <b>"Demolición de Cerco de Adobe - Incluye Eliminación"</b> . Por las razones antes expuestas NO SE ADMITIDE.
EVALUACION DE OFERTAS	
CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	El postor presenta 7 contrataciones para acreditar experiencia en Elaboración de Expedientes Técnicos, sin embargo, el comité de selección no valida las siguientes experiencias: ORDEN DE SERVICIO N° 166-2018, dado que se trata de REFORMULACION Y ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO, terminologías que no han sido contempladas en la Bases administrativas en la cual se ha contemplado (...) Elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra (...). ORDEN DE SERVICIO N° 1115-2018, dado que se trata de REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO, terminología que no han sido contemplado en la Bases administrativas en la cual se ha contemplado (...) Elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra (...). CONTRATO S/N (Folio 72 al 75) Dado que contempla Elaboración de FICHA INVIERTE.PE y el expediente técnico sin desagregar el costo que corresponde solo a la elaboración de expediente técnico. En ese sentido al no validarse los contratos antes mencionado el postor acredita el importe de S/ 83,900.00 por lo que se le asigna el puntaje correspondiente.
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO N° 026-2020-AS/UO 0730, cuyo objeto es el servicio de consultoría para CULMINAR la elaboración de expediente técnico. Sin embargo, el comité de selección no valida esta experiencia toda vez que el termino CULMINAR/CULMINACION de expedientes técnicos no ha sido contemplado en la definición de servicios similares, el mismo que según las bases es: (...) Elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra (...). Por esta razón al no validar esta única experiencia el postor no obtiene puntaje en EXPEDIENTES TECNICOS. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje.

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON  
Miembro Titular del Comité de selección

JORGE LUIS CALLE ESPINOZA  
Presidente titular del Comité de selección

SHIRLEY SUGEY NIZAMA SANTISTEBAN  
Miembro Suplente del Comité de selección