

OBSERVACIONES	
ADMISION DE OFERTAS	
CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	Durante la revisión de ofertas, se solicitó respecto al postor subsanar el Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Sexta: Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos. Transcurrido el plazo otorgado de Dos (02 días hábiles), para el presente ITEM el postor NO SUBSANO. Por tanto NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP SAC - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°3 lo cual ha sido cumplido por el Postor. Se corrige el IGV en el componente EXPEDIENTE TECNICO. Sin embargo, se verifica que para el COMPONENTE OBRA el postor se encuentra por debajo del 90% por ciento dado que el IGV calculado debe ser S/ 68,226.36. Lo que hace que su oferta para el componente obra sea de S/ 447,261.72. Al respecto las bases precisan: El comité de selección devuelve las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor asignado al componente obra; por debajo del noventa por ciento (90%) del valor asignado al componente elaboración del expediente técnico , en ese sentido NO SE AMITE su oferta.
CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C fue expedida el 20 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado. Por esta razon NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO BIM (CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no presenta correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto no cumple con precisar, respecto del representante común del consorcio, que "(...) Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda ". Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.
CONSORCIO GACSAC (GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OSAL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L)	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no presenta correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto no cumple con precisar, respecto del representante común del consorcio, que "(...) Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda ". Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.
CONSORCIO EQQUAI (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CRISANTE EIRL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa fue expedida el 16 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO HUASCARAN (SOSAGER S.R.L - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados, asi como la duracion del Consorcio, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO Se efectúa la corrección aritmética de en el presupuesto de Obra, dado que en la Partida 3.00 DEMOLICION Y DESMONTAJE no ha efectuado la sumatoria de la partida Demolición de edificaciones existentes - incluye demolición de pisos y eliminación, por tanto su oferta total asciende a S/ 484,468.95.
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L)	De la revisión de la cláusula séptimo PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES, se verifica que los consorciados: ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORAS S.R.L tiene un porcentaje de participación del 53% y CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L tiene un porcentaje de participación del 47 %, sin embargo, en el detalle por cada ítem, asume porcentajes distintos ITEM 1 (57 % - 43%), ITEM 2 (67 % - 33%), ITEM 3 (57 % - 43%), ITEM 4 (47 % - 53%), ITEM 5 (37 % - 63%), ITEM 6 (48 % - 52%), ITEM 7 (62 % - 38%), ITEM 8 (19 % - 81%), respectivamente. Ante ello, si bien el procedimiento es por relación de ITEM, el hecho de que el Postor consigne un porcentaje general de participación por cada consorciado, a criterio del comité su oferta se vuelve incongruente frente a los porcentajes declarados por cada ITEM. Al respecto, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo antes expuesto NO SE ADMITE su oferta.
CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L.	En el presupuesto de obra en el ITEM 3 DEMOLICION Y DESMONTAJE omite el nombre de la partida Demolición de edificaciones existentes - incluye demolición de pisos y eliminación. Dicha omisión a criterio del comité de selección altera el alcance de la oferta económica, por tanto NO SE ADMITE su oferta.
VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & fue expedida el 22 de agosto de 2023 y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, si bien adjunta una vigencia con fecha 21 de junio de 2024, esto con fecha posterior a la presentación de ofertas, incumpliendo el requisito establecido en las Bases, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	De la revisión de los documentos de admisión, se verifica que los Anexos no estan suscritos por el postor incluido el Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A	De la revisión de los documentos de admisión y habiendo verificado que en el presente procedimiento el postor se presenta en consorcio y también de manera individual, se tiene que para el presente Ítem, el postor postula como AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A, razón por la cual, se le solicito que subsanara el Anexo 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, adecuado solamente con los Datos del Postor, sin embargo el Postor presenta nuevamente el referido Anexo con la estructura correspondiente para el caso de consorcio, por tanto dicha situación no permite al comité de selección tener la certeza del alcance real de la oferta, razón por la cual NO ADMITE su oferta.
EVALUACION DE OFERTAS	
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO S/N, ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA, el cual es acreditado con el Acta de recepción de obra (Folio 62 al 64), si bien este documento es un documento valido para acreditar la experiencia en obras, lo cierto es que para el caso de expediente técnico no ha sido contemplado, considerándose solamente: i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje.

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON
Miembro Titular del Comité de selección

JORGE LUIS CALLE ESPINOZA
Presidente titular del Comité de selección

SHIRLEY SUGEY NIZAMA SANTISTEBAN
Miembro Suplente del Comité de selección