

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS

PEC-PROC-4-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA																					
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 33604 - FUR 2434019, CL 273745 - FUR 2433858, CL 275075 - FUR 2433861, CL 431655 - FUR 2433706, CL 662561 - FUR 2464390, CL 26335 - FUR 2433912, CL 18118 - FUR 2464333 y CL 521712 - FUR 2433794 . GRUPO 02																					
ITEM 05																					
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							ORDEN DE PRELACION	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL		CALIFICA /NO CALIFICA
													EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P = Suma PUNE O1	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
POSTORES		CUMPLE /NO CUMPLE	CUMPLE /NO CUMPLE	CUMPLE /NO CUMPLE	CUMPLE /NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE /NO CUMPLE	CUMPLE /NO CUMPLE	CUMPLE /NO CUMPLE	ADMITIDA /NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS				
1	CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICADA	1
2	CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	20	70	90	27	100	70	97	CALIFICADA	2
3	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	0	70	70	DESCALIFICADA					
4	CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
5	CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.41	S/ 329,880.60	S/ 367,520.01	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
6	CONSORCIO APOLO (LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.41	S/ 329,880.60	S/ 367,520.01	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
7	CONSORCIO ANDES (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.41	S/ 329,880.60	S/ 367,520.01	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
8	CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
9	CRISANTE EIRL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
10	CONSORCIO SAN PEDRO (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BN & NB SAC - C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 39,730.48	S/ 348,207.30	S/ 387,937.78	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									
11	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
12	CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE				NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
13	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
14	CONSORCIO ASKAN (SANCHEZ DAVALOS MAGALY - SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.42	S/ 329,880.60	S/ 367,520.02	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									
15	CONSORCIO ARQUITECTOS (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 37,639.41	S/ 329,880.60	S/ 367,520.01	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO									

OBSERVACIONES

ADMISION DE OFERTAS	
CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	Durante la revisión de ofertas, se solicitó respecto al postor subsanar el Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Sexta: Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos. Transcurrido el plazo otorgado de Dos (02 días hábiles), para el presente ITEM el postor NO SUBSANO. Por tanto NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO APOLO (LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	De la revisión del contrato de consorcio, se tiene que el integrante AQUINO VARGAS EDWWIN JOSE, asume la obligación de ADMINISTRACION Y EJECUCION DE OBRA, sin embargo, de la revisión de su RNP, se verifica que este no cuenta con el registro de EJECUTOR DE OBRAS, por lo que dicha obligación asumida por el consorciado no es acorde con la realidad, por esta razón el comité de selección NO ADMITE su oferta.
CONSORCIO ANDES (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)	Durante la revisión de los documentos de admisión, se solicito al postor subsanar la vigencia de poder del integrante del consorcio T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL, así como efectuar la legalización de firmas en el Anexo 06, transcurrido el plazo otorgado de Dos (02) días hábiles, el postor no cumplió con subsanar lo solicitado. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°3 lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO Se efectúa la corrección aritmética de Para el ítem expediente técnico, dado que, para el IGV, el postor oferta S/ 5,741.60 siendo el cálculo aritmético correcto S/ 5,741.61, por tanto, el costo total del expediente técnico es S/ 37,639.42, haciendo que su oferta total sea de S/ 367,520.02.
CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C fue expedida el 20 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado. Por esta razon NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CRISANTE EIRL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa fue expedida el 16 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CONSORCIO SAN PEDRO (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BN & NB SAC - C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL)	Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no presenta correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto no cumple con precisar, respecto del representante común del consorcio, que "(...) Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda ". Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.
CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCCIONES S.R.L)	De la revisión de la cláusula séptimo PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES, se verifica que los consorciados: ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORAS S.R.L tiene un porcentaje de participación del 53% y CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L tiene un porcentaje de participación del 47 %, sin embargo, en el detalle por cada ítem, asume porcentajes distintos ITEM 1 (57 % - 43%), ITEM 2 (67 % - 33%), ITEM 3 (57 % - 43%), ITEM 4 (47 % - 53%), ITEM 5 (37 % - 63%), ITEM 6 (48 % - 52%), ITEM 7 (62 % - 38%), ITEM 8 (19 % - 81%), respectivamente. Ante ello, si bien el procedimiento es por relación de ÍTEM, el hecho de que el Postor consigne un porcentaje general de participación por cada consorciado, a criterio del comité su oferta se vuelve incongruente frente a los porcentajes declarados por cada ÍTEM. Al respecto, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo antes expuesto NO SE ADMITE su oferta.
VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & fue expedida el 22 de agosto de 2023 y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, si bien adjunta una vigencia con fecha 21 de junio de 2024, esto con fecha posterior a la presentación de ofertas, incumpliendo el requisito establecido en las Bases, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	De la revisión de los documentos de admisión, se verifica que los Anexos no estan suscritos por el postor incluido el Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A	De la revisión de los documentos de admisión y habiendo verificado que en el presente procedimiento el postor se presenta en consorcio y también de manera individual, se tiene que para el presente Ítem, el postor postula como AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A, razón por la cual, se le solicito que subsanara el Anexo 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, adecuado solamente con los Datos del Postor, sin embargo el Postor presenta nuevamente el referido Anexo con la estructura correspondiente para el caso de consorcio, por tanto dicha situación no permite al comité de selección tener la certeza del alcance real de la oferta, razón por la cual NO ADMITE su oferta.
CONSORCIO ASKAN (SANCHEZ DAVALOS MAGALY - SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO)	En la partida 1.01 PERSONAL TÉCNICO del detalle de GASTOS GENERALES DE OBRA, se considera al ASISTENTE DE RESIDENTE, sin embargo, el postor en su oferta precisa ING. ASISTENTE, lo cual a criterio del comité al ser un término muy general que no guarda relación con lo solicitado, considera que se está modificando el alcance la oferta económica. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO ARQUITECTOS (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROPRCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	Durante la revisión de los documentos de Admisión se solicito al Postor que adecuara el Anexo 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, conforme a la estructura para el caso de consorcios, sin embargo, transcurrido el plazo de Dos (02) días, el postor no cumplió con subsanar, por tanto, su oferta es NO ADMITIDA.

ADMISION DE OFERTAS	
CONSORCIO DUBAI (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	El postor presenta 7 contrataciones para acreditar experiencia en Elaboración de Expedientes Técnicos, sin embargo, el comité de selección no valida las siguientes experiencias: ORDEN DE SERVICIO N° 166-2018, dado que se trata de REFORMULACION Y ACTUALIZACION DE EXPEDIENTE TECNICO, terminologías que no han sido contempladas en la Bases administrativas en la cual se ha contemplado (...) Elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra (...). ORDEN DE SERVICIO N° 1115-2018, dado que se trata de REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO, terminología que no han sido contemplado en la Bases administrativas en la cual se ha contemplado (...) Elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra (...). CONTRATO S/N (Folio 72 al 75) Dado que contempla Elaboración de FICHA INVIERTE.PE y el expediente técnico sin desagregar el costo que corresponde solo a la elaboración de expediente técnico. En ese sentido al no validarse los contratos antes mencionado el postor acredita el importe de S/ 83,900.00 por lo que se le asigna el puntaje correspondiente.
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO S/N, ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA, el cual es acreditado con el Acta de recepción de obra (Folio 62 al 64), si bien este documento es un documento valido para acreditar la experiencia en obras, lo cierto es que para el caso de expediente técnico no ha sido contemplado, considerándose solamente: i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje.

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON
Miembro Titular del Comité de selección

JORGE LUIS CALLE ESPINOZA
Presidente titular del Comité de selección

SHIRLEY SUGHEY NIZAMA SANTISTEBAN
Miembro Suplente del Comité de selección