

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:15:54

**Observación: Nro. 1**

**Consulta/Observación:**

CONSORCIADOS

SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:

EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.

EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.

EL AREA USUARIUA SOLO INDUCA QUE SERA 2 EL NUMERO DE CONBSORCIADOS.

UNICAMENTE INDICA QUE EL DE MAYOR EXPERIENCIA SERA MAYOR AL 30%

ES ILOGICO PENSAR QUE SI LOS CONBSORCIADOS SON 2 EL DE MAYOR EXPERIENCIA TENGA 31% Y EL DE MENOR EXPERIENCIA TENGA 69%.

SOLICITO RECOMPONBER LOS PORCENTAJES CON UN RAZONAMIENTO LOGICO,

NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL RGTO. LCE.DS-344-2018-EF-DIRECTIVA 05-2019-0SCE-CD-ART.7.4.2-LIT e)

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 TDR **Literal:** 7.3.2 **Página:** 33

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL RGTO. LCE.DS-344-2018-EF-DIRECTIVA 05-2019-0SCE-CD-ART.7.4.2-LIT e

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Sobre el particular, SE ACOGE PARCIALMENTE; segun las bases CAPITULO III - 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA 7.3.2 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS. Menciona lo siguiente:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se establece lo siguiente:

¿ El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.

¿ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de mayor al 30 %.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

De modo de poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se precisa que sera de la siguiente manera:

7.3.2 CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS. Menciona lo siguiente:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se establece lo siguiente:

¿ El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.

¿ El porcentaje minimo de participacion de cada consorciado es de 30%

¿ El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de mayor al 30 %.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:17:26

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

CONSULTA:  
SERA DE APLICACION LA DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD - ART. 7.5.2 EN EL SUPUESTO QUE LOS CONSORCIADOS EN LA PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO 5) CON FIRMAS LEGALIZADAS PRESENTEN UN PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE DIFIERA DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE PRESENTA EN EL ANEXO 8 EN SU PROPUESTA TECNICA AL MOMENTO DE SUMAR LA FACTURACION DE CADA CONSORCIADO. PREGUNTA: ¿SI SE PRESENTA EL CASO EN QUE INCURRAN EN ESTA IRREGULARIDAD EL COMITE DE SELECCION PROCEDERA A DESCALIFICAR AL CONSORCIO ?  
SE DEBE TENER EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEBE SER COINCIDENTE ENTRE EL ANEXO 5 Y EL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA TECNICA

Acápite de las bases :Sección: Especifico

Numeral: 3.1 TDR

Literal: 7.3.2

Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

La calificación se realizará conforme al numeral 7.5.2. de la Directiva\_N° 005-2019-OSCE-CD, aprobado mediante RESOLUCION\_N°\_017-2019-OSCE-PRE ¿Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado¿.

En esta se señala que: Si el consorciado que acredita la mayor experiencia no cumple con el porcentaje determinado que se hubiera determinado en las bases, no correspondera considerar su xperiencia.

Por lo que se ACLARA la consulta

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:21:44

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE CONSIDERE LA ACREDITACION DE EXPERIENCIA AL JEFE DE PROYECTO COMO CONSULTOR Y/O JEFE DE PROYECTO SEGÚN OPINION 118-2018-DTN-OSCE PUNTO 2.2.1 EN LA ACREDITACION Y REQUERIMIENTOS QUE SE LE SOLICITA AL JEFE DE PROYECTO SOLICITO INCLUIR SU EXPERIENCIA COMO CONSULTOR, DEBIENDO DECIR; COMO CONSULTOR Y/O JEFE DE PROYECTO EN OBRAS DE INFRAESTRUCTURA GENERAL; O EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS DE OBRAS SIMILARES EN LAS CUALES SU PARTICIPACION HA SIDO COMO CONSULTOR Y JEFE DE PROYECTO. ESTA PETICION LA SOLICITAMOS TENIENDO COMO SUSTENTO LA OPINION N°118-2018-DTN-OSCE LA MISMA QUE OPINA QUE LOS CONSULTORES QUE SEAN PERSONAS NATURALES Y QUE HAN DESEMPEÑADO EL CARGO DE JEFE DE PROYECTO EN LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, PUEDAN ACREDITAR SU EXPERIENCIA CON LA PRESENTACION DE DICHOS CONTRATOS SEAN PUBLICOS O PRIVADOS O CON CUALQUIER OTRO DOCUMENTO. NORMA INF. OPINION N°118-2018-DTN-OSCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 REQ CA Literal: B.2 Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

OPINION N°118-2018-DTN-OSCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, el área usuaria indica que: "El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Artículo 188. Jefe de proyecto para la elaboración del Expediente Técnico, define de manera clara al Jefe de Proyecto y sus funciones conforme lo establece el numeral "188.1 Durante la elaboración del expediente técnico de obra, se cuenta con un jefe de proyecto, quien es el responsable técnico de su elaboración, no estando facultado a pactar modificaciones al contrato". Asimismo el numeral ""188.2. El jefe de proyecto es un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista consultor de obra, el cual es ingeniero o arquitecto, según el objeto del proyecto, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad del mismo"". En ese sentido se precisa que las funciones de un JEFE DE PROYECTO difieren de las funciones de un CONSULTOR. Por lo tanto NO SE ACOGE la observación presentada por el participante. "

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:26:15

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVACION OBRAS SIMILARES INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL

EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES ELABORAR EN EXPEDIENTE TECNICO PARA UN AREA DEPORTIVA DE ACUERDO AL PRONUNCIAMIENTO (Nº 713-2016/OSCE-DGR) DEBE ENTENDERSE POR OBRA SIMILAR A TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES INVOLUCRADAS EN SU EJECUCIÓN.

SOLICITO QUE EN LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SE CONSIDEREN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS COMO: MEJORAMIENTO Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O FORTALECIMIENTO Y/O REDIMENSIONAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMPLAZO Y/O NUEVO Y/O REPOSICIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O SALDO DE OBRA DE EDIFICACIONES Y/O RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O ACONDICIONAMIENTO Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL, CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES Y TENIENDO EN CUENTA QUE SON EDIFICACIONES DE CONCURRENCIA MASIVA.

EN TAL SENTIDO REITERO QUE EL AREA USUARIA DEBE ENTENDER QUE OBRA SIMILAR ES TODA AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS SIMILARES O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA.

LO QUE SE QUIERE ES QUE LOS POSTORES TENGAN LA OPORTUNIDADES DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS SEGUN EL OBJETO DE LA CONTRATACION.

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LI

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 REQ-CA Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LI

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Respecto a la observacion del participante. El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación por lo que el requerimiento de la entidad fue determinado acorde a la naturaleza y necesidad del proyecto, las cuales se orientan al cumplimiento de los fines y objetivos de la entidad, por lo que NO SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:27:26

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

POSTOR QUE SOLICITA BONIFICACION DE PUNTAJE POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD.

CONSULTA: LOS POSTORES QUE SOLICITAN BONIFICACION DE PUNTAJE EN CASO DE EMPATE POR CONTAR CON PERSONAL DISCAPACITADO Y DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SERA NECESARIO QUE EL POSTOR PERSONA NATURAL O JURIDICA ADJUNTE O PRESENTE UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE ES UNA EMPRESA QUE PROMOCIONA EL TRABAJO PARA DISCAPACITADOS O TAMBIEN COMO LA LEY EXIGE DEBE PRESENTAR LA PLANILLA DEL MES ANTERIOR REGISTRADA ANTE LA SUNAT QUE ACREDITE LA EXISTENCIA DEL PERSONAL DISCAPACITADO.

LA CONSULTA SE REALIZA ANTE LA EXISTENCIA DE POSTORES QUE APARENTEMENTE PRESENTAN UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE LOS ACREDITA COMO EMPRESAS QUE PROMOCIONAN EL EMPLEO PARA DISCAPACITADOS PERO NO CUENTAN CON LA PLANILLA DE DICHOS EMPLEADOS O TRABAJADORES.

SE ACLARA QUE CONFORME A LA NORMATIVA VIGENTE ESTABLECE QUE PARA QUE SE PUEDAN ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE LA ENTIDAD DEBE OBSERVARSE LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 56 QUE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS ASIMISMO EN EL ARTICULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD. LO QUE SE REFRENDA CON LA RESOLUCIÓN N° 0593-2021-TCE-S2 EMITIDA POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

La Dirección Técnico Normativa en la Opinión N.º 216-2019/DTN menciona que, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales según la normativa de la materia, la cual establece ¿entre otras condiciones¿ que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección¿. Por lo que SE ACLARA la consulta

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:43:23

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

SOLICITA FOTOS Y/ PUBLICACIONES DEL AREA DE INTERVENCION EN METODOLOGIA ES IMPROCEDENTE OBSERVACIÓN:

EN LOS FACTORES DE EVALUACION:LITERAL B) METODOLOGIA SOLICITADA; EN EL PUNTO 3.6 DEL ITEM 1 PAGINA 54 REFERENTE A LA METODOLOGIA QUE SE SOLICITA SE ESTA REQUIRIENDO LO SIGUIENTE: PRESENTAR FOTOS Y/O PUBLICACIONES DEL AREA DE INTERVCENCION EN CANTIDAD DE DIEZ (10); LO CUAL IMPLICA QUE SE DEBE VISITAR EL CAMPO Y LA ZONA Y AREA EN DONDE SE VA A EJECUTAR LA INTERVENCION DEL PROYECTO.

ESTE REQUERIMIENTO NO ES ACORDE A LAS BASES ESTÁNDARIZADAS Y SE ESTARIA PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA, Y HACE SUPONER EL DIRECCIONAMIENTO DEL PROCESO.

SE SOLICITA AL AREA USUARIA SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO DE FOTOS Y/O PUBLICACIONES DEL AREA DE INTERVCENCION EN CANTIDAD DE DIEZ (10); EN VISTA QUE PARA REALIZAR TAL PETICION DEBE VISITARSE LA ZONA.

LA OPINION DEL OSCE 019-2014-DSU DE FECHA 07-01-2014 ES CLARA Y PRECISA AL SEÑALAR QUE NO SE PUEDE REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS Y/O FOTOS EN LOS QUE NECESARIAMENTE SE DEBA VISITAR EL LUGAR DONDE SE EJECUTARÁ LA CONSULTORÍA DE OBRA, PUESTO QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO, HAYA EFECTUADO O NO LA VISITA O PRESENTAR PANEL FOTOGRAFICO U OTRO DOCUMENTOI, ;SIEMPRE SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTAR EL CONTRATO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITA PREVIA A LA ZONA DE TRABAJO NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD.

A ESTE RESPECTO, DE ACUERDO CON LA BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE CONSULTORÍA DE OBRA (DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD) MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN N° 100-2021-OSCE/PRE Y VIGENTES ACTUALMENTE, SE ELIMINÓ EL FACTOR DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN. POR LO TANTO, DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN NO DEBER SER CONSIDERADO NI COMO ÍTEM INDEPENDIENTE NI COMO PARTE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LA NORMATIVA ACTUAL VIGENTE, ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR ANTES CITADAS EL NUMERAL 29.3 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ESTABLECE QUE AL DEFINIR EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS.

ASIMISMO, AL REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE UN PANEL FOTOGRÁFICO ACTUAL, SE CONDICIONA A LOS POSTORES QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA ZONA A VIAJAR HASTA LA MISMA, LO QUE CONSTITUYE UN CLARO OBSTÁCULO A LA PARTICIPACIÓN DE MUCHOS POSTORES, CONTRAVINIENDO LO PRESCRITO EN EL ARTÍCULO ANTES CITADO Y, ADEMÁS, LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA EFECTIVA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N°30225. TENIENDO EN CUENTA QUE SE PUEDE EFECTUAR LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y CONOCER EL PROYECTO Y SUS ALCANCES CON EL ANÁLISIS DEL PERFIL O PROYECTO DE PRE INVERSIÓN.

SOLICITO ELIMINAR DICHO REQUERIMIENTO DE EXIGIR UN PANEL FOTOGRAFICO Y CUALQUIER OTRO DOCUMENTO QUE IMPLIQUE VISITAR LA ZONA, EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

EL AREA USUARIA DEBE COMPRENDER QUE SE CUENTA CON UN PERFIL DE INVERSION BIEN DETALLADO QUE HA SIDO DECLARADO VIABLE POR LA MISMA ENTIDAD EL CUAL DETALLA TODA LA INFORMACION PARA QUE EL POSTOR PRESENTE SU OFERTA ECONOMICA.

EL AREA USUARIA DEBE DEMOSTRAR LA TRANSPARENCIA EN EL PROCESO.

SOLICITO RETIRAR ESTE REQUERIMIENTO Y TODO LO REFERIDO AL CONOCIMIERNTO DEL PROYECTO POR NO ESTAR DE ACUERDO A LO NORMADO POPR EL OSCE.

NORMA QUE SE VULNERA: BASES EST.PRINC.LIB.CONCURR¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: FAC\_EVAL Literal: B Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES EST.PRINC.LIB.CONCURR¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RES.100-2021-OSCE/DFE-PRIN¿

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección indica que: ""Revisado la opinión del OSCE 019- 2014 en el cual señala que no se puede requerir la presentación de documentos en los que se declare o acredite que se visitó el lugar, al respecto se aclara que en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, literal B: METODOLOGÍA PROPUESTA, ÍTEM 1: Plan de trabajo, NUMERAL 3.6 se menciona que se deberá realizar la RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN IDENTIFICANDO POSIBLES RIESGOS Y/O ADICIONALES QUE PUEDAN SUSCITARSE DURANTE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO (ADJUNTAR INFORMACIÓN GRÁFICA MÍNIMO 10 UND TALES COMO FOTOS Y/O PUBLICACIONES DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN), el texto es bastante claro en indicar que no se requiere que el postor realice una visita de campo ya que solo se esta solicitando información gráfica que podrían ser fotos y/o publicaciones sin excluir otra información gráfica como puede ser mapas, planos , fotos satelitales y/o cualquier tipo de información gráfica del área de intervención, esto para evitar posibles riesgos y/o adicionales que puedan obstaculizar del normal desarrollo del contrato de consultoria. En ese sentido se acoge parcialmente la observación, debiendo modificarse el numeral 3.6 del ítem 1: Plan de trabajo, del literal B: METODOLOGÍA PROPUESTA de los factores de evaluación, debiendo quedar de la siguiente manera: CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN (...) B: METODOLOGÍA PROPUESTA ÍTEM 1: PLAN DE TRABAJO (...) 3. CONDICIONES CONTRATURALES PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO (...) 3.6 RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN IDENTIFICANDO POSIBLES RIESGOS Y/O ADICIONALES QUE PUEDAN SUSCITARSE DURANTE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO (ADJUNTAR INFORMACIÓN GRÁFICA EN GENERAL MÍNIMO 10 UND Y/O PUBLICACIONES DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN)"

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE MODIFICARÁ EL CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN (...) B: METODOLOGÍA PROPUESTA ÍTEM 1: PLAN DE TRABAJO (...) 3. CONDICIONES CONTRATURALES PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO (...) 3.6 RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN IDENTIFICANDO POSIBLES RIESGOS Y/O ADICIONALES QUE PUEDAN SUSCITARSE DURANTE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO (ADJUNTAR INFORMACIÓN GRÁFICA EN GENERAL MÍNIMO 10 UND Y/O PUBLICACIONES DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN)"

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:54:57

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

CORTO PLAZO

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO QUE, LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA MATERIA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA SE PRESTARÁN EN EL PLAZO DE SESENTA DIAS (60) DÍAS CALENDARIOS, EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN. CABE INDICAR QUE SI BIEN ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD DETERMINAR SU REQUERIMIENTO, EL CUAL DEBE SER OBJETIVO, CLARO Y PRECISO, DICHA POTESTAD NO ES IRRESTRICTA YA QUE DICHO REQUERIMIENTO DEBE ENCONTRARSE ENMARcado DENTRO DE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL OSCE. EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO EL PRINCIPIO DE EQUIDAD, LAS PRESTACIONES Y DERECHOS DE LAS PARTES DEBEN GUARDAR UNA RAZONABLE RELACIÓN DE EQUIVALENCIA Y PROPORCIONALIDAD, SIN PERJUICIO DE LAS FACULTADES QUE CORRESPONDEN AL ESTADO EN LA GESTIÓN DEL INTERÉS GENERAL.

SE OBSERVA QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN NO ES RAZONABLE NI CONGRUENTE RESPECTO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y LOS ALCANCES DEL PROYECTO. PUESTO QUE 60 DÍAS NO SON SUFICIENTES PARA REALIZAR TODOS LOS TRABAJOS DETALLADOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. ASIMISMO, SEGÚN EL CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DEL MEF, EL PROYECTO CONSISTE DE UNA INVERSIÓN DE MÁS DE 7.9 MILLONES DE SOLES, POR LO QUE SU MAGNITUD ES CONSIDERABLE Y REQUIERE DE UN TIEMPO PRUDENTE DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ESPECIALIDADES (ESTRUCTURA, ARQUITECTURA, INST ELECTRICAS, INST SANITARIAS), ESTUDIOS BASICOS COMO ESTUDIOS DE SUELOS, LEV. TOPOGRAFICO. POR LO QUE UN CORTO PLAZO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONSTITUIRÍA UN RIESGO PARA LA SATISFACCIÓN DE LA NECESIDAD POR PARTE DE LA ENTIDAD, TODA VEZ QUE NO SE TENDRÍA TIEMPO SUFICIENTE PARA REALIZAR UN TRABAJO CON LA CALIDAD IDÓNEA. POR LO QUE EL PLAZO DE EJECUCIÓN CONSTITUIRÍA UNA BARRERA QUE TIENE LA FINALIDAD RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, AFECTANDO LA LIBRE CONCURRENCIA, SE SOLICITA AL COMITÉ INCREMENTAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA A 120 DÍAS CALENDARIO DISTRIBUIDOS EN DOS ENTREGABLES. (50 Y 70 DIAS)

DE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO TÉCNICO QUE DEMUESTRE QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO SE PUEDE REALIZAR EN 60 DÍAS MUY APARTE DE LAS COTIZACIONES QUE PUEDA ADUCIR EL AREA USUARIA. EXISTEN YA ANTECEDENTES DE CONOCIMIENTO DE LA CONTRALORIA EN LOS CUALES FIJAN PLAZOS DE IMPOSIBLE CUMPLIMIENTO CON LA FINALIDAD DE DIRECCIONAR LOS PROCESOS Y Y CON LA FINALIDAD DE QUE LOS POSTORES NO SE PRESENTEN.

DE NO SUSTENTARSE ESTARA PROPICIANDO QUE SE SOLICITE AL OSCE LA NULIDAD DE OFICIO DE ESTE PROCEDIMIENTO.

EL AREA USUARIA Y LA UNIDAD EJECUTORA DEBEN TENER PRESENTE QUE EN LA ETAPA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO SE DEBEN REALIZAR LOS TRABAJOS A MAYOR DETALLE CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD TECNCA, AMBENTAL, SOCIAL Y FINANCIERA DE LA ETAPA DE INVERSION Y POST INVERSION.

SOLICITO QUE EL PLAZO MINIMO QUE DEBE CONSIDERARSE ES DE 120 DIAS CALENDARIOS

NORMA INFRINGIDA: PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP I Literal: 1.8 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:



Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

	Especifico	CAP I	1.8	14
--	------------	-------	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Razón por la en la formulación de los términos de referencia ha establecido el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, plazo que no fue observado durante la indagación de mercado por los proveedores que participaron de dicha actividad, además que el plazo es razonable y no es restrictivo, además se pretende la contratación del responsable de la elaboración del expediente técnico, que cuente con la logística suficiente de cumplir con el plazo establecido a fin de cumplir con los objetivos y metas de la Entidad. Por lo que NO SE ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:57:02

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS ¿ AGUA ¿ ALCANTARILLADO - ENERGIA. PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSESIONARIAS, ESTAS NO EMITEN LAS FACTIBILIDADES SOLICITADAS CON TIEMPO POR PARTE DE EL CONSULTOR.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSESIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y EN SU MAYORIA EXIGEN QUE SE PRESENTE EL PROYECTO YA CULMINADO EN LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS PARA OTORGAR LA FACTIBILIDAD DE SERVICIO SOLICITADA.

EN LO REFERENTE A UN PROYECTO DE UTILIZACION MEDIA TENSION DE REQUERIRSE SE LES MENCIONA QUE ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSESIONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, LO CUAL PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSIAS ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA OBTENCION DE LAS FACTIBILIDADES DE LOS SERVICIOS EN EL TIEMPO QUE HA PROGRAMADO EN EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista. Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto a la FACTIBILIDADES DE SERVICIOS AGUA, ALCANTARILLADO - ENERGIA,ENTRE OTROS, se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido SE ACLARA la Consulta"".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

---

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:57:53

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

APROBACION EXP. SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION POR CONSECONARIA EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO A TIEMPO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSECONARIAS Y ESTAS NO EMITEN LA APROBACION DEL PROYECTO DE MEDIA TENSION A TIEMPO. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO, SE SOLICITA LA AMPLIACION DE PLAZO CORRESPONDIENTE. DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS. LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER. SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSECONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, ESTO VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA ENTREGA DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS EN EL TIEMPO PROGRAMADO DEL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista. Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto al EXPEDIENTE DE MEDIA TENSIÓN (solo de corresponder), se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido SE ACLARA la Consulta""."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:58:51

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

TRAMITE CIRA y PMA

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE OBTENCION DEL CIRA Y/O PMA.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CPNSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTBTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

ESTA SITUACION VA A GENERAR UNA CONTROVERSIDA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista. Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto al TRAMITE CIRA Y PMA, se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido SE ACLARA la Consulta".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	05/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:59:51

**Consulta:** Nro. 11

**Consulta/Observación:**

TRAMITE CERTIFICACION AMBIENTAL

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE CERTIFICACION AMBIENTAL.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CONSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSIDA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO PARA EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.1 TDR      **Literal:** NO TIENE      **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

"Mediante Memorando N° 003951-2024-GRJ/GRI/SGE, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista. Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto al CERTIFICACION AMBIENTAL, se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido SE ACLARA la Consulta".

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:01:09

**Consulta:** Nro. 12

**Consulta/Observación:**

SANEAMIENTO FISICO LEGAL A NOMBRE DEL MINISTERIO DE EDUCACION.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA SI EL PREDIO YA CUENTA CON EL SANEAMIENTO FISICO LEGAL Y SI ESTA DEBIDAMENTE INSCRITO A FAVOR DEL MINISTERIO DE EDUCACION.

DE NO ESTAR INSCRITO A NOMBRE DEL MINISTERIO DE EDUCACION VA A GENERAR UNA SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO HASTA LOGRAR LA DEBIDA INSCRIPCION Y PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSI EN EL PROCESO DE ELABORACIOB DEL EXPEDIENTE TECNICO.

SOLICITO AL AREA USUARIA ACLARAR ESTE PUNTO.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.1 TDR      **Literal:** NO TIENE      **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONBSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El numeral 29.8 del Art. 29, establece que: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, el área usuaria indica que: ""El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 146.2 del artículo 146° establece que: ""La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución y consultoría de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista. Así mismo si durante el desarrollo de la elaboración del expediente técnico se determine que se requerirá mayor plazo a lo establecido en los TDRs, para la elaboración respecto al SANEAMIENTO FISICO LEGAL, se deberá proceder de acuerdo con la normatividad del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás normativa aplicable, pues no existe disposición normativa que limite al contratista durante la ejecución de la Consultoría a solicitar adicionales y/o ampliaciones de plazo o en su defecto suspensión de plazo. En todo caso, dichas solicitudes deberán ser evaluadas por la Entidad a fin de aceptarlas o denegarlas durante la elaboración del expediente técnico de obra, dependiendo de la justificación que posean. En ese sentido SE ACLARA la Consulta".

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:02:10

**Consulta:** Nro. 13

**Consulta/Observación:**

SANEAMIENTO FISICO LEGAL ¿ SI EXISTIERA MAYOR O MENOR AREA A LA REGISTRADA SE CONSULTA SI DESPUES DE REALIZADO EL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO SE OBTIENE COMO RESULTADO UN AREA MAYOR O MENOR QUE SUPERE LOS RANGOS CATASTRALES DE PERMISIBILIDAD ANTE LOS REGISTROS DE PREDIOS. SUNARP.

SE SUSPENDERIA LA CONSULTORIAN HASTA CULMINAR LA RECTIFICATORIA DE AREAS.

CUAL SERIA LA SOLUCION QUE DE EL AREA USUARIA.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.1 TDR      **Literal:** NO TIENE      **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El Área Usuaria, ACLARA al postor si en caso sucediese lo mencionado, el consultor deberá realizar el sustento detallado, teniendo en cuenta los lineamientos catastrales, con la finalidad de ser evaluado de manera correcta, ya que al momento de la elaboración del perfil no se ha evidenciado ninguna variación respecto a los datos catastrales existente.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA



Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:03:09

**Consulta:** Nro. 14

**Consulta/Observación:**

CONSULTA: SOBRE LIBRE DISPONIBILIDAD DEL TERRENO:  
SÍRVASE CONFIRMAR QUE SE CUENTA CON LIBRE DISPONIBILIDAD DEL TERRENO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, TALES COMO: LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO, ESTUDIOS HIDROGEOLÓGICOS, ENTRE OTROS; SE CONSULTA ELLO, A FIN DE EVITAR EL RIESGO DE POSIBLES ATRASOS JUSTIFICADOS EN LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.  
CONFIRMAR BAJO RESPONSABILIDAD DEL AREA USUARIA.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.1 TDR      **Literal:** NO TIENE      **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONBSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El Área Usuaría, ACLARA al postor que la Entidad garantiza la libre disponibilidad del terreno, donde se desarrollar las actividades y estudios de la presenta contratación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:06:39

**Consulta:** Nro. 15

**Consulta/Observación:**

CONSULTA:

SI ES POSIBLE BAJAR EL MONTO FACTURADO EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR-REQUISITOS DE CALIFICACION

LOS TERMINOS DE REFERENCIA (TDR) EN LO REFERENTE AL REQUERIMIENTO DE MONTO FACTURADO AL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN LOS REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD SE SOLICITA QUE EL POSTOR ACREDITE UN MONTO FACTURADO DE 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL.

SE CONSULTA SI ES FACTIBLE BAJAR EL MONTO FACTURADO A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES.

SE DEBE MENCIONAR QUE SEGÚN LAS BASES ESTANDARIZADA SE PERMITE LO SOLICITADO

**Acápite de las bases :** Sección: Específico      **Numeral:** 3.2 REQ CA      **Literal:** C      **Página:** 50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Respecto a la consulta formulada por el participante, informamos que el requerimiento de la entidad fue determinado acorde a la naturaleza y necesidad del proyecto, las cuales se orientan al cumplimiento de los fines y objetivos de la entidad, por lo que no se acepta su petitorio. En ese sentido, SE ACLARA la consulta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:11:33

**Consulta:** Nro. 16

**Consulta/Observación:**

CONSULTA:

BAJAR EL MONTO FACTURADO EN FACTORES DE EVALUACION

LOS TERMINOS DE REFERENCIA (TDR) EN LO REFERENTE A LOS FACTORES DE EVALUACION SE SOLICITA QUE EL POSTOR ACREDITE UN MONTO FACTURADO DE 2.9 VECES EL VALOR REFERENCIAL

SE CONSULTA SI ES FACTIBLE BAJAR EL MONTO FACTURADO A 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR PARTICIPACION DE POSTORES.

SE DEBE MENCIONAR QUE SEGÚN LAS BASES ESTANDARIZADA SE PERMITE LO SOLICITADO

ES UNA CONSULTA

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** FAC\_EVAL      **Literal:** A      **Página:** 53

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección, es el órgano autónomo, con independencia funcional y cuyas decisiones son colegiadas; se encarga de la elaboración de los documentos del procedimiento de selección a su cargo, desde la formulación de las bases hasta el consentimiento de la buena pro; utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado. Por lo que no se acoge la observacion

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:16:33

**Consulta:** Nro. 17

**Consulta/Observación:**

SE DEBE OTORGAR PUNTAJES A CADA UNO DE LOS ITEMS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA CONSULTA

EN LOS FACTORES DE EVALUACION SE REALIZA UNA DISTRIBUCION DE PUNTAJES QUE DE MANERA CONCRETA LE ESTA OTORGANDO AL COMITE DE SELECCION QUE TENGA LA FACULTAD DE ELIMINAR A LOS POSTORES SI ES QUE NO OBTIENEN LOS 80 PUNTOS PARA ACCEDER A LA CALIFICACION DE LA ETAPA ECONOMICA.

ES DECIR EL COMITE DE SELECCION HA TOMADO LA FACULTAD DE QUE ELLOS SEGUN SU CRITERIO Y DE MANERA AMBIGUA DEFINAN CUAL METODOLOGIA PROPUESTA ESTA BIEN PLANTEADA O NO SEGUN SU CRITERIO, Y SE ACTUA DE UNA MANERA SUBJETIVA.

SE ESTA DANDO EL CASO QUE SI LA METODOLOGIA TIENE VARIOS ITEMS A DESARROLLAR Y POR UN ERROR QUE SE COMETE EN UN SOLO ITEM, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A COLOCARLE CERO DE PUNTAJE, ELIMINANDO O DESCALIFICANDO AL POSTOR PARA QUE YA NO ACCEDA A LA ETAPA ECONOMICA, DIRECCIONANDO EL PROCESO PARA DETERMINADO POSTOR.

EL ÁREA USUARIA CON LA FINALIDAD DE DEMOSTRAR TRANSPARENCIA EN EL PROCESO DEBE INCLUIR UN PUNTAJE PARA CADA ITEM QUE SOLICITA QUE SE DESARROLLE EN LA METODOLOGIA A PROPONER Y ASI DETERMINAR QUE CADA POSTOR OBTENGA UN PUNTAJE DE 5, 10,15, 20,25, ETC LO QUE LE CORRESPONDA AL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA PRESENTADA.

LA NORMATIVIDAD VIGENTE NO PROHIBE QUE EL PUNTAJE DE LA METODOLOGIA SE PUEDA PRORRATEAR.

CONSULTA: CON LA FINALIDAD DE DARLE TRANSPARENCIA AL PROCESO SOLICITAMOS APLICAR LO SOLICITADO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: FAC\_EVAL Literal: B

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Página: 54

CONSULTA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Los factores de evaluación se encuentra al amparo de las bases estándar de servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva N° 001-2019- OSCE/CD, las cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Aimismo, las bases aprobada mediante Directiva N° 001-2019- OSCE/CD señalan que para el desarrollo de la metodología se otorga el puntaje de la siguiente manera: Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [...] puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta

0 puntos

Dicho de otro modo, la asignación de puntaje a este factor de evaluación se dará cuando el postor desarrolla o no la metodología que sustente la oferta. PRONUNCIAMIENTO N° 171-2024/OSCE-DGR

NO SE ACOGE Y SE ACLARA LA CONSULTA

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:30:32

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

PLAZO DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES

EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA LA ENTIDAD NO DEFINE CLARAMENTE EL PLAZO QUE TENDRA EL CONSULTOR PARA LEVANTAR LAS OBSERVACIONES DE CADA ENTREGABLE. UNICAMENTE SE MENCIONA QUE EL PLAZO SE OTORGARA CONFORME A LO ESTIPULADO AL ART. 168.4 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DS-344-2018-EF QUE MENCIONBA QUE EL PLAZO SERA MENOR DE 5 DIAS NI MAYOR DE 15 LO CUAL GENERA INCERTIDUMBRE DEL PLAZO QUE SE LE PUEDA OTORGAR AL CONSULTOR

POR LO TANTO SOLICITO QUE EL AREA USUARIA DETERMINE DE MANERA DEFIINITIVA QUE LA ENTIDAD CONTRATANTE OTORGARA EL PLAZO MAXIMO DE 15 DIAS PARA EL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES, EN VISTA QUE NO LA PERJUDICA Y QUE EL CONSULTOR TENDRIA UN TIEMPO PRUDENCIAL PARA LEVANTAR LAS OBSERVACIONES Y CUMPLIR CON MAYOR EFICACIA A LO SOLICITADO COMO CONSECUENCIA DE LA REVISION

SOLICITO OTORGAR 15 DIAS QUE ES EL MAXIMO TIEMPO DE PLAZO QUE OTORGA LA NORMATIVIDAD VIGENTE A FIN DE LEVANTAR LAS OBSERVACIONES .

LA ENTIDAD EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA VULNERA EL ART.168.4 DEL RGTO DE LA LCE AL TRATAR DE OTORGAR UNICAMENTE 5 DIAS AL CONSULTOR PARA LEVANTAR LAS OBSERVACIONES SIN TENER EN CUENTA LA COMPLEJIDAD DE LAS MISMAS.

ART, 29.3 -168.4 RGTO.DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD-CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 TDR Literal: 6.4.2 Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 -168.4 RGTO.DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD-CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El Comité de Selección en coordinación con el Área Usuaria, ACLARA al postor que en el literal 6.4.2. REVISIÓN y APROBACION DEL EXPEDIENTE de los terminos de referencia., indica claramente el plazo a subsanar. Por lo que NO SE ACOGE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:38:48

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

SE OTORGA UN PUNTAJE A LA METODOLOGIA DE 50 PUNTOS DE UN TOTAL DE 100 OBSERVAMOS QUE EL PUNTAJE DE 50 PUNTOS ASIGNADO AL FACTOR DE EVALUACIÓN "B. METODOLOGÍA PROPUESTA", DE UN TOTAL DE 100 PUNTOS, RESULTA DESPROPORCIONADO CONSIDERANDO LA NATURALEZA Y MOMENTO DE ACREDITACIÓN DE DICHO FACTOR, LO CUAL A SU VEZ RESTRINGE INDEBIDAMENTE LA COMPETENCIA, POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

1.ASIGNAR 50 PUNTOS DEL PUNTAJE TOTAL A LA "METODOLOGÍA PROPUESTA" OTORGA UN PESO EXCESIVO A UN FACTOR CUYO PLANTEAMIENTO, POR LA ETAPA EN QUE SE EVALÚA, SERÁ REFERENCIAL Y TENTATIVO, SIN POSIBILIDAD DE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE LA CALIDAD FINAL DE LA PRESTACIÓN.

2.LA METODOLOGÍA DESCRITA A NIVEL DE OFERTA TÉCNICA NO PUEDE SER DEFINITIVA NI GARANTIZAR DE MODO CONCLUYENTE LA CALIDAD DEL SERVICIO, PUES SE BASA EN UN ANÁLISIS PREVIO LIMITADO, QUE PODRÁ VARIAR, PROFUNDIZARSE Y MEJORARSE DURANTE LA EJECUCIÓN MISMA DE LA CONSULTORÍA, CONFORME SE COMPLETE LA INFORMACIÓN Y ESTUDIOS REQUERIDOS. POR ELLO, OTORGARLE 40 PUNTOS SOBREVALORA LA SOLIDEZ QUE PUEDE TENER UNA METODOLOGÍA EN LA FASE DE SELECCIÓN.

3.EL ALTO PUNTAJE DE ESTE FACTOR, SUMADO AL ALTO PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS EXIGIDO PARA ACCEDER A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, FACILITA LA ELIMINACIÓN DE POSTORES POR RAZONES FORMALES Y POCO SUSTANCIALES, RESTRINGIENDO LA PLURALIDAD DE COMPETIDORES Y GENERANDO EL RIESGO DE OFERTAS ECONÓMICAS POCO COMPETITIVAS, DADO QUE EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA INVOLUCRA ASPECTOS TÉCNICOS COMPLEJOS QUE REQUIEREN UN ANÁLISIS DETALLADO DEL PROYECTO, ES ALTAMENTE PROBABLE QUE VARIOS POSTORES NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÁXIMO EN ESTE RUBRO PESE A ESTAR TÉCNICAMENTE CALIFICADOS PARA BRINDAR EL SERVICIO. ELLO LIMITARÍA LA CANTIDAD DE OFERTAS ECONÓMICAS, REDUCIENDO LA COMPETENCIA.

4.ESTA SITUACIÓN CONTRAVIENE LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, QUE PROMUEVEN LA MÁS AMPLIA, OBJETIVA E IMPARCIAL CONCURRENCIA, PLURALIDAD Y PARTICIPACIÓN DE POSTORES, ASÍ COMO LA BÚSQUEDA DE LA PROPUESTA MÁS VENTAJOSA PARA LA ENTIDAD.

POR CONSIGUIENTE, SOLICITAMOS:

DISMINUIR EL PUNTAJE DEL FACTOR "B. METODOLOGÍA PROPUESTA" A 20 PUNTOS COMO MÁXIMO, REASIGNANDO LA DIFERENCIA A FACTORES QUE PERMITAN ACREDITAR DE MODO MÁS FEHACIENTE LA SOLVENCIA TÉCNICA DEL POSTOR, COMO LA EXPERIENCIA EN SERVICIOS SIMILARES

AUMENTAR EL PUNTAJE TÉCNICO ASIGNADO AL FACTOR DE EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD A MÍNIMO 80 PUNTOS PARA ACCEDER A LA APERTURA DE OFERTAS ECONÓMICAS, A FIN DE FOMENTAR UNA MAYOR PARTICIPACIÓN Y

COMPETENCIA Y REDUCIR LA POSIBILIDAD DE QUE EL PROCESO SEA DECLARADO DESIERTO.

NORMA INFRINGIDA: ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: FAC\_EVAL Literal: B Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los factores de evaluación se encuentra al amparo de las bases estándar de servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva Nº 001-2019- OSCE/CD, las cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Sobre la observacion, aclaramos que los factores de evaluación son elaborados por el comité de selección, los mismos que guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. En ese sentido se han establecido puntajes razonables para la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50) y a METODOLOGIA PROPUESTA (50), con la finalidad de obtener la oferta mas ventajosa (dentro de los parámetros establecidos en las bases administrativas estándar, parámetros que se han respetado según lo permitido por dichas bases), en la medida que posee la información y conocimiento de las necesidades que pretende

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

	Especifico	FAC_EVAL	B	53
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
satisfacer con la realización del procedimiento de selección convocado, en cumplimiento de la finalidad publica no considerando que estos puntajes LIMITE Y/O RESTRINJA LA LIBRE PARTICIPACION. Por lo que NO SE ACOGE la presente observacion.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
NINGUNA				

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	00:44:04

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

CONSULTA: SOBRE PRESTACIONES ADICIONALES:  
SÍRVASE CONFIRMAR, DE TENER MAYOR ALCANCE DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS METAS FÍSICAS DEL PRESENTE PROYECTO, QUE AFECTE EL ÁREA NETA DEL PROYECTO, POR ALGÚN REQUERIMIENTO DEL ÁREA USUARIA O POR ALGUNA DISPOSICIÓN TÉCNICA O REQUERIMIENTO TÉCNICO DE CUMPLIMIENTO DE ACUERDO AL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES O ALGUNA DEFICIENCIA EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN, SERÁ CAUSAL DE MAYORES PRESTACIONES ADICIONALES QUE SERÁN RECONOCIDOS AL CONSULTOR. SI BIEN EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A SUMA ALZADA, ESTÁ REGIDA A UNA META FÍSICA Y PRECIO GLOBAL, ES DECIR, LA INVARIABILIDAD DEL PRECIO PACTADO, PERO SI ESTOS SON ALTERADOS RESPECTO AL ALCANCE INICIAL, CON EL OBJETO DE ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO, ESTOS DEBEN SER RECONOCIDOS MEDIANTE UNA PRESTACIÓN ADICIONAL ADEMÁS DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO CORRESPONDIENTE Y LOS COSTOS QUE IRRADIE DICHA PRESTACIÓN ANTES DE EJECUTARSE, TAL COMO LO INDICA EL OSCE EN LOS SENDOS PRONUNCIAMIENTOS QUE HA EMITIDO, ESTA CONSULTA SE REALIZA EN CONCORDANCIA DE LOS PRINCIPIOS QUE INSPIRAN EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ESTATAL.  
SE DEBE TENER EN CUENTA QUE LA LEY Y SU REGLAMENTO MENCIONA QUE, EN CASO SEA INDISPENSABLE ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO LA ENTIDAD OTORGARÁ PRESTACIONES ADICIONALES, SEGÚN LO SEÑALA EL NUMERAL 34.3 DEL ARTÍCULO 34 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO QUE ESTABLECE QUE; EXCEPCIONALMENTE Y PREVIA SUSTENTACIÓN POR EL ÁREA USUARIA DE LA CONTRATACIÓN, LA ENTIDAD PUEDE ORDENAR Y PAGAR DIRECTAMENTE LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES EN CASO DE BIENES, SERVICIOS Y CONSULTORÍAS HASTA POR EL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE SEAN INDISPENSABLES PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO.  
POR SU PARTE, EL NUMERAL 157.1 DEL ARTÍCULO 157 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DISPONE QUE;  
MEDIANTE RESOLUCIÓN PREVIA, EL TITULAR DE LA ENTIDAD PUEDE DISPONER LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES HASTA POR EL LÍMITE DEL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE ESTAS SEAN NECESARIAS PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO, PARA LO CUAL CORRESPONDE CONTAR CON LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL NECESARIA COMO SE ADVIERTE, LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE QUE, DE MANERA EXCEPCIONAL Y PREVIA SUSTENTACIÓN POR EL ÁREA USUARIA, EL TITULAR DE LA ENTIDAD MEDIANTE UNA RESOLUCIÓN PUEDE ORDENAR LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES DE CONSULTORÍA HASTA POR EL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE ELLO SEA INDISPENSABLE PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO Y LA ENTIDAD CUENTE CON DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL.

Acápite de las bases :Sección: Especifico

Numeral: 3.1 TDR

Literal: NO TIENE

Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

El Área Usuaria, ACLARA al postor que en los Términos de referencia y requerimientos son mínimos presentables, por lo que al tener una gran extensión de área, se deberá tener en cuenta las diferentes especialidades mínimas que involucren el diseño de dicho proyecto teniendo en cuenta para su diseño y elaboración de los diferentes documentos a presentar los lineamientos de PRONIED y normativas del RNE. Asimismo, se le indica que de darse alguna situación que genere alguna controversia, se desarrollara de



Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

	Especifico	3.1 TDR	NO TIENE	TODO
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
CONSULTA				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
acuerdo a lo establecido en la normativa de la ley de contrataciones vigente.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
NINGUNA				

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	20609305615	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	GRUPO BIAGIO E.I.R.L.	Hora de envío :	23:23:11

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

Se indica al comite de seleccíon que solo considerar Expedientes Técnicos de Infraestructuras Educativas (Nivel inicial, primario o secundario) y/o salud es muy limitativo y cierra participaciòn con infraestructuras educativas que son similares en proceso constructivo y normativas.

En ese sentido se solicita al comite de seleccíon acoger como similares a Expedientes Técnicos y/o creaciòn y/o mejoramiento en Infraestructuras Educativas Universitarias.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.2 Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de seleccíon solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de seleccíon está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Sobre la consulta del postor, en referencia a las bases CAPITULO III - 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA C EXPERIENCIA DEL POSTOR POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Mejoramiento y/o construcción y/o Ampliación y/o equipamiento y/o la combinación de algunos de estos términos en reformulación y/o formulación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios a nivel de expediente técnico de: Infraestructura Educativas (Nivel inicial, primario o secundaria) y/o salud en entidades públicas y/o privadas en expediente técnico y/o estudios definitivos. Por. lo que SE ACOGE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

De modo de poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.Se precisa que sera de la siguiente manera:

C EXPERIENCIA DEL POSTOR POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Mejoramiento y/o construcción y/o Ampliación y/o equipamiento y/o la combinación de algunos de estos términos en reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o creacion y/o mejoramiento de expedientes técnicos y/o estudios a nivel de expediente técnico de: Infraestructura Educativas (Nivel inicial, primario, secundaria y universitario) y/o salud en entidades públicas y/o privadas en expediente técnico y/o estudios definitivos.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-300-2024-GRJ/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CENTRO POBLADO DE CHEMBO, DISTRITO DE RIO TAMBO - SATIPO - JUNIN¿ CON CUI 2248499

Ruc/código :	20609305615	Fecha de envío :	06/01/2025
Nombre o Razón social :	GRUPO BIAGIO E.I.R.L.	Hora de envío :	23:44:52

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:

En el Numeral 3.2 Requisitos de Calificación del Literal C Experiencia del Postor en la especialidad, se se solicita al comite de selección acoger como similares a: Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Equipamiento la combinacion de estos términos en formulación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios a nivel de expediente técnico de Infraestructuras Educativas Universitarias en entidades públicas y/o privadas.

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: 3.2      Literal: C      Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección solicito al área usuaria que se pronuncie sobre el cuestionamiento, en virtud a lo establecido en el Reglamento de la LCE Artículo 46, Numeral 46.4. el cual establece que: "Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad."; en ese sentido, el área usuaria informa lo siguiente:

Sobre la consulta del postor, en referencia a las bases CAPITULO III - 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA C EXPERIENCIA DEL POSTOR POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Mejoramiento y/o construcción y/o Ampliación y/o equipamiento y/o la combinación de algunos de estos términos en reformulación y/o formulación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios a nivel de expediente técnico de: Infraestructura Educativas (Nivel inicial, primario o secundaria) y/o salud en entidades públicas y/o privadas en expediente técnico y/o estudios definitivos. Por. lo que SE ACOGE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

De modo de poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado.Se precisa que sera de la siguiente manera:

C EXPERIENCIA DEL POSTOR POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.  
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Mejoramiento y/o construcción y/o Ampliación y/o equipamiento y/o la combinación de algunos de estos términos en reformulación y/o formulación y/o elaboración y/o creacion y/o mejoramiento de expedientes técnicos y/o estudios a nivel de expediente técnico de: Infraestructura Educativas (Nivel inicial, primario, secundaria y universitario) y/o salud en entidades públicas y/o privadas en expediente técnico y/o estudios definitivos.