

EVALUACIÓN TÉCNICA

		PUNTAJE MÁXIMO:		POSTORES											
		100		1		2		3		4		5		6	
		PUNTAJE MÁXIMO: EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		APL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.		PRINDE S.A.C.		KUSA PERÚ S.A.C.		E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.		ASMAT CORPORACION E.I.R.L.		LORA CORP E.I.R.L.	
Nº	DESCRIPCIÓN	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios
A.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Más de 5 años	40		65 y 66		21		38		35		12		
		Más de 4 hasta 5 años	35	40.00		40.00		40.00		40.00		40.00		30.00	
		Más de 3 hasta 4 años	30												21
Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	5	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios
B.	SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	Presenta Certificado ISO 39001	5	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
		No Presenta Certificado ISO 39001	0		(*) N.P.		(*) N.P.		(*) N.P.		(*) N.P.		(*) N.P.		(*) N.P.

Presenta documento en ingles el cual describe como titulo: CERTIFICATE OF REGISTRATION, This is to certify that APL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., ISO 39001 : 2012. Por lo consiguiente, de acuerdo a lo establecido en el numeral 69.5 del artículo 69 del RLGP, se solicitó la subsanación.
No cumplió con subsanar la documentación solicitada. Por lo consiguiente, no se considera puntaje en el presente factor de evaluación.

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO: CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	10	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios
C.	CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	Más de 3 horas	10	0.00		10.00	28	0.00		10.00	37	0.00	25.00	0.00	
		Más de 1 hora hasta 3 horas	0		(*) N.P.				40						(*) N.P.

Presenta una Declaración Jurada de capacitación al personal de la entidad contratante, más no describe fehacientemente de cuantas horas será la capacitación, brindada para otorgar el puntaje correspondiente. Por lo consiguiente no se valida la capacitación propuesta.

Presenta una Declaración Jurada de capacitación al personal de la entidad contratante, más no declara o describe fehacientemente de cuantas horas será la capacitación brindada para otorgar el puntaje correspondiente, solo se limita a indicar que brindará "más de 3 horas", no declarando objetivamente el tiempo efectivo de capacitación, el cual genera ambigüedad en lo que pretende ofertar. Por lo consiguiente no se valida la capacitación propuesta.

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE MÁXIMO: MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	45	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios	Puntaje	Folios
D.	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	Mejora 1	15	15.00	80	0.00	29	15.00	42	15.00	39	0.00	28	0.00	(*) N.P.
		Mejora 2	15	15.00	81	15.00	29	15.00	43	15.00	39	0.00	28	0.00	(*) N.P.
		Mejora 3	15	0.00	82	0.00	29	15.00	44	15.00	39	0.00	28	0.00	(*) N.P.

Mejora 3: Presenta una Declaración Jurada en donde se compromete a presentar la información requerida en el literal i) numeral 4.6 de los TdR, en un plazo de 2 días calendario de antelación a la fecha de inicio de la ejecución del servicio. No obstante, es preciso indicar que la mejora solicitada por el área usuaria, corresponde en contar con más días de antelación a la fecha del inicio de la ejecución del servicio, con un máximo de 5 días calendario: no con menos días de antelación. Por lo consiguiente no se valida la mejora 3.

Mejora 1: Presenta una Declaración Jurada en donde propone para el servicio, superar la fecha de fabricación mínima del año 2015. No obstante, no declara o describe objetivamente la fecha de fabricación mínima, exigida en los TdR. Por lo que, genera ambigüedad e imprecisión de lo que pretende ofertar. Por lo consiguiente no se valida la mejora 1.
Mejora 3: Presenta una Declaración Jurada en donde se compromete a realizar la entrega de la documentación descrita en el literal i) numeral 4.6 de los TdR, con una antelación superior a los tres (3) días calendario y en un plazo máximo de cinco (5) días calendario previos a la fecha de inicio de la ejecución del servicio. No obstante, no declara o describe objetivamente el tiempo efectivo de entrega de la documentación, el cual corresponde al cuarto o quinto día; el cual genera ambigüedad en lo que pretende ofertar. Por lo consiguiente no se valida la mejora 3.

Presenta una Declaración Jurada en donde manifiesta que su oferta técnica considerará las tres mejoras.
MEJORA N° 1 - N° 2 - N° 3 (X)
No obstante, es preciso indicar que la forma de presentar la acreditación de sus mejoras carece de objetividad, en tanto aduce acreditar sus mejoras con la representación de la simbología "X", el cual genera ambigüedad en lo que pretende ofertar. No obstante, en lo que corresponde a la Mejora 1: no declara o describe objetivamente la fecha de fabricación mínima, exigida en los TdR; en lo que corresponde a la Mejora 2: no declara o describe fehacientemente el "Plan de implementación de planificación detallada de rutas" y en lo que corresponde a la Mejora 3: no declara o describe fehacientemente el tiempo efectivo de entrega de la documentación, el cual corresponde al cuarto o quinto día. Por lo consiguiente no se validan las mejoras 1, 2 y 3.

	Puntaje Total	70.00	65.00	85.00	95.00	40.00	30.00
--	---------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

(*) N.P. = No Presenta

RESULTADO:

En atención a lo señalado en el numeral 4.1 del Capítulo IV de las Bases Integradas, se indica lo siguiente: "La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos."
Por lo consiguiente, el postor al obtener 65 puntos en la evaluación técnica, no accede a la etapa de evaluación económica.

En atención a lo señalado en el numeral 4.1 del Capítulo IV de las Bases Integradas, se indica lo siguiente: "La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos."
Por lo consiguiente, el postor al obtener 40 puntos en la evaluación técnica, no accede a la etapa de evaluación económica.
En atención a lo señalado en el numeral 4.1 del Capítulo IV de las Bases Integradas, se indica lo siguiente: "La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos."
Por lo consiguiente, el postor al obtener 30 puntos en la evaluación técnica, no accede a la etapa de evaluación económica.