

FORMATO N° 17

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Cajamarca, a los veintiuno (21) días del mes de abril de 2025, en la oficina de abastecimientos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN , de fecha 26 de marzo del presente año, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 12 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CELENDÍN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” – CUI N° 2609333 , a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DDAGR
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DDAGR
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	MAZA SULLON TEOFILO	10027220105			
	2	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932			
	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079			
	4	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	10447740473			
	5	CUBA GALARRETA ANTHONY EDWIN	10463212495			
	6	BLAS SALINAS LUIS NOE	10470191410			
	7	TARRILLO TORRES PERCY WILIAN	10471601590			
	8	ALTAMIRANO CARDENAS ALAN ANDRES	10708603657			
	9	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	17192719437			
	10	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349			
	11	CONSULTORA CAXA-PERU S.R.L.	20491680980			
	12	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439			
	13	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104			
	14	RUIZ REY INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20604194556			
	15	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681			
	16	RALI SERVICIOS GENERALES PERU S.A.C.	20605007172			
	17	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685			
	18	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257			
	19	KAYSUYU & INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	20611075961			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presentó a través del SEACE su oferta:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	15/04/2025	23:51:13		
	2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	15/04/2025	23:16:29		

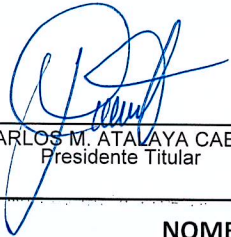


FORMATO N° 17

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

6	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica de los mencionados postores, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, según anexo de admisibilidad, por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	RESIDENCIA DE OBRA
	4	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 12 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CELENDÍN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI N° 2609333.
	2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	10.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	BLAS SALINAS LUIS NOE
		FACTORES	PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		C.1.2	CAPACITACIÓN
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
			90 puntos
			10 puntos
			100 puntos
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL
		FACTORES	PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		C.1.2	CAPACITACIÓN
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
			90 puntos
			0 puntos
			90 puntos
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	100.00 puntos

FORMATO N° 17

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

	2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	90.00 puntos
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comite de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CPC. CARLOS M. ATALAYA CABALLERO Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  ING. ESMILTON B. PLASENCIA OBANDO Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  ING. ROLAN CUEVA GUEVARA Segundo Miembro Titular </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		

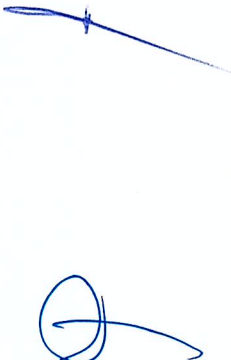

ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

AS-SM-16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 12 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CELENDÍN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” – CUI N° 2609333.

VALOR REFERENCIAL: S/ 90,200.00 (Noventa mil doscientos con 00/100 soles)

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			
		POSTOR 01	POSTOR 02
		BLAS SALINAS LUIS NOE	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
a.7)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA



 

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

AS-SM-16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 12 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CELENDÍN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” – CUI N° 2609333.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2
		BLAS SALINAS LUIS NOE	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	CUMPLE
	HABILITACIÓN		
	Requisitos: El postor debe estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) como Consultor de Obra de represas, irrigaciones y afines.		
	Importante De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.		
	Acreditación: Acreditar con copia simple del Registro Nacional de Proveedores (RNP) vigente, como Consultor de Obra de represas, irrigaciones y afines.		
	Importante En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.		

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<p>Requisitos:</p> <p>El profesional debe contar con un mínimo de ocho (8) años de experiencia en obras públicas y/o contrata y/o privada de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible en obras públicas y/o contrata y/o privada debe ser como Residente, Inspector y/o Supervisor, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura. En concordancia con lo establecido por la DIRECTIVA N° 017-2023-CG/GMPL – "EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA".</p> <p>Definición de obras de similar naturaleza: La experiencia deberá estar enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riegos en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <p>Importante</p>	CUMPLE	CUMPLE
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	<p>Requisitos:</p> <p>Título profesional en Ingeniería Agrícola y/o Civil y/o Hidráulica, colegiado y habilitado, acreditado con copia simple de título profesional y certificado de habilidad CIP respectivamente.</p> <p>Acreditación:</p> <p>El GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/</p> <p>En caso EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo, a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <p>Importante</p> <p><i>Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).</i></p>	CUMPLE	CUMPLE

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Residente, Inspector y/o Supervisor en proyectos en entidades públicas y/o contrata y/o privadas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	CUMPLE
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
OBSERVACIONES		CALIFICADA
		NINGUNA
		NINGUNA

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

AS-SM-16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 12 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CELENDÍN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI N° 2609333.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA	POSTOR 1	POSTOR 2
	BLAS SALINAS LUIS NOE	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos		
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (CIENT MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq S/ 200,000.00^{15}$: 90 puntos $M \geq S/ 150,000.00 \text{ y } < S/ 200,000.00$: 80 puntos $M > S/ 100,000.00^{16} \text{ y } < S/ 150,000.00$: 70 puntos	M = Monto Facturado acumulado por el postor $M = S/ 261,352.50$ $M \geq S/ 200,000.00$ 90 puntos	M = Monto Facturado acumulado por el postor $M = S/ 267,500.00$ $M \geq S/ 200,000.00$ 90 puntos
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹⁴ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.				
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		10 puntos		
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		10 puntos		
C.1.2 CAPACITACIÓN				
Criterio: Se evaluará que el personal cuenta con capacitación mínima de doscientos cuarenta (240) horas lectivas u horas académicas, en cualquiera o la sumatoria de los siguientes temas: - Ejecución de obras directas y/o valoraciones y liquidaciones de obra. - Diseño de obras hidráulicas y/o proyectos de siembra y cosecha de agua. - Gestión pública y/o resolución de conflictos sociales. - Ley de Contrataciones del Estado. Acreditación: Se acreditarán con copia simple de constancias y/o certificados y/o diplomas. Importante <ul style="list-style-type: none"> Este factor evalúa la cantidad de horas lectivas hasta un máximo de 360 horas. Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredite la capacitación equivale a 16 horas lectivas, según la normativa de la materia. 		Más o igual a 320 horas lectivas u horas académicas: 10 puntos Desde 290 hasta 319 horas lectivas u horas académicas: 7 puntos Más de 240 hasta 289 horas lectivas u horas académicas: 5 puntos	HAC = Horas Acumuladas de Capacitación HAC = Horas Acumuladas de Capacitación HAC = 376 horas HAC es mayor o igual a 320 horas 10 puntos	HAC = Horas Acumuladas de Capacitación HAC = 208 horas HAC es menor al mínimo de horas requeridas para acreditar dicho factor de evaluación. 0 puntos OBSERVACIÓN: Las capacitaciones consignadas en los folios 29,32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 45, 48, 49, 50, 51, 52 y 56, NO CORRESPONDEN al temario de capacitaciones solicitado en las bases del procedimiento.
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.				
PUNTAJE TÉCNICO:			100 PUNTOS	90 PUNTOS

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

A. PRECIO

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
A. PRECIO				
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7).		La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta. Pi = Puntaje de la oferta a evaluar. Oi = Precio i. Om = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.	Monto Ofertado = S/ 84,480.00 $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i} = \frac{84,480 \times 100}{84,480}$ Pi = 100 puntos	Monto Ofertado = S/ 99,000.00 OBSERVACIÓN: El anexo 7 de la oferta económica del postor no corresponde al consignado en las bases, el anexo que adjunta en su oferta, corresponde al de una Consultoría de Obra que se rige por el sistema de contratación mixta. Sin embargo, el sistema de contratación para el presente procedimiento se rige solamente por el sistema a TARIFAS. Por lo que, no se le aplicará el factor de evaluación económica y por ende, la oferta queda DESCALIFICADA .
PUNTAJE TOTAL		100 puntos		

CÁLCULO DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

<p>DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS</p> <p>Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.</p> <p>El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:</p> $PTPi = c_1 PTi + c_2 Pei$ <p>Donde:</p> <p>PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.</p> <p>Se aplicarán las siguientes ponderaciones:</p> <p>c₁ = 0.80 c₂ = 0.20</p> <p>Donde: c₁ + c₂ = 1.00</p>	<p>PTPi = Puntaje Total del Postor</p> <p>PTPi = c₁ PTi + c₂ Pei PTPi = 0.8 * 100 + 0.2 * 100 PTPi = 80 + 20</p> <p>PTPi = 100 PUNTOS</p>	
PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR	100 PUNTOS	
BONIFICACIÓN MYPE	
BONIFICACIÓN COLINDANCIA	
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	100 PUNTOS	
ORDEN DE PRELACIÓN	PRIMERO	

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Cajamarca, a los veintiuno (21) días del mes de abril de 2025, en la oficina de abastecimientos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 26 de marzo del presente año, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 12 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CELENDÍN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" – CUI N° 2609333, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DDAGR</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. ROLAN CUEVA GUEVARA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DDAGR</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS			Suplente				Primer Miembro	ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DDAGR			Suplente				Segundo Miembro	ING. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DDAGR			Suplente			
Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ING. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DDAGR																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DDAGR																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21 de abril del presente año, los siguientes postores pasan a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>BLAS SALINAS LUIS NOE</td> <td>100.00 Puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL</td> <td>90.00 Puntos</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	100.00 Puntos	2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	90.00 Puntos																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	BLAS SALINAS LUIS NOE	100.00 Puntos																																							
2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	90.00 Puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>BLAS SALINAS LUIS NOE</td> <td>S/ 84,480.00</td> <td>93.66%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL</td> <td>S/ 99,000.00</td> <td>109.77%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	S/ 84,480.00	93.66%	2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	S/ 99,000.00	109.77%																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	BLAS SALINAS LUIS NOE	S/ 84,480.00	93.66%																																						
2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	S/ 99,000.00	109.77%																																						
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> </td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>BLAS SALINAS LUIS NOE</td> <td>100.00 Puntos.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL</td> <td>* No se aplicará el factor de evaluación económico, de acuerdo a lo detallado en el anexo de evaluación del puntaje económico.</td> </tr> </table>				6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	BLAS SALINAS LUIS NOE	100.00 Puntos.		2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	* No se aplicará el factor de evaluación económico, de acuerdo a lo detallado en el anexo de evaluación del puntaje económico.																					
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>																																								
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
	1	BLAS SALINAS LUIS NOE	100.00 Puntos.																																						
	2	TARRILLO VASQUEZ VICTOR RAUL	* No se aplicará el factor de evaluación económico, de acuerdo a lo detallado en el anexo de evaluación del puntaje económico.																																						
8	RESULTADOS FINALES <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p>																																								

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	BLAS SALINAS LUIS NOE	80	20	100
		Bonificación por Servicios Prestados Fuera de Lima y Callao	Bonificación por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Total Puntaje de Bonificación
		-	-	0
		Puntaje Total		100 puntos

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
BLAS SALINAS LUIS NOE	S/ 84,480.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

CPC. CARLOS M. ATALAYA CABALLERO
Presidente Titular

ING. ESMILTON B. PLASENCIA OBANDO
Primer Miembro Titular

ING. ROLAN CUEVA GUEVARA
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN