

FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		004-2024-MDS-CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
EN EL DISTRITO DE SIVIA, A LOS 25 DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2024, EN EL LOCAL DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA, A LAS 09:00 HORAS, SE REUNIERON LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 0041-2024-MDS/GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE AS-SM-4-42024-MDS/CS-1, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES CONTRATACION DE SERVICIO DE RESIDENTE DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTO DEL CACAO EN TREINTA Y TRES ANEXOS DEL DISTRITO DE SIVIA -HUANTA- AYACUCHO, CON CU N° 2442802; A FIN DE APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		JAIME CORONADO LOAYZA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
			Suplente		
Primer Miembro		HERMINIO CANCHARI ROJAS	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
Segundo Miembro		EDGAR JERI CARRASCO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24 de abril de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	EYZAGUIRRE UNTIVEROS ORLANDO			100	
2	ANDIA ESPINO EPÍFANIO GRIMALDO			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
N°	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	% del valor referencial	
1	EYZAGUIRRE UNTIVEROS ORLANDO		44,500.00	100%	
2	ANDIA ESPINO EPÍFANIO GRIMALDO		49,000.00	110%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				



De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-	-

## 7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

### 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	-	-	-	-

### 7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	EYZAGUIRRE UNTIVEROS ORLANDO	100
2	ANDIA ESPINO EPÍFANIO GRIMALDO	90.82

## 8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	EYZAGUIRRE UNTIVEROS ORLANDO	100	100	100
2	ANDIA ESPINO EPÍFANIO GRIMALDO	100	90.82	98.16

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO




### 9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
EYZAGUIRRE UNTIVEROS ORLANDO	44,500.00	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

### 9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

	Mediante ..... [ 12 ] de fecha ..... [ 13 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 14 ].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA - AYACUCHO - VRAEM BACH. CONT. Herminio Canchari Rojas JEFE DE ABASTECIMIENTO</div></div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA - AYACUCHO - VRAEM ING. Jaime Coronado Loayza GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO</div></div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA - AYACUCHO - VRAEM Lic. Edgar Jeri Carrasco GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL</div></div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			